



Procedura selettiva n. 3 bandita con D.R. n. 886 del 17 Novembre 2021 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 1^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 commi 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 01/A2 "Geometria e Algebra", settore scientifico disciplinare MAT/03 "Geometria".

Verbale n. 2

Il giorno 16 maggio 2022 alle ore 9.00, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 209 in data 18.03.2022, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof.ssa Anna Maria Fino, Ordinario nel Settore Concorsuale 01/A2 "Geometria e algebra", Settore Scientifico Disciplinare MAT/03 "Geometria", presso l'Università degli Studi di Torino;

Prof. Stefano Montaldo, Ordinario nel Settore Concorsuale 01/A2 "Geometria e algebra", Settore Scientifico Disciplinare MAT/03 "Geometria", presso l'Università degli Studi di Cagliari;

Prof. Lorenzo Nicolodi, Ordinario nel Settore Concorsuale 01/A2 "Geometria e algebra", Settore Scientifico Disciplinare MAT/03 "Geometria", presso l'Università degli Studi di Parma.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, in base ai criteri stabiliti nel verbale n. 1, inizia la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche presentati dai candidati ammessi in allegato alla domanda di partecipazione e messi a disposizione su di uno spazio web riservato, reso accessibile a ciascun commissario mediante rilascio di credenziali individuali e personali.

Per ciascun candidato viene predisposto un prospetto nel quale viene riportato il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, la produzione scientifica, l'attività didattica/ricerca con la conseguente assegnazione dei punteggi per ciascuno dei criteri fissati nel verbale n. 1 nell'ambito degli indicatori stabiliti nel bando di concorso.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. 1, 2 e 3).

Terminata la valutazione complessiva dei candidati e, tenuto conto dei punteggi totali conseguiti da ciascun candidato, ai sensi dell'art. 9 co. 5 del "Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia ai sensi dell'art. 18 della legge 30 dicembre 2010, n. 240" dell'Università del Salento, la Commissione con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, formula la seguente graduatoria di merito

- | | | | |
|----|--------------------|-------|------|
| 1) | Giovanni Calvaruso | punti | 86,5 |
| 2) | Francesco Polizzi | punti | 59,8 |
| 3) | Giovanna Ilardi | punti | 54,8 |

ritenendo il candidato **Giovanni Calvaruso** qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Pertanto dichiara il candidato **Giovanni Calvaruso** che ha conseguito il punteggio pari a 86,5 vincitore della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 1^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - settore concorsuale 01/A2 " Geometria e Algebra", settore scientifico disciplinare MAT/03 "Geometria", bandita dall'Università del Salento per le esigenze del Dipartimento di Matematica e Fisica "Ennio De Giorgi".

Conclusa la procedura selettiva, il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, firmato digitalmente da tutti i commissari, è trasmesso in data odierna all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della Procedura: reclutamento@unisalento.it ai fini dell'approvazione degli atti della procedura selettiva.

La seduta è tolta alle ore 13.00

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

16 maggio 2022

Prof. Stefano Montaldo	Presidente
Prof.ssa Anna Maria Fino	Componente
Prof. Lorenzo Nicolodi	Componente
Firmato digitalmente	

Candidato: Giovanni Calvaruso

Il candidato è Professore Associato presso l'Università del Salento nel settore MAT/03 (Geometria). Laureato con il massimo dei voti presso l'Università di Lecce. Dopo la laurea si è formato presso l'Università Cattolica di Lovanio (Belgio). Ha usufruito di borse di ricerca del CNR. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali e internazionali. Ha partecipato, sia come relatore che come relatore invitato, a più di trenta conferenze. È stato nel comitato organizzatore di conferenze internazionali. La produzione scientifica, ampissima e di prestigio, si è sviluppata con molte collaborazioni internazionali. È stato, ed è, editor di alcune riviste scientifiche internazionali. L'attività didattica, molto articolata, ha riguardato insegnamenti di geometria sia delle lauree triennali che magistrali. È stato relatore di varie tesi di laurea e laurea magistrale. È stato relatore di tre tesi di dottorato. Ha tenuto diversi corsi per il dottorato. Ha assunto diversi incarichi gestionali importanti, quali responsabile del Piano Lauree Scientifiche e Presidente del CdS in Matematica presso l'Università del Salento.

Giudizio

Il candidato ha svolto un'ampia e articolata attività didattica. L'attività di ricerca è di ottimo livello con riferimento a: partecipazione ai convegni; partecipazione ai progetti di ricerca sia nazionali che internazionali; organizzazione di convegni, supervisione di tesi di dottorato. La produzione scientifica, ampissima e di prestigio, è da ritenersi di ottimo livello. Nel complesso il curriculum del candidato è da ritenersi di ottimo livello.

c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	Max 40
	Per ogni anno solare dal 2011 al 2020 si assegna 1 punto se in quell'anno solare vi sono delle pubblicazioni.	10
	Data M la media annua del numero di lavori pubblicati nel periodo dal 2011 al 2020 si assegnano punti $P=M \times 5$ sino ad un massimo di 30 punti.	5,8X5=29
	PUNTEGGIO TOTALE	39

c2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato.	Max 32
	Sino ad un massimo di 1,6 punti per ciascuna pubblicazione presentata	
	Pubblicazione 1	1,6
	Pubblicazione 2	1,2

Pubblicazione 3	1,2
Pubblicazione 4	1,6
Pubblicazione 5	1,6
Pubblicazione 6	1,6
Pubblicazione 7	1,6
Pubblicazione 8	1,6
Pubblicazione 9	1,2
Pubblicazione 10	1,6
Pubblicazione 11	1,6
Pubblicazione 12	1,6
Pubblicazione 13	1,6
Pubblicazione 14	1,6
Pubblicazione 15	1,2
Pubblicazione 16	1,6
Pubblicazione 17	1,6
Pubblicazione 18	1,6
Pubblicazione 19	1,6
Pubblicazione 20	1,2
PUNTEGGIO TOTALE	30

c3	Attività di docenza svolta in Italia	Max 10
	1 punto per ogni insegnamento ufficiale svolto in Italia	10
	PUNTEGGIO TOTALE	10

c4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	Max 5
	1 punto per ogni incarico ufficiale presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione sino ad un massimo di 2 punti	
	0,5 punti per ogni partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato sino ad un massimo di 2 punti	2
	0,5 punti per ogni periodo trascorso all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o	

didattica di almeno un mese sino ad un massimo di 1 punto	
PUNTEGGIO TOTALE	2

c5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	Max 1
	0,5 punti per ogni Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	0
	PUNTEGGIO TOTALE	0

c6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	Max 1
	1 punto per ogni partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	1
	PUNTEGGIO TOTALE	1

c7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	Max 1
	1 punto per ogni direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	0
	PUNTEGGIO TOTALE	0

c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	Max 1
	0,5 punti per ogni premio e riconoscimento per lo svolgimento dell'attività scientifica	0
	PUNTEGGIO TOTALE	0

c9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	Max 1
	0,5 punti per ogni partecipazione alla creazione di spin off su tematiche coerenti con il settore concorsuale	0

PUNTEGGIO TOTALE	0

c10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	Max 2
	1 punto per ogni per ogni responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	0
	PUNTEGGIO TOTALE	0

c11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	Max 1
	0,5 per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	1
	PUNTEGGIO TOTALE	1

c12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	Max 1
	0,5 punti per ogni organizzazione di convegni	1
	PUNTEGGIO TOTALE	1

c13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	4
	1 punto per ogni supervisione di tesi di dottorato sino ad un massimo di 2 punti	2
	0,5 punti per ogni supervisione di assegni di ricerca sino ad un massimo di 2 punti	0,5
	PUNTEGGIO TOTALE	2,5

Punteggio complessivo conseguito¹: 86,5

¹ Indicare il punteggio complessivo riveniente dalla somma dei punteggi totali assegnati al candidato per ciascun indicatore.

All. 2

Candidato: Giovanna Ilardi

La candidata è Professore Associato presso l'Università di Napoli Federico II nel settore MAT/03 (Geometria). Laureata con il massimo dei voti presso l'Università di Napoli ha usufruito di una borsa di studio INdAM per un anno dopo la laurea. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali. Ha partecipato, sia come relatrice che come relatrice invitata, a 13 conferenze. È stata nel comitato organizzatore di conferenze internazionali. La produzione scientifica, che risulta di buon livello, si è sviluppata con intensità media e con alcune collaborazioni internazionali. È editor di una rivista scientifica internazionale. L'ampia attività didattica ha riguardato insegnamenti di geometria sia delle lauree triennali che magistrali. È stata relatrice di diverse tesi di laurea e laurea magistrale. È stata relatrice di tre tesi di dottorato.

Giudizio

La candidata ha svolto un'ampia attività didattica. L'attività di ricerca è di livello molto buono con riferimento a: partecipazione ai convegni; partecipazione ai progetti di ricerca sia nazionali che internazionali; organizzazione di convegni, supervisione di tesi di dottorato. La produzione scientifica, di un certo interesse e abbastanza ampia, è da ritenersi di livello più che buono. Nel complesso il curriculum della candidata è da ritenersi di livello più che buono.

c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	Max 40
	Per ogni anno solare dal 2011 al 2020 si assegna 1 punto se in quell'anno solare vi sono delle pubblicazioni.	7
	Data M la media annua del numero di lavori pubblicati nel periodo dal 2011 al 2020 si assegnano punti $P=M \times 5$ sino ad un massimo di 30 punti.	1,2X5=6
	PUNTEGGIO TOTALE	13

c2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato.	Max 32
	Sino ad un massimo di 1,6 punti per ciascuna pubblicazione presentata	
	Pubblicazione 1	0,8
	Pubblicazione 2	1,6
	Pubblicazione 3	1,2

Pubblicazione 4	1,2
Pubblicazione 5	1,2
Pubblicazione 6	0,8
Pubblicazione 7	0,8
Pubblicazione 8	1,2
Pubblicazione 9	1,6
Pubblicazione 10	1,2
Pubblicazione 11	1,2
Pubblicazione 12	1,2
Pubblicazione 13	1,6
Pubblicazione 14	1,6
Pubblicazione 15	1,6
Pubblicazione 16	1,2
Pubblicazione 17	1,2
Pubblicazione 18	1,2
Pubblicazione 19	1,2
Pubblicazione 20	1,2
PUNTEGGIO TOTALE	24,8

c3	Attività di docenza svolta in Italia	Max 10
	1 punto per ogni insegnamento ufficiale svolto in Italia	10
	PUNTEGGIO TOTALE	10

c4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	Max 5
	1 punto per ogni incarico ufficiale presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione sino ad un massimo di 2 punti	
	0,5 punti per ogni partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato sino ad un massimo di 2 punti	2
	0,5 punti per ogni periodo trascorso all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o	0

didattica di almeno un mese sino ad un massimo di 1 punto	
PUNTEGGIO TOTALE	2

c5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	Max 1
	0,5 punti per ogni Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	0
	PUNTEGGIO TOTALE	0

c6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	Max 1
	1 punto per ogni partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	1
	PUNTEGGIO TOTALE	1

c7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	Max 1
	1 punto per ogni direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	0
	PUNTEGGIO TOTALE	0

c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	Max 1
	0,5 punti per ogni premio e riconoscimento per lo svolgimento dell'attività scientifica	0
	PUNTEGGIO TOTALE	0

c9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	Max 1
	0,5 punti per ogni partecipazione alla creazione di spin off su tematiche coerenti con il settore concorsuale	0

PUNTEGGIO TOTALE	0

c10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	Max 2
	1 punto per ogni per ogni responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	0
	PUNTEGGIO TOTALE	0

c11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	Max 1
	0,5 per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	1
	PUNTEGGIO TOTALE	1

c12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	Max 1
	0,5 punti per ogni organizzazione di convegni	1
	PUNTEGGIO TOTALE	1

c13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	4
	1 punto per ogni supervisione di tesi di dottorato sino ad un massimo di 2 punti	2
	0,5 punti per ogni supervisione di assegni di ricerca sino ad un massimo di 2 punti	
	PUNTEGGIO TOTALE	2

Punteggio complessivo conseguito²: 54,8

² Indicare il punteggio complessivo riveniente dalla somma dei punteggi totali assegnati al candidato per ciascun indicatore.

Candidato: Francesco Polizzi

Il candidato è Professore Associato presso l'Università della Calabria nel settore MAT/03 (Geometria). Laureato presso l'Università della Calabria ha conseguito il dottorato presso l'Università di Roma Tor Vergata. È stato post-doc presso l'Institut de Mathematiques de Jussieu, Parigi. Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca nazionali. Ha partecipato, sia come relatore che come relatore invitato, a più di quaranta conferenze. È stato nel comitato organizzatore di conferenze internazionali. La produzione scientifica, che risulta di prestigio, si è sviluppata con intensità abbastanza buona. È stato, ed è, editor di alcune riviste scientifiche internazionali. L'ampia attività didattica ha riguardato insegnamenti di geometria sia delle lauree triennali che magistrali. È stato relatore di un buon numero di tesi di laurea e laurea magistrale. È stato relatore di una tesi di dottorato. Ha tenuto diversi corsi per il dottorato. Ha assunto diversi incarichi gestionali, quali Membro della Commissione per il Monitoraggio dell'Attività di Ricerca e vice coordinatore del CdS in Matematica presso l'Università della Calabria.

Giudizio

Il candidato ha svolto un'ampia attività didattica. L'attività di ricerca è di ottimo livello con riferimento a: partecipazione ai convegni; partecipazione ai progetti di ricerca sia nazionali che internazionali; organizzazione di convegni; periodi di ricerca all'estero; supervisione di tesi di dottorato. La produzione scientifica, di prestigio e abbastanza ampia, è da ritenersi di livello molto buono. Nel complesso il curriculum del candidato è da ritenersi di livello molto buono.

c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	Max 40
	Per ogni anno solare dal 2011 al 2020 si assegna 1 punto se in quell'anno solare vi sono delle pubblicazioni.	7
	Data M la media annua del numero di lavori pubblicati nel periodo dal 2011 al 2020 si assegnano punti $P=M \times 5$ sino ad un massimo di 30 punti.	1,1X5=5,5
	PUNTEGGIO TOTALE	12,5

c2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato.	Max 32
	Sino ad un massimo di 1,6 punti per ciascuna pubblicazione presentata	
	Pubblicazione 1	1,6

Pubblicazione 2	1,2
Pubblicazione 3	1,6
Pubblicazione 4	0,8
Pubblicazione 5	1,2
Pubblicazione 6	1,2
Pubblicazione 7	1,6
Pubblicazione 8	0,8
Pubblicazione 9	1,6
Pubblicazione 10	1,2
Pubblicazione 11	1,6
Pubblicazione 12	1,6
Pubblicazione 13	1,2
Pubblicazione 14	0,8
Pubblicazione 15	1,6
Pubblicazione 16	0,8
Pubblicazione 17	1,6
Pubblicazione 18	1,6
Pubblicazione 19	1,6
Pubblicazione 20	1,6
PUNTEGGIO TOTALE	26,8

c3	Attività di docenza svolta in Italia	Max 10
	1 punto per ogni insegnamento ufficiale svolto in Italia	10
	PUNTEGGIO TOTALE	10

c4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	Max 5
	1 punto per ogni incarico ufficiale presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione sino ad un massimo di 2 punti	2
	0,5 punti per ogni partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato sino ad un massimo di 2 punti	2
	0,5 punti per ogni periodo trascorso all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o	1

didattica di almeno un mese sino ad un massimo di 1 punto	
PUNTEGGIO TOTALE	5

c5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	Max 1
	0,5 punti per ogni Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	0
	PUNTEGGIO TOTALE	0

c6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	Max 1
	1 punto per ogni partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	1
	PUNTEGGIO TOTALE	1

c7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	Max 1
	1 punto per ogni direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	0
	PUNTEGGIO TOTALE	0

c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	Max 1
	0,5 punti per ogni premio e riconoscimento per lo svolgimento dell'attività scientifica	0
	PUNTEGGIO TOTALE	0

c9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	Max 1
	0,5 punti per ogni partecipazione alla creazione di spin off su tematiche coerenti con il settore concorsuale	1

PUNTEGGIO TOTALE	1

c10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	Max 2
	1 punto per ogni per ogni responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	0
	PUNTEGGIO TOTALE	0

c11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	Max 1
	0,5 per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	1
	PUNTEGGIO TOTALE	1

c12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	Max 1
	0,5 punti per ogni organizzazione di convegni	1
	PUNTEGGIO TOTALE	1

c13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	4
	1 punto per ogni supervisione di tesi di dottorato sino ad un massimo di 2 punti	1
	0,5 punti per ogni supervisione di assegni di ricerca sino ad un massimo di 2 punti	0,5
	PUNTEGGIO TOTALE	1,5

Punteggio complessivo conseguito³: 59,8

³ Indicare il punteggio complessivo riveniente dalla somma dei punteggi totali assegnati al candidato per ciascun indicatore.