



Procedura selettiva riservata ad esterni n. 1 bandita con D.R. n. 99 del 17 febbraio 2022 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 comma 4, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche ed Ambientali - Corso di Studi in Medicina e Chirurgia dell'Università del Salento - Settore Concorsuale 05/G1 "Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia", Settore Scientifico Disciplinare BIO/14 "Farmacologia".

Verbale n. 1

Il giorno 22 giugno 2022 alle ore 8:00, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 440 in data 20 maggio 2022, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof.ssa Annalisa Capuano, Ordinario nel settore concorsuale 05/G1 "Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia", settore scientifico disciplinare BIO/14 "Farmacologia", presso l'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli";

Prof. Romano Danesi, Ordinario nel settore concorsuale 05/G1 "Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia", settore scientifico disciplinare BIO/14 "Farmacologia", presso l'Università degli Studi di Pisa;

Prof.ssa Annamaria De Luca, Ordinario nel settore concorsuale 05/G1 "Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia", settore scientifico disciplinare BIO/14 "Farmacologia", presso l'Università degli Studi di Bari.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

Si procede quindi all'unanimità alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Annamaria De Luca e del Segretario nella persona della Prof.ssa Annalisa Capuano. Il Segretario provvede alla stesura del verbale.

La Commissione prende atto del bando di concorso (allegato al DR. n. 99 del 17 febbraio 2022) e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva:

- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii.;
- Decreto Ministeriale del 4 agosto 2011, n. 344 recante "Criteri per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso

dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato";

- *"Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia" di questa Università, emanato con D.R. n. 670 del 11/10/2021.*

I lavori della Commissione si concluderanno entro 60 giorni dalla data del decreto di nomina, fatta salva eventuale proroga di 30 giorni a seguito di apposita istanza da parte della Commissione, per comprovati motivi.

La Commissione, ai sensi dell'art. 7, comma 1 del bando di concorso, predetermina i criteri per la valutazione comparativa dell'attività didattica, del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche presentate nonché dell'attività di ricerca scientifica, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Ai fini della valutazione comparativa dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum complessivo del candidato sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) trattandosi di settore in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale;

3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, in ossequio all'art. 5 del bando di concorso, stabilisce che non saranno prese in considerazione le pubblicazioni contenute nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione ma non prodotte e quelle pubblicazioni inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda.

Le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori saranno preliminarmente esaminate dal collegio all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto del candidato. Solo nell'ipotesi positiva il contributo del candidato sarà sottoposto alla valutazione di merito sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

Saranno valutate esclusivamente in ossequio all'art. 5 del bando di concorso, le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione in base alle norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Ai fini della valutazione comparativa dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione comparativa dei curricula, dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche sarà effettuata con motivato giudizio analitico in relazione al settore concorsuale 05/G1 e al Settore scientifico disciplinare BIO/14 secondo i criteri su esposti e mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori di seguito riportati nella misura massima riportata nella scheda concorsuale di cui all'allegato n. 1 del bando di concorso:

C1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	max punteggio 15/100
	La commissione decide di considerare il periodo dal 2012 al 2021. Gli articoli pubblicati nel 2022 saranno considerati solo nella possibilità di poterne evincere la sottomissione per la pubblicazione nel 2021, con conseguente assegnazione dei punti a quest'ultimo anno.	
	Numero pubblicazioni/anno uguale a 1	punti 1,0 per anno

Numero pubblicazioni/anno compreso tra 2 e 3	punti 1,5 per anno
Numero pubblicazioni/anno compreso tra 4 e 5	punti 2,5 per anno
Numero pubblicazioni/anno uguale o maggiore di 6	punti 3,5 per anno

C2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	max punteggio 30/100
	Per ciascuna pubblicazione scientifica presentata, fino ad un max di punti 2 così suddivisi:	
	Rilevanza, originalità ed innovatività scientifica della collocazione editoriale, e sua diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale: fino a un max di punti 1 Tali parametri saranno valutati sull' IF della rivista per l'anno 2020 (pubblicato nel 2021) a) Per un IF fino a 3,00: punti 0,2 b) Per un IF da 3,01 a 4,00: punti 0,4 c) Per un IF da 4,01 a 5,00: punti 0,6 d) Per un IF da 5,01 a 6,00: punti 0,8 e) Per un IF superiore a 6,00: punti 1	
	Congruenza con il settore scientifico BIO/14: fino ad un max di punti 0,5 a) piena congruenza con il S.S.D.: punti 0,5 b) parziale congruenza con il S.S.D.: punti 0,3 c) non congruenza con il S.S.D.: punti 0,1	
	Contributo individuale del candidato valutato dalla posizione nell'elenco degli autori: fino ad un max di punti 0,5 a) primo autore, ultimo o autore di corrispondenza: punti 0,5 b) altra posizione: punti 0,2	
C3	Attività di docenza svolta in Italia	20/100
	numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, max punti 10, così suddivisi: per la titolarità di corsi di insegnamento o moduli in corsi di studio di I o II livello, scuole di specializzazione, dottorati, master : a) congruente con il S.S.D.: punti 2 per insegnamento o modulo / anno	

<ul style="list-style-type: none"> b) parzialmente congruente con il S.S.D.: punti 1 per insegnamento o modulo / anno c) scarsamente congruente con il S.S.D.: punti 0,5 per insegnamento o modulo / anno
<p>partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto; max punti 2</p> <ul style="list-style-type: none"> a) congruente con il S.S.D.: nel complesso max 2 punti b) parzialmente congruente con il S.S.D.: nel complesso max 1 punto c) scarsamente congruente con il S.S.D.: nel complesso max 0,5 punti
<p>quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: fino ad un max di punti 8</p> <ul style="list-style-type: none"> a) attività seminariale ed esercitazionale congruente con il S.S.D.: punti 2,5 per ogni anno accademico b) attività seminariale ed esercitazionale parzialmente congruente con il S.S.D.: punti 1,5 per ogni anno accademico c) attività seminariale ed esercitazionale scarsamente congruente con il S.S.D.: punti 1 per ogni anno accademico

C4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	15/100
	Per ogni mese di permanenza all'estero	punti 1
	Relatore su invito convegni internazionali	punti 1/congresso
	Relatore congresso internazionale	punti 0,5/congresso
	Articoli con gruppi di ricerca internazionali	punti 1/articolo
C5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	1/100
	Per ogni affiliazione ad accademie o società scientifiche	
	<ul style="list-style-type: none"> a) Congruente con il S.S.D.: punti 0,5 b) Parzialmente congruente con il S.S.D.: punti 0,3 c) Scarsamente congruente con il S.S.D.: punti 0,1 	

C6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	1/100
	Per ogni direzione di comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio <ul style="list-style-type: none"> a) Congruente con il S.S.D.: punti 0,5 b) Parzialmente congruente con il S.S.D.: punti 0,3 c) Scarsamente congruente con il S.S.D.: punti 0,1 	
	Per ogni partecipazione a comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio <ul style="list-style-type: none"> a) Congruente con il S.S.D.: punti 0,25 b) Parzialmente congruente con il S.S.D.: punti 0,125 c) Scarsamente congruente con il S.S.D.: punti 0,1 	
C7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	1/100
	Punti 1 per ogni direzione di enti o istituti di ricerca nazionali o esteri	
C8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	2/100
	<ul style="list-style-type: none"> a) Congruente con il S.S.D.: 0,5 / premio b) Parzialmente congruente con il S.S.D.: 0,25 / premio c) Scarsamente congruente con il S.S.D.: 0,125 / premio 	
C9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	1,5/100
	<ul style="list-style-type: none"> a) Congruente con il S.S.D.: 1 / spin off o brevetto, etc b) Parzialmente congruente con il S.S.D.: 0,5 / spin off o brevetto, etc c) Scarsamente congruente con il S.S.D.: 0,25 / spin off o brevetto, etc 	
C10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	6/100
	Punti 3 per ogni progetto internazionale	
	Punti 1,5 per ogni progetto nazionale	
C11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	6/100
	Punti 3 per ogni progetto internazionale	

Punti 1,5 per ogni progetto nazionale

C12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	0,5/100
	Punti 0,5 nel complesso	
C13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	1/100
	Punti 0,25 per ogni attività di supervisione	

Alle ore 10:10, la Commissione, dopo aver chiuso la fase di predeterminazione dei criteri, prende contatto con l'Ufficio reclutamento dell'Università del Salento, ed invia copia del verbale finora redatto. Il responsabile del procedimento constatato che siano stati effettivamente predeterminati i criteri di valutazione trasmette, con nota di posta certificata F55D3285.02F9DC87.8A9EB1D2.2DA5F681.posta-certificata@legalmail.it, protocollo n 2022-UNLECLE-0099832 del 22 giugno 2022, l'elenco nominativo dei candidati della procedura selettiva come di seguito riportato:

1. Cappetta Donato
2. Tringali Giuseppe

Dopo un'attenta verifica dei nominativi dei candidati, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado con alcuno dei candidati, che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di aver letto gli artt. 11, 12 e 16 del Codice Etico di cui al DR n. 1323 del 19/11/2012 e successive m.i., come da dichiarazione allegata (*All.ti 1-3*).

Alle ore 11:40 hanno termine i lavori della Commissione, che concorda di tornare a riunirsi, senza alcuna ulteriore formale convocazione, il giorno 12 luglio 2022, alle ore 15:00.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, corredato delle dichiarazioni di assenza di incompatibilità e delle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso in data odierna all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della Procedura: reclutamento@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto

Prof. Annamaria De Luca Presidente

Prof. Romano Danesi Componente

Prof.ssa Annalisa Capuano Segretario