



Procedura selettiva riservata ad esterni n. 1 bandita con D.R. n. 99 del 17 febbraio 2022 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 comma 4, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche ed Ambientali - Corso di Studi in Medicina e Chirurgia dell'Università del Salento - Settore Concorsuale 05/G1 "Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia", Settore Scientifico Disciplinare BIO/14 "Farmacologia".

Allegato 1 del Verbale 2

Candidato: DONATO CAPPETTA

Il Dott. Donato Cappetta si è laureato in Chimica e Tecnologie Farmaceutiche nel 2005 presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" ed ha conseguito un dottorato di ricerca in Scienze Farmacologiche e Fisiopatologia Respiratoria nel 2008 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale, Università della Campania Luigi Vanvitelli. Attualmente è Ricercatore a tempo determinato (art 24, comma a, legge 204/2020) per il SSD BIO/14 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale, dell'Università della Campania "Luigi Vanvitelli". Ha conseguito l'abilitazione a professore di II fascia nel settore concorsuale 05/G1 nel 2019, ancor prima di entrare nel ruolo che attualmente ricopre. Il Dott. Cappetta, dal dottorato a tutt'oggi ha svolto un'intensa e proficua attività di ricerca scientifica anche grazie a numerose e continue borse di studio, assegni di ricerca ed un lungo periodo di post-doctoral fellowship presso una prestigiosa sede estera quale il Center for Regenerative Medicine della Harvard Medical School di Boston. La sua brillante attività scientifica, coerente e continua nel tempo, è incentrata sulla farmacologia pre-clinica e traslazionale delle patologie cardiovascolari, con particolare attenzione ai processi di senescenza, di cardio-tossicità nonché di rimodellamento patologico ed infiammazione nello scompenso cardiaco. Pertanto, la sua attività di ricerca risulta intensa, continuativa, altamente innovativa e pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare BIO/14. Il Dott. Cappetta è autore di 39 pubblicazioni (dal 2009 ad oggi = 12 anni; con una media di circa 3 pubblicazioni/anno) su riviste internazionali ad alto fattore di impatto e con un contributo individuale rilevante nelle maggior parte di queste (IF medio 6.8; citazioni totali 1151; h index 16. H index normalizzato su anni di totali di carriera = 1,3). Cospicua e rilevante anche l'attività di partecipazione ad attività congressuali soprattutto anche come relatore su invito a prestigiosi congressi nazionali e internazionali. Il Dott Cappetta ha, inoltre, ricevuto diversi e importanti premi e riconoscimenti per l'attività scientifica svolta. Nelle 15 pubblicazioni presentate ai fini della procedura, il candidato risulta in gran parte in posizione prevalente. Il Dott. Cappetta ha partecipato attivamente, anche con ruolo determinante, a numerosi progetti di ricerca finanziati su bandi competitivi a livello nazionale ed ha numerose e rilevanti collaborazioni scientifiche sia nazionali che internazionali, attività testimoniata da pubblicazioni scientifiche in cui il candidato occupa un ruolo preminente. Infine, il Dott. Cappetta ha svolto una buona attività didattica

nel settore della Farmacologia, sia come corsi di didattica frontale che per attività seminariale ed esercitazionale.

Alla luce di quanto riportato, la Commissione unanime formula il seguente “***motivato giudizio analitico***”.

Attività di docenza: ottima la congruenza e buona l'intensità anche in relazione all'età accademica. Nel complesso il giudizio è più che buono.

Attività di ricerca: eccellente la congruenza, la continuità e la coerenza. Nel complesso il giudizio è eccellente.

Produzione scientifica: risulta continua, intensa, innovativa, coerente e con un più che buono contributo del candidato che risulta progressivamente più rilevante nel tempo, in relazione all'età accademica. Il giudizio nel complesso è eccellente.

Curriculum: nel complesso le attività di formazione, scientifiche e didattiche sono di ottimo livello. Il candidato ha raggiunto l'abilitazione nel 2019, appena 10 anni dopo il conseguimento del dottorato di ricerca. Il giudizio nel complesso è ottimo.

C1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	max punti 15/100
	Si considera il periodo dal 2012 al 2021. Gli articoli pubblicati nel 2022 saranno considerati solo nella possibilità di poterne evincere la sottomissione per la pubblicazione nel 2021, con conseguente assegnazione dei punti a quest'ultimo anno	<p><i>Numero pubblicazioni/anno uguale a 1 = punti 1,0 per anno</i></p> <p><i>Numero pubblicazioni/anno compreso tra 2 e 3 = punti 1,5 per anno</i></p> <p><i>Numero pubblicazioni/anno compreso tra 4 e 5 = punti 2,5 per anno</i></p> <p><i>Numero pubblicazioni/anno uguale o maggiore di 6 = punti 3,5 per anno</i></p>
	N pubblicazioni 2012 = 0	Punti 0
	N pubblicazioni 2013 = 2	Punti 1,5
	N. pubblicazioni 2014 = 2	Punti 1,5
	N. pubblicazioni 2015 = 1	Punti 1
	N. pubblicazioni 2016 = 6	Punti 3,5

N. pubblicazioni 2017 = 4	Punti 2,5
N. pubblicazioni 2018 = 5	Punti 2,5
N. pubblicazioni 2019 = 3	Punti 1,5
N pubblicazioni 2020 = 3	Punti 1,5
N. pubblicazioni 2021= 8	Punti 3,5
PUNTEGGIO TOTALE	15/100

C2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato.	max punti 30/100
	<p>Per ciascuna pubblicazione scientifica presentata si assegnano, fino ad un max di punti 2:</p>	<p>Rilevanza, originalità ed innovatività scientifica della collocazione editoriale, e sua diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale: fino a un max di punti 1 (Per un IF fino a 3,00: punti 0,2 b) Per un IF da 3,01 a 4,00: punti 0,4 c) Per un IF da 4,01 a 5,00: punti 0,6 d) Per un IF da 5,01 a 6,00: punti 0,8 e) Per un IF superiore a 6,00: punti)</p> <p>Congruenza con il settore scientifico BIO/14: fino ad un max di punti 0,5 (piena congruenza con il S.S.D.: punti 0,5 b) parziale congruenza con il S.S.D.: punti 0,3 c) non congruenza con il S.S.D.: punti 0,1)</p> <p>Contributo individuale del candidato valutato dalla posizione nell'elenco degli autori: fino ad un max di punti 0,5 (primo autore, ultimo o autore di corrispondenza: punti 0,5 b) altra posizione: punti 0,2)</p>
	Cappetta D, De Angelis A, Bellocchio G, Telesca M, Cianflone E, Torella D, Rossi F, Urbanek K, Berrino L. Sodium-Glucose	IF = punti 0,8 Congruenza = 0,5

Cotransporter 2 Inhibitors and Heart Failure: A Bedside-to-Bench Journey. Front Cardiovasc Med. 2021 doi: 10.3389/fcvm.2021.810791. IF: 5.85	Posizione = 0,5 Totale = 1,8
Cappetta D, De Angelis A, Flamini S, Cozzolino A, Bereshchenko O, Ronchetti S, Cianflone E, Gagliardi A, Ricci E, Rafaniello C, Rossi F, Riccardi C, Berrino L, Bruscoli S, Urbanek K. Deficit of glucocorticoid-induced leucine zipper amplifies angiotensin-induced cardiomyocyte hypertrophy and diastolic dysfunction. J Cell Mol Med. 2021 Jan;25(1):217-228. doi: 10.1111/jcmm.15913. IF = 5.30	IF = 0.8 Congruenza = 0,5 Posizione = 0,5 Totale = 1,8
Cianflone E*, Cappetta D*, Mancuso T, Sabatino J, Marino F, Scalise M, Albanese M, Salatino A, Parrotta EI, Cuda G, De Angelis A, Berrino L, Rossi F, Nadal-Ginard B, Torella D, Urbanek K. Statins Stimulate New Myocyte Formation After Myocardial Infarction by Activating Growth and Differentiation of the Endogenous Cardiac Stem Cells. Int J Mol Sci. 2020 Oct 26;21(21):7927. doi: 10.3390/ijms21217927. IF = 6.2	IF = 1 Congruenza = 0,5 Posizione = 0,5 Totale = 2
Cappetta D, De Angelis A, Ciuffreda LP, Coppini R, Cozzolino A, Miccichè A, Dell'Aversana C, D'Amario D, Cianflone E, Scavone C, Santini L, Palandri C, Naviglio S, Crea F, Rota M, Altucci L, Rossi F, Capuano A, Urbanek K, Berrino L. Amelioration of diastolic dysfunction by dapagliflozin in a non-diabetic model involves coronary endothelium. Pharmacol Res. 2020 Jul;157:104781. doi: 10.1016/j.phrs.2020.104781. IF = 10.3	IF = 1 Congruenza = 0,5 Posizione = 0,5 Totale = 2
Cappetta D, Ciuffreda LP, Cozzolino A, Esposito G, Scavone C, Sapio L, Naviglio S, D'Amario D, Crea F, Rossi F, Berrino L, De Angelis A, Urbanek K. Dipeptidyl Peptidase 4 Inhibition Ameliorates Chronic Kidney Disease in a Model of Salt-Dependent Hypertension. Oxid Med Cell Longev. 2019 Jan 10;2019:8912768. doi: 10.1155/2019/8912768. IF = 7.31	IF = 1 Congruenza = 0,5 Posizione = 0,5 Totale = 2
Cappetta D, De Angelis A, Spaziano G, Tartaglione G, Piegari E, Esposito G, Ciuffreda LP, Liparulo A, Sgambato M, Russo TP, Rossi F, Berrino L, Urbanek K, D'Agostino B. Lung Mesenchymal Stem Cells Ameliorate Elastase-Induced Damage in an Animal Model of Emphysema. Stem Cells Int. 2018 Mar 14;2018:9492038. doi: 10.1155/2018/9492038. IF = 5.13	IF = 0,8 Congruenza = 0,5 Posizione = 0,5 Totale = 1,8
Cappetta D, Rossi F, Piegari E, Quaini F, Berrino L, Urbanek K, De Angelis A. Doxorubicin targets multiple players: A new view of an old problem. Pharmacol Res. 2018 Jan;127:4-14. doi: 10.1016/j.phrs.2017.03.016. IF = 10.3	IF = 1 Congruenza = 0,5 Posizione = 0,5 Totale = 2
Cappetta D, Esposito G, Coppini R, Piegari E, Russo R, Ciuffreda LP, Rivellino A, Santini L, Rafaniello C, Scavone C, Rossi F, Berrino L, Urbanek K, De Angelis A. Effects of ranolazine in a model of	IF = 1 Congruenza = 0,5 Posizione = 0,5

doxorubicin-induced left ventricle diastolic dysfunction. Br J Pharmacol. 2017 Nov;174(21):3696-3712. doi: 10.1111/bph.13791. IF = 9.5	Totale = 2
Esposito G, Cappetta D, Russo R, Rivellino A, Ciuffreda LP, Roviezzo F, Piegari E, Berrino L, Rossi F, De Angelis A, Urbanek K. Sitagliptin reduces inflammation, fibrosis and preserves diastolic function in a rat model of heart failure with preserved ejection fraction. Br J Pharmacol. 2017 Nov;174(22):4070-4086. doi: 10.1111/bph.13686. IF = 9.5	IF = 1 Congruenza = 0,5 Posizione = 0,5 Totale = 2
Cappetta D, De Angelis A, Sapio L, Prezioso L, Illiano M, Quaini F, Rossi F, Berrino L, Naviglio S, Urbanek K. Oxidative Stress and Cellular Response to Doxorubicin: A Common Factor in the Complex Milieu of Anthracycline Cardiotoxicity. Oxid Med Cell Longev. 2017;2017:1521020. doi: 10.1155/2017/1521020. IF = 7.31	IF = 1 Congruenza = 0,5 Posizione = 0,5 Totale = 2
Cappetta D, Esposito G, Piegari E, Russo R, Ciuffreda LP, Rivellino A, Berrino L, Rossi F, De Angelis A, Urbanek K. SIRT1 activation attenuates diastolic dysfunction by reducing cardiac fibrosis in a model of anthracycline cardiomyopathy. Int J Cardiol. 2016 Feb 15;205:99-110. doi: 10.1016/j.ijcard.2015.12.008. IF = 4.04	IF = 0,6 Congruenza = 0,5 Posizione = 0,5 Totale = 1,6
Spaziano G, Cappetta D, Urbanek K, Piegari E, Esposito G, Matteis M, Sgambato M, Tartaglione G, Russo R, De Palma R, Rossi F, De Angelis A, D'Agostino B. New Role of Adult Lung c-kit ⁺ Cells in a Mouse Model of Airway Hyperresponsiveness. Mediators Inflamm. 2016;2016:3917471. doi: 10.1155/2016/3917471. IF = 4.53	IF = 0.6 Congruenza = 0,5 Posizione = 0,5 Totale = 1,6
De Angelis A, Piegari E, Cappetta D, Russo R, Esposito G, Ciuffreda LP, Ferraiolo FA, Frati C, Fagnoni F, Berrino L, Quaini F, Rossi F, Urbanek K. SIRT1 activation rescues doxorubicin-induced loss of functional competence of human cardiac progenitor cells. Int J Cardiol. 2015;189:30-44. doi: 10.1016/j.ijcard.2015.03.438. IF = 4.04	IF = 0,6 Congruenza = 0,5 Posizione = 0,2 Totale = 1,3
Sanada F, Kim J, Czarna A, Chan NY, Signore S, Ogórek B, Isobe K, Wybieralska E, Borghetti G, Pesapane A, Sorrentino A, Mangano E, Cappetta D, Mangiaracina C, Ricciardi M, Cimini M, Ifedigbo E, Perrella MA, Goichberg P, Choi AM, Kajstura J, Hosoda T, Rota M, Anversa P, Leri A. c-Kit-positive cardiac stem cells nested in hypoxic niches are activated by stem cell factor reversing the aging myopathy. Circ Res. 2014 Jan 3;114(1):41-55. doi: 10.1161/CIRCRESAHA.114.302500. IF = 23.21	IF = 1 Congruenza = 0,5 Posizione = 0,2 Totale = 1,7
Piegari E, De Angelis A, Cappetta D, Russo R, Esposito G, Costantino S, Graiani G, Frati C, Prezioso L, Berrino L, Urbanek K, Quaini F, Rossi F. Doxorubicin induces senescence and impairs function of human cardiac progenitor cells. Basic Res Cardiol. 2013 Mar;108(2):334. doi: 10.1007/s00395-013-0334-4. IF: 12.42	IF = 1 Congruenza = 0,5 Posizione = 0,2 Totale = 1,7

PUNTEGGIO TOTALE	27,3/100
------------------	-----------------

C3	Attività di docenza svolta in Italia	max punti 20/100
	<p>numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, max punti 10, congruente con il S.S.D.: punti 2 per insegnamento o modulo / anno; parzialmente congruente con il S.S.D.: punti 1 per insegnamento o modulo / anno scarsamente congruente con il S.S.D.: punti 0,5 per insegnamento o modulo / anno</p>	
	Incarico didattico università telematica eCampus 2021	Punti 2
	partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto; max punti 2 congruente con il S.S.D.: nel complesso max 2 punti; parzialmente congruente con il S.S.D.: nel complesso max 1 punto scarsamente congruente con il S.S.D.: nel complesso max 0,5 punti	
	Non riportate in dettaglio, ma considerando la titolarità dell'insegnamento di cui sopra, si considerano svolte	Punti 2
	<p>quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: fino ad un max di punti 8</p> <p>a) attività seminariale ed esercitazionale congruente con il S.S.D.: punti 2,5 per ogni anno accademico b) attività seminariale ed esercitazionale parzialmente congruente con il S.S.D.: punti 1,5 per ogni anno accademico c) attività seminariale ed esercitazionale scarsamente congruente con il S.S.D.: punti 1 per ogni anno accademico</p>	
	<p>Attività seminariale Farmacologia corso in ortottica e assistenza oftalmologica (2021): punti 2,5</p> <p>Attività seminariale in tossicologia generale corso di laurea "tecniche della prevenzione dell'ambiente e dei luoghi di lavoro" (2021): punti 2,5</p> <p>Docente delle esercitazioni del master in farmacovigilanza, farmacopidemiologia ed attività regolatorie) (2021): punti 2,5</p> <p>Predisposizione di tesi di dottorato: punti 1</p>	Punti 8

PUNTEGGIO TOTALE	Punti 12
------------------	-----------------

C4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	max punti 15/100
	Per ogni mese di permanenza all'estero punti 1 Relatore su invito convegni internazionali punti 1/congresso Relatore congresso internazionale punti 0,5/congresso Articoli con gruppi di ricerca internazionali punti 1/articolo	
	Post-doctoral fellowship Harvard Medical School Boston; mesi di permanenza all'estero: punti 29	
	Relatore su invito a convegni internazionali: punti 1	
	Relatore congresso internazionale: punti 8	
	Articoli con gruppi di ricerca internazionali: punti 7	
	PUNTEGGIO TOTALE	Punti 15

C5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	max punti 1/100
	Per ogni affiliazione ad accademie o società scientifiche a) Congruente con il S.S.D.: punti 0,5 b) Parzialmente congruente con il S.S.D.: punti 0,3 c) Scarsamente congruente con il S.S.D.: punti 0,1	
	Membro di 2 società scientifiche congruenti (American Heart Association; Società Italiana Farmacologia): punti 1	
	PUNTEGGIO TOTALE	Punti 1

C6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	max punti 1/100
	Per ogni direzione di comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio a) Congruente con il S.S.D.: punti 0,5 b) Parzialmente congruente con il S.S.D.: punti 0,3 c) Scarsamente congruente con il S.S.D.: punti 0,1	
	Per ogni partecipazione a comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio a) Congruente con il S.S.D.: punti 0,25 b) Parzialmente congruente con il S.S.D.: punti 0,125 c) Scarsamente congruente con il S.S.D.: punti 0,1	
	Membro del comitato editoriale di Frontiers in Pharmacology: punti 0,25	
	Guest editor "Pharmaceutics" (MDPI): punti 0,25	

PUNTEGGIO TOTALE	Punti 0,50
-------------------------	-------------------

C7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	max punti 1/100
	Punti 1 per ogni direzione di enti o istituti di ricerca nazionali o esteri	
	Nessuna attività di direzione	
	PUNTEGGIO TOTALE	Punti 0

C8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	max punti 2/100
	Congruente con il S.S.D.: 0,5 / premio b) Parzialmente congruente con il S.S.D.: 0,25 / premio c) Scarsamente congruente con il S.S.D.: 0,125 / premio	
	Vincitore premio SIF-Farindustria: punti 0,5	
	Vincitore travel award: punti 0,25	
	Premio poster congresso internazionale: punti 0,5	
	Premio migliore comunicazione orale monotematico SIF: punti 0,5	
	PUNTEGGIO TOTALE	Punti 1,75

C9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	max punti 1,5/100
	Congruente con il S.S.D.: 1 / spin off o brevetto, etc b) Parzialmente congruente con il S.S.D.:0,5 / spin off o brevetto, etc c) Scarsamente congruente con il S.S.D.: 0,25 / spin off o brevetto, etc	
	Nessun titolo	
	PUNTEGGIO TOTALE	Punti 0

C10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punti 6/100
	Punti 3 per ogni progetto internazionale Punti 1,5 per ogni progetto nazionale	
	Non sono riportate attività di responsabilità scientifica di progetti	0
	PUNTEGGIO TOTALE	Punti 0

C11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punti 6/100
	Punti 3 per ogni progetto internazionale Punti 1,5 per ogni progetto nazionale	

Partecipazione a 2 progetti PON Ricerca e Competitività; 2 progetti POR Campania FESR; 4 progetti MIUR; tutti progetti competitivi e nazionali	
PUNTEGGIO TOTALE	Punti 6

C12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	max punti 0,5/100
	Punti 0,5 nel complesso	
	Nessuna	
	PUNTEGGIO TOTALE	Punti 0

C13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	max punti 1 /100
	Punti 0,25 per ogni attività di supervisione	
	Esperto per due progetti (biennali) di alta formazione PON & competitività destinati a giovani studiosi	0.50
	Tutor assegno di ricerca	0.25
	PUNTEGGIO TOTALE	Punti 0,75

Punteggio complessivo conseguito: 79,3/100

Candidato: GIUSEPPE TRINGALI

Il Dott. Giuseppe Tringali si è laureato in Farmacia nel 1990 presso l'Università degli Studi La Sapienza di Roma ed ha conseguito il Dottorato in Neuroscienze presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma. Ha svolto attività di ricerca in ambito farmacologico dal 2001 al 2004 come assegnista di ricerca presso l'Istituto di Farmacologia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore e dal 2004 a tutt'oggi è ricercatore a tempo indeterminato per il SSD BIO/14 (già E07X – Farmacologia) presso la stessa istituzione. Nel 2018 ha conseguito l'abilitazione a professore di II fascia per il settore concorsuale 05/G1. In linea con la sua anzianità accademica il Dott. Tringali ha svolto un'intensa e continua attività didattica di discipline congrue con il SSD BIO/14 in corsi di laurea triennali e magistrali, dottorati e master, ed è stato relatore di numerosi tesi di laurea e di dottorato. Ha svolto, inoltre, attività collegiali e di servizio all'interno dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, come Presidente o Componente del collegio di disciplina del personale docente, Presidente Commissione Paritetica docenti studenti del Corso di Laurea in Farmacia, nonché rappresentate dei ricercatori. La sua attività di ricerca scientifica è focalizzata principalmente su tematiche di neuroendocrinologia, neuroimmunologia e neuroscienze con particolare attenzione agli effetti neuroendocrini di farmaci utilizzati per disturbi affettivi, ai processi di stress ossidativo ed infiammazione alla base di diverse condizioni del sistema nervoso centrale ed all'uso di modelli sperimentali per ricerche farmacologiche nel settore specifico. Non si evincono partecipazioni a progetti di ricerca nazionali e internazionali su bandi competitivi ma soltanto in progetti di Ateneo e in contratti di collaborazione con aziende farmaceutiche nazionali. Il candidato ha trascorso un periodo di circa un anno, nel 2011, come

Visiting scientist presso il Salk Institute San Diego (California). Riporta collaborazioni scientifiche, nazionali ed internazionali e ha partecipato, dal 1994 ad oggi, a numerosi congressi nazionali ed internazionali anche come relatore, ma non si evince la partecipazione su invito.

Il Dottore Tringali ha ricevuto il premio “Maurizio Soma” dalla Società Italiana di Farmacologia.

Dal 1994 ad oggi ha pubblicato 85 lavori in extenso su riviste internazionali (2.89 / anno); in circa la metà di esse ricopre una posizione rilevante. Gli indicatori di impatto mostrano un IF medio di 4.3; 2295 citazioni totali e un h index di 25 (H index normalizzato su 27 anni di carriera 1994/2021 = 0,92).

Alla luce di quanto riportato, la Commissione unanime formula il seguente “**motivato giudizio analitico**”.

Attività di docenza: ottima per intensità e congruità ed in linea con l’età accademica. Nel complesso il giudizio è ottimo.

Attività di ricerca: più che buona la congruità e la coerenza, buona la continuità e discreta l’intensità. Nel complesso il giudizio è buono.

Produzione scientifica: discreta la continuità temporale e buona la coerenza di tematiche, congrue con il settore. Rilevante il contributo del candidato, nonostante una progressiva riduzione della produttività scientifica nel corso degli anni. Si evidenzia il mancato accesso a fondi di ricerca su bandi competitivi sia in qualità di PI sia come partecipante ad unità operative. Riporta fondi dell’Ateneo di appartenenza oltre che fondi derivanti da collaborazioni di ricerca con aziende farmaceutiche nazionali. Il giudizio nel complesso è buono.

Curriculum: nel complesso le attività di formazione, scientifiche, didattiche e collegiali sono di livello buono. Il candidato, che è ricercatore a tempo indeterminato dal 2004, ha raggiunto l’abilitazione a professore di II fascia nel 2018. Il giudizio nel complesso è più che buono.

C1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	max punti 15/100
	Si considera il periodo dal 2012 al 2021. Gli articoli pubblicati nel 2022 saranno considerati solo nella possibilità di poterne evincere la sottomissione per la pubblicazione nel 2021, con conseguente assegnazione dei punti a quest’ultimo anno	<p>Numero pubblicazioni/anno uguale a 1 = punti 1,0 per anno</p> <p>Numero pubblicazioni/anno compreso tra 2 e 3 = punti 1,5 per anno</p> <p>Numero pubblicazioni/anno compreso tra 4 e 5 = punti 2,5 per anno</p>

		<i>Numero pubblicazioni/anno uguale o maggiore di 6 = punti 3,5 per anno</i>
N pubblicazioni 2012 = 4	Punti 2,5	
N pubblicazioni 2013 = 1	Punti 1	
N. pubblicazioni 2014 = 3	Punti 1,5	
N. pubblicazioni 2015 = 11	Punti 1	
N. pubblicazioni 2016 = 3	Punti 1,5	
N. pubblicazioni 2017 = 1	Punti 1	
N. pubblicazioni 2018 = 4	Punti 2,5	
N. pubblicazioni 2019 = 2	Punti 1,5	
N pubblicazioni 2020 = 2	Punti 1,5	
N. pubblicazioni 2021= 2 (di cui una pubblicata nel 2022 e considerata perché sottomessa nel 2021)	Punti 1,5	
PUNTEGGIO TOTALE		15/100

C2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato.	max punti 30/100
	<p>Per ciascuna pubblicazione scientifica presentata si assegnano, fino ad un max di punti 2:</p>	<p>Rilevanza, originalità ed innovatività scientifica della collocazione editoriale, e sua diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale: fino a un max di punti 1 (Per un IF fino a 3,00: punti 0,2 b) Per un IF da 3,01 a 4,00: punti 0,4 c) Per un IF da 4,01 a 5,00: punti 0,6 d) Per un IF da 5,01 a 6,00: punti 0,8 e) Per un IF superiore a 6,00: punti)</p> <p>Congruenza con il settore scientifico BIO/14: fino ad un max di punti 0,5 (piena congruenza con il S.S.D.: punti 0,5 b) parziale congruenza con il S.S.D.: punti 0,3 c) non congruenza con il S.S.D.: punti 0,1)</p>

	Contributo individuale del candidato valutato dalla posizione nell'elenco degli autori: fino ad un max di punti 0,5 (primo autore, ultimo o autore di corrispondenza: punti 0,5 b) altra posizione: punti 0,2)
Clementi ME, Maulucci G, Bianchetti G, Pizzoferrato M, Sampaolese B, Tringali G. Cytoprotective Effects of Punicalagin on Hydrogen-Peroxide-Mediated Oxidative Stress and Mitochondrial Dysfunction in Retinal Pigment Epithelium Cells. <i>Antioxidants (Basel)</i> . 2021 Jan 29;10(2):192. doi: 10.3390/antiox10020192. IF = 7.68	IF = 1 Congruenza = 0,5 Posizione = 0,5 Totale = 2
Clementi ME, Sampaolese B, Sciandra F, Tringali G. Punicalagin Protects Human Retinal Pigment Epithelium Cells from Ultraviolet Radiation-Induced Oxidative Damage by Activating Nrf2/HO-1 Signaling Pathway and Reducing Apoptosis. <i>Antioxidants (Basel)</i> . 2020 Jun 2;9(6):473. doi: 10.3390/antiox9060473. IF = 7.68	IF = 1 Congruenza = 0,5 Posizione = 0,5 Totale = 2
Tringali G, Vollono C, Calabresi P, Navarra P. A proof-of-concept study on CGRP plasma levels of migraineurs during a 6-month treatment with ERENUMAB. <i>J Headache Pain</i> . 2020 Oct 21;21(1):124. doi: 10.1186/s10194-020-01193-4. IF = 7.38	IF = 1 Congruenza = 0,5 Posizione = 0,5 Totale = 2
Clementi ME, Lazzarino G, Sampaolese B, Brancato A, Tringali G. DHA protects PC12 cells against oxidative stress and apoptotic signals through the activation of the NFE2L2/HO-1 axis. <i>Int J Mol Med</i> . 2019 Jun;43(6):2523-2531. doi: 10.3892/ijmm.2019.4170. IF = 5.31	IF = 0.8 Congruenza = 0,5 Posizione = 0,5 Totale = 1,8
Tringali G, Currò D, Navarra P. Perampanel inhibits calcitonin gene-related peptide release from rat brainstem in vitro. <i>J Headache Pain</i> . 2018 Nov 12;19(1):107. doi: 10.1186/s10194-018-0940-5. IF = 7.38	IF = 1 Congruenza = 0,5 Posizione = 0,5 Totale = 2
Clementi ME, Pani G, Sampaolese B, Tringali G. Punicalagin reduces H ₂ O ₂ -induced cytotoxicity and apoptosis in PC12 cells by modulating the levels of reactive oxygen species. <i>Nutr Neurosci</i> . 2018 Jul;21(6):447-454. doi: 10.1080/1028415X.2017.1306935. IF = 5.62	IF = 0,6 Congruenza = 0,5 Posizione = 0,5 Totale = 1,6
Greco MC, Capuano A, Navarra P, Tringali G. Lacosamide inhibits calcitonin gene-related peptide production and release at trigeminal level in the rat. <i>Eur J Pain</i> . 2016 Jul;20(6):959-66. doi: 10.1002/ejp.820. IF = 3.65	IF = 0,4 Congruenza = 0,5 Posizione = 0,5 Totale = 1,4

Greco MC, Navarra P, Tringali G. The analgesic agent tapentadol inhibits calcitonin gene-related peptide release from isolated rat brainstem via a serotonergic mechanism. <i>Life Sci.</i> 2016 Jan 15;145:161-5. doi: 10.1016/j.lfs.2015.12.032. IF = 6.78	IF = 1 Congruenza = 0,5 Posizione = 0,5 Totale = 2
Capuano A, Greco MC, Navarra P, Tringali G. Correlation between algogenic effects of calcitonin-gene-related peptide (CGRP) and activation of trigeminal vascular system, in an in vivo experimental model of nitroglycerin-induced sensitization. <i>Eur J Pharmacol.</i> 2014 Oct 5;740:97-102. doi: 10.1016/j.ejphar.2014.06.046. IF = 5.2	IF = 0,8 Congruenza = 0,5 Posizione = 0,5 Totale = 1,8
Tringali G, Bettella F, Greco MC, Campisi M, Renier D, Navarra P. Pharmacokinetic profile of Oncofid-S after intraperitoneal and intravenous administration in the rat. <i>J Pharm Pharmacol.</i> 2012 Mar;64(3):360-5. doi: 10.1111/j.2042-7158.2011.01417.x. IF = 4,81	IF = 0,6 Congruenza = 0,5 Posizione = 0,5 Totale = 1,6
Tringali G, Greco MC, Lisi L, Pozzoli G, Navarra P. Cortistatin modulates the expression and release of corticotrophin releasing hormone in rat brain. Comparison with somatostatin and octreotide. <i>Peptides.</i> 2012 Apr;34(2):353-9. doi: 10.1016/j.peptides.2012.02.004. IF = 3.9	IF = 0,4 Congruenza = 0,5 Posizione = 0,5 Totale = 1,4
Capuano A, Currò D, Navarra P, Tringali G. Cortistatin modulates calcitonin gene-related peptide release from neuronal tissues of rat. Comparison with somatostatin. <i>Peptides.</i> 2011 Jan;32(1):138-43. doi: 10.1016/j.peptides.2010.09.018. IF = 3.9	IF = 0,4 Congruenza = 0,5 Posizione = 0,5 Totale = 1,4
Tringali G, Lisi L, De Simone ML, Aubry JM, Preziosi P, Pozzoli G, Navarra P. Effects of olanzapine and quetiapine on corticotropin-releasing hormone release in the rat brain. <i>Prog Neuropsychopharmacol Biol Psychiatry.</i> 2009 Aug 31;33(6):1017-21. doi: 10.1016/j.pnpbp.2009.05.012. IF = 4.88	IF = 0,6 Congruenza = 0,5 Posizione = 0,5 Totale = 1,6
Tringali G, Lisi L, Bettella F, Renier D, Di Stasi SM, Navarra P. The in vitro rabbit whole bladder as a model to investigate the urothelial transport of anticancer agents The ONCOFID-P paradigm. <i>Pharmacol Res.</i> 2008 Nov-Dec;58(5-6):340-3. doi: 10.1016/j.phrs.2008.09.008. IF = 10.3	IF = 1 Congruenza = 0,5 Posizione = 0,5 Totale = 2
Tringali G, Pozzoli G, Lisi L, Navarra P. Erythropoietin inhibits basal and stimulated corticotropin-releasing hormone release from the rat hypothalamus via a nontranscriptional mechanism. <i>Endocrinology.</i> 2007 Oct;148(10):4711-5. doi: 10.1210/en.2007-0431. IF = 5.05	IF = 0,8 Congruenza = 0,5 Posizione = 0,5 Totale = 1,8
PUNTEGGIO TOTALE	26,4/100

C3	Attività di docenza svolta in Italia	max punti 20/100
	numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi, max punti 10, congruente con il S.S.D.: punti 2 per insegnamento o modulo / anno; parzialmente congruente con il S.S.D.: punti 1 per insegnamento o modulo / anno scarsamente congruente con il S.S.D.: punti 0,5 per insegnamento o modulo / anno	
	Diversi incarichi di didattica frontale di discipline farmacologiche per corsi di laurea magistrali e triennali, per la titolarità di diversi corsi di insegnamento o moduli di discipline farmacologiche in scuole di specializzazione, dottorati, master in ambito biomedico dal 2004 a tutt'oggi, in continuità	Punti 10
	partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto; max punti 2 congruente con il S.S.D.: nel complesso max 2 punti; parzialmente congruente con il S.S.D.: nel complesso max 1 punto scarsamente congruente con il S.S.D.: nel complesso max 0,5 punti	
	Non riportate in dettaglio, ma considerando la titolarità degli insegnamenti in corsi di laurea triennali e magistrali vengono considerate	Punti 2
	quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: fino ad un max di punti 8 a) attività seminariale ed esercitazionale congruente con il S.S.D.: punti 2,5 per ogni anno accademico b) attività seminariale ed esercitazionale parzialmente congruente con il S.S.D.: punti 1,5 per ogni anno accademico c) attività seminariale ed esercitazionale scarsamente congruente con il S.S.D.: punti 1 per ogni anno accademico	
	Supervisore e tutor di dottorandi in neuroscienze per diversi cicli (4); relatore (n. 31) e correlatore (n. 15) di tesi di laurea del corso di laurea in economia e gestione delle aziende e dei servizi sanitari; correlatore di tesi in biotecnologie mediche, relatore di tesi di master.	Punti 8
	PUNTEGGIO TOTALE	Punti 20

C4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali,	max punti 15/100
-----------	---	---------------------

	all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	
	Per ogni mese di permanenza all'estero punti 1 Relatore su invito convegni internazionali punti 1/congresso Relatore congresso internazionale punti 0,5/congresso Articoli con gruppi di ricerca internazionali punti 1/articolo	
	Visiting scientist presso il Salk Institute San Diego (California) Mesi di permanenza all'estero: punti 11	
	Relatore su invito a convegni internazionali: punti 0	
	Relatore congresso internazionale (4 congressi): punti 2	
	Articoli con gruppi di ricerca internazionali (n=8) : punti 8	
	PUNTEGGIO TOTALE	Punti 15

C5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	max punti 1/100
	Per ogni affiliazione ad accademie o società scientifiche a) Congruente con il S.S.D.: punti 0,5 b) Parzialmente congruente con il S.S.D.: punti 0,3 c) Scarsamente congruente con il S.S.D.: punti 0,1	
	Membro di 3 società scientifiche congruenti (Society of Neuroscience; Società Italiana di Tossicologia; Società Italiana Farmacologia) : punti 1,5	
	PUNTEGGIO TOTALE	Punti 1

C6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	max punti 1/100
	Per ogni direzione di comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio a) Congruente con il S.S.D.: punti 0,5 b) Parzialmente congruente con il S.S.D.: punti 0,3 c) Scarsamente congruente con il S.S.D.: punti 0,1	
	Per ogni partecipazione a comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio a) Congruente con il S.S.D.: punti 0,25 b) Parzialmente congruente con il S.S.D.: punti 0,125 c) Scarsamente congruente con il S.S.D.: punti 0,1	
	Membro del comitato editoriale di Biomedicine (MDPI): punti 0,25	
	PUNTEGGIO TOTALE	Punti 0,25

C7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	max punti 1/100

Punti 1 per ogni direzione di enti o istituti di ricerca nazionali o esteri	
Nessuna attività di direzione	
PUNTEGGIO TOTALE	Punti 0

C8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	max punti 2/100
	Congruente con il S.S.D.: 0,5 / premio b) Parzialmente congruente con il S.S.D.: 0,25 / premio c) Scarsamente congruente con il S.S.D.: 0,125 / premio	
	Vincitore premio "Maurizio Soma" SIF: punti 0,5	
	PUNTEGGIO TOTALE	Punti 0,5

C9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	max punti 1,5/100
	Congruente con il S.S.D.: 1 / spin off o brevetto, etc b) Parzialmente congruente con il S.S.D.:0,5 / spin off o brevetto, etc c) Scarsamente congruente con il S.S.D.: 0,25 / spin off o brevetto, etc	
	Nessun titolo	
	PUNTEGGIO TOTALE	Punti 0

C10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punti 6/100
	Punti 3 per ogni progetto internazionale Punti 1,5 per ogni progetto nazionale	
	PI in progetti di Ateneo che non sono competitivi e sono locali	
	PI in accordi di collaborazione con aziende farmaceutiche nazionali ma non da bando competitivo	
	PUNTEGGIO TOTALE	Punti 0

C11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punti 6/100
	Punti 3 per ogni progetto internazionale Punti 1,5 per ogni progetto nazionale	
	Non sono riportate partecipazioni	
	PUNTEGGIO TOTALE	Punti 0

C12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	max punti 0,5/100
------------	--	----------------------

Punti 0,5 nel complesso	
Nessuna attività	
PUNTEGGIO TOTALE	Punti 0

C13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	max punti 1 /100
	Punti 0,25 per ogni attività di supervisione	
	Supervisione di numerose tesi di dottorato e master	
	già valutato al punto C3	
	PUNTEGGIO TOTALE	0

Punteggio complessivo conseguito: 78,15/100

Prof. Annamaria De Luca	Presidente
Prof. Romano Danesi	Componente
Prof.ssa Annalisa Capuano	Segretario