



SELEZIONE PUBBLICA N. 3 BANDITA CON D.R. N. 86 DEL 11-02-2022 E SUCCESSIVA RETTIFICA DI CUI AL D.R. N. 171 DEL 8.03.2022, PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE E AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEL SALENTO - SETTORE CONCORSUALE 06/A3 "MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/07 "MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA".

VERBALE N. 1

Il giorno 28 del mese di novembre dell'anno 2022 alle ore 8,30 la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 443 in data 23 maggio 2022 per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica.

La Commissione è così composta:

Prof. Pier Luigi Fiori, Ordinario nel settore concorsuale 06/A3 - SSD MED/07 presso l'Università degli Studi di Sassari;

Prof. Gianni Pozzi, Ordinario nel settore concorsuale 06/A3 - SSD MED/07 presso l'Università degli Studi di Siena;

Prof.ssa Stefania Stefani, Ordinario nel settore concorsuale 06/A3 - SSD MED/07 presso l'Università degli Studi di Catania;

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al quarto grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. Si procede quindi all'unanimità alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Stefania Stefani e del Segretario nella persona del Prof. Gianni Pozzi. Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dall'Università del Salento con D.R. n. 669 del 11.10.2021, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia superiore a 6 unità la Commissione con motivato giudizio analitico effettuerà una valutazione preliminare e comparativa dei *curricula*, dei titoli e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) dei candidati in relazione allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente dal settore scientifico-disciplinare, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare la Commissione ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli nella misura del 20% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia pari o inferiore a sei unità la valutazione preliminare non avrà luogo ed i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica prevista dal medesimo bando di selezione.

Contestualmente alla discussione pubblica si svolgerà la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, per quei candidati che siano sprovvisti di certificazione ufficiale attestante il possesso del livello di conoscenza di cui al comma 1 dell'art. 2 del bando di selezione. All'esito della prova orale il candidato dovrà necessariamente risultare idoneo a pena di esclusione dalla selezione.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, ha a disposizione un totale di 100 punti da attribuire secondo i seguenti parametri:

- Titoli: fino ad un massimo di 30 punti;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

Criteri valutazione preliminare

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività clinico-assistenziale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

I lavori in collaborazione saranno valutati solo qualora sarà possibile enucleare l'apporto del candidato sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, per esempio per maternità o paternità).

Verrà, altresì, valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini di presentazione delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;

- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Criteria valutazione prova orale

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

Criteria valutazione discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

La Commissione a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, e, tenendo conto della capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, attribuirà complessivamente 100 punti sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggi attribuibili ai titoli fino a un massimo di **punti 30**:

- a) **Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero, max punti 4.** Congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 4, parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 2, scarsamente congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 1;
- b) **Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero max punti 3.**
Titolarietà di corsi d'insegnamento in corsi di studio di I o II livello congruenza con il Settore scientifico disciplinare congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 0,5 per A.A., parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 0,3 per A.A., scarsamente congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 0,1 per A.A.
Attività didattica in corsi d'insegnamento in corsi di studio di I o II livello congruenza con il Settore scientifico disciplinare congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 0,3 per A.A., parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 0,2 per A.A., scarsamente congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 0,1 per A.A.;
Attività didattica in altri corsi d'insegnamento in altri corsi (master, corsi di perfezionamento, etc.) congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 0,3 per A.A., parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 0,2 per A.A., scarsamente congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 0,1 per A.A.
- c) **Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri max punti 7,** congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 1 per anno, parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 0,5 per anno, scarsamente congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 0,2 per anno.
- d) **Documentata attività clinico-assistenziale max punti 5,** congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 1 per anno, parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 0,5 per anno, scarsamente congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 0,2 per anno.
- e) **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi max punti 5.** Attività di organizzazione, direzione e coordinamento congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 1 per incarico, parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 0,5 per incarico, scarsamente congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 0,2 per incarico; Attività di partecipazione congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 1 per incarico, parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 0,5 per incarico, scarsamente congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 0,2 per incarico.

- f) **Titolarità di brevetti max punti 1.** Congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 1, parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 0,5, scarsamente congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 0,2.
- g) **Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali max punti 4.** Congressi e convegni nazionali congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 0,5 per evento parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 0,3 per evento scarsamente congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 0,1 per evento congressi e convegni internazionali congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 1 per evento, parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 0,5 per evento, scarsamente congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 0,2 per evento.
- h) **Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max punti 1.** Premi e riconoscimenti nazionali congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 0,5 per evento, parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 0,3 per evento, scarsamente congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 0,1 per evento; Premi e riconoscimenti internazionali congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 1 per evento, parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 0,5 per evento, scarsamente congruente con il Settore scientifico disciplinare Punti 0,2 per 5 evento.

Punteggio attribuibile complessivamente alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 70 punti:**

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali		max punti 5 per ciascuna pubblicazione
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare		
	Congruente	Punti 2	
	Parzialmente congruente	Punti 1	
	Scarsamente congruente	Punti 0,5	
	originalità		
	Clinical article, research article	Punti 1	
	Review, metanalysis	Punti 0,5	
	Case report, correspondence to the Editor, editorial	Punti 0,2	
	rilevanza		
	Pubblicato su rivista nei quartili Q1/Q2	Punti 1	
	Pubblicato su rivista nei quartili Q3/Q4/NA	Punti 0,2	
	contributo		
	Primo, ultimo autore, autore corrispondente	Punti 1	
	Secondo autore	Punti 0,5	
	Altra posizione tra i coautori	0,2	
	Membro di consorzio in appendice	0,05	
2	Consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, per esempio per maternità o paternità).		Max punti 10
	consistenza complessiva della produzione scientifica		
	ottima	Punti 4	
	buona	Punti 3	
	sufficiente	Punti 2	

intensità	
Ottima	Punti 3
Buona	Punti 2
sufficiente	Punti 1
continuità temporale	
Ottima	Punti 3
Buona	Punti 2
sufficiente	Punti 1

Nell'attribuzione dei punteggi alle singole pubblicazioni la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010 dell'Università del Salento, il candidato vincitore dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti. Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

Dopo aver fissato i criteri di valutazione il Presidente della Commissione prende contatto con l'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento che, alle ore 11,01 provvede all'inoltro per via telematica dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione. L'unico candidato risulta essere:

1. GALANTE Maria Maddalena

Dopo un'attenta verifica dei nominativi dei candidati, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di coniugio, parentela o affinità, sino al 4° grado, con alcuno dei candidati; che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.; di aver letto e voler applicare il Capo II del Codice Etico e di Comportamento di cui al DR n. 226 del 20.04.2021 e successive m.i., come da dichiarazione allegata (All.1), comprensiva di quella rilasciata ai sensi della delibera ANAC n. 209 del 01.03.2017.

La Commissione, considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6, **ammette l'unica candidata** alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della **lingua inglese**. La Commissione stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e decide di far pervenire al Responsabile del procedimento amministrativo formale richiesta di convocazione dei candidati per la discussione pubblica dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per il giorno **6 dicembre 2022 alle ore 9,00**. La Discussione e la prova orale si svolgeranno in **videoconferenza**. I commissari decidono di chiedere all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento di organizzare la videoconferenza, recapitando il link relativo a tutti i partecipanti.

I lavori della Commissione terminano alle ore 12,00

Il presente verbale letto, concordato ed approvato telematicamente da tutti i Componenti la Commissione, è sottoscritto dal Presidente, corredato dalle dichiarazioni di assenza di incompatibilità e dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della procedura: reclutamento@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

		STEFANIA STEFANI 29.11.2022 11:59:51 GMT+01:00		
Pier Luigi Fiori		Prof. _____		Presidente
29.11.2022		(Stefania Stefani)		
14:15:18		Prof. _____		Componente
GMT+01:00		(Pier Luigi Fiori)		
		Prof. _____		Segretario
		(Gianni Pozzi)		