



SELEZIONE PUBBLICA N. 3 BANDITA CON D.R. N. 266 DEL 5 APRILE 2022 PER N. 1 POSTO/I DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA "ENNIO DE GIORGI" SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - SETTORE CONCORSUALE 01/B1.

VERBALE N. 1

Il giorno 14 del mese di settembre dell'anno 2022 alle ore 18:00, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 718 in data 1° agosto 2022, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica.

La Commissione è così composta:

Prof. Vittorio Bilò, Professore Associato dell'Università degli Studi del Salento;

Prof. Michele Flammini, Professore Ordinario della Scuola Universitaria Superiore "Gran Sasso Science Institute" di L'Aquila;

Prof. Geppino Pucci, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Geppino Pucci e del Segretario nella persona del Prof. Vittorio Bilò.

Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dall'Università del Salento con D.R. n. 669 del 11.10.2021, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia superiore a 6 unità, la Commissione, con motivato giudizio analitico, effettuerà una valutazione preliminare e comparativa dei *curricula*, dei titoli e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) dei candidati, in relazione allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente dal settore scientifico-disciplinare, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, nella misura del 20% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia pari o inferiore a sei unità, la valutazione preliminare non avrà luogo ed i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica prevista dal medesimo bando di selezione.

Contestualmente alla discussione pubblica si svolgerà la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, per quei candidati che siano sprovvisti di certificazione ufficiale attestante il possesso del livello di conoscenza di cui al comma 1

dell'art. 2 del bando di selezione. All'esito della prova orale il candidato dovrà necessariamente risultare idoneo a pena di esclusione dalla selezione.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, ha a disposizione un totale di **100 (cento) punti** da attribuire secondo i seguenti parametri:

- Titoli: fino ad un massimo di **30 (trenta) punti**;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di **70 (settanta) punti**.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

1. Criteri valutazione preliminare

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o titoli equipollenti, saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

I lavori in collaborazione saranno valutati solo qualora sarà possibile enucleare l'apporto del candidato sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, per esempio per maternità o paternità).

Verrà, altresì, valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini di presentazione delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;

- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

2. Criteri valutazione prova orale

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

3. Criteri valutazione discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

La Commissione a seguito della discussione pubblica, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, e, tenendo conto della capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, attribuirà complessivamente **100 (cento) punti** sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggi attribuibili ai titoli **fino a un massimo di punti 30 (trenta):**

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	Max punti 8
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 4
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 10
d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 3
e	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 3
f	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 2

Punteggio attribuibile complessivamente alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di punti 70 (settanta):**

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali		Max punti per ciascuna pubblicazione 4	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare			Punti 0,5
	originalità			Punti 1,5
	rilevanza			Punti 1,5
	contributo			Punti 0,5
2	Monografie		Max punti per ciascuna pubblicazione 6	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare			Punti 1
	originalità			Punti 2

rilevanza	Punti 2
contributo	Punti 1

3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Max punti per ciascuna pubblicazione 4
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,5
	originalità	Punti 1,5
	rilevanza	Punti 1,5
	contributo	Punti 0,5

4	Saggi inseriti in opere collettanee	Max punti per ciascuna pubblicazione 4
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,5
	originalità	Punti 1,5
	rilevanza	Punti 1,5
	contributo	Punti 0,5

5	Abstract	Max punti per ciascuna pubblicazione 0
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0
	originalità	Punti 0
	rilevanza	Punti 0
	contributo	Punti 0

6	Consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, per esempio per maternità o paternità).	Max punti 10
	consistenza complessiva della produzione scientifica	Punti 4
	intensità	Punti 3
	continuità temporale	Punti 3

Nell'attribuzione dei punteggi, la Commissione potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010 dell'Università del Salento, il candidato vincitore dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti. Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

I lavori della Commissione terminano alle ore 19:25.

Il Presidente Prof. Geppino Pucci

Firma

Il Componente Prof. Michele Flammini

Il Segretario Prof. Vittorio Bilò

Firma *Michele Flammini*

Firma



Digitally
signed
by
FLAMMINI
MICHELE
C=IT