



SELEZIONE PUBBLICA N. 2 BANDITA CON D.R. N. 266 DEL 5 APRILE 2022 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA "ENNIO DE GIORGI" SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MAT03 "GEOMETRIA" - SETTORE CONCORSUALE 01/A2 "GEOMETRIA E ALGEBRA"

VERBALE N. 3

Il giorno 6 del mese di ottobre dell'anno 2022 alle ore 10.00, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 587 in data 1 luglio 2022, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce presso l'Aula Magna del Dipartimento di Matematica e Fisica "Ennio De Giorgi" dell'Università del Salento, per procedere alla prova di accertamento della conoscenza della lingua straniera e alla prova orale di discussione dei titoli dei candidati.

La Commissione è così composta:

Prof. GIOVANNI CALVARUSO (professore di prima fascia) dell'Università del Salento;

Prof. MASSIMO GIULIETTI (professore di prima fascia) dell'Università degli Studi di Perugia;

Prof. LUCA MIGLIORINI (professore di prima fascia) dell'Università degli Studi di Bologna;

I Proff. Giovanni Calvaruso e Luca Migliorini sono presenti presso la già menzionata sede; il Prof. Massimo Giulietti è collegato in via telematica presso la propria sede istituzionale attraverso l'applicativo Google Meet, che garantisce il collegamento audio e video con la suddetta aula. Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida. Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

La Commissione dà atto della rinuncia del candidato Ferraguti Andrea (come da comunicazione di posta certificata, prot. 2022-UNLECLE-0150190, pervenuta in data 14/09/2022). La Commissione stabilisce che lo svolgimento della prova orale per l'accertamento della lingua straniera, per i candidati per i quali si renda necessario in assenza di relativa certificazione, avverrà contestualmente alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica. All'esito della discussione pubblica individuale con tutti i candidati ammessi, la Commissione procederà a esprimersi sull'esito dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, e successivamente, con valutazione comparativa, ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentata dai medesimi candidati un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Alle ore 10.00 come da convocazione, si procede all'appello dei candidati convocati. Risultano presenti i candidati:

1. Filippini Sara Angela
2. Pagani Chiara,

Risultano assenti, seppur regolarmente convocati, i candidati:

1. Carocci Francesca
2. Ceria Michela
3. Franchetti Guido

Le predette candidate vengono chiamate, in ordine alfabetico, una per volta dinanzi alla Commissione, a sostenere la discussione sui propri titoli e pubblicazioni. Le candidate vengono chiamate per sostenere anche la prova di conoscenza della lingua inglese, in assenza di relativa certificazione.

Alle ore 10.00 viene chiamata la candidata Sara Angela Filippini e si procede all'accertamento della conoscenza della lingua inglese ed alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 10.40 viene chiamata la candidata Chiara Pagani e si procede all'accertamento della conoscenza della lingua inglese ed alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede a valutare l'idoneità di ciascun candidato relativamente alla conoscenza della lingua inglese. Tutte le candidate che hanno sostenuto la prova sono dichiarate all'unanimità idonee.

Successivamente la Commissione, dopo adeguata valutazione comparativa, procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli presentati ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalle candidate, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Per ciascuna candidata vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti ai singoli titoli (All. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione (All. 2);
- un prospetto con un motivato giudizio analitico sui titoli, curriculum e pubblicazioni di ogni singolo candidato (All. 3).

I predetti prospetti sono allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante.

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, ai sensi del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010" adottato dall'Università del Salento, redige la seguente graduatoria di merito:

- 1) Candidata Sara Angela Filippini: punti titoli 28/100, punti pubblicazioni 45,6/100, TOTALE punti 73,6/100.
- 2) Candidata Chiara Pagani: punti titoli 25,5/100, punti pubblicazioni 45,3/100, TOTALE punti 70,8/100.

La Commissione, preso atto dei punteggi sopra riportati, individua nella Dott.ssa Sara Angela Filippini la candidata comparativamente più meritevole e, quindi, vincitrice della procedura di selezione pubblica n.2 bandita con D.R. n. 266 del 5 aprile 2022 per n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, c.3, lett. b), della legge n. 240 del 30 dicembre 2010, presso l'Università del Salento, Dipartimento di Matematica e Fisica "Ennio De Giorgi", Settore Scientifico-Disciplinare MAT/03 "Geometria", Settore Concorsuale 01/A2 "Geometria e Algebra" con il seguente punteggio: 73,6/100.

Al termine delle predette operazioni la Commissione redige la Relazione finale, riassuntiva dei lavori svolti.

La seduta è tolta alle ore 18.30.

Il presente verbale è letto, approvato telematicamente da tutti i Componenti della Commissione, corredato dalle dichiarazioni di concordanza, datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale.

Nella stessa riunione la Commissione ha proceduto alla stesura della relazione finale.

Lecce, 6 ottobre 2022.

Il Presidente	Prof. Luca Migliorini	Firma
Il Componente	Prof. Massimo Giulietti	Firma
Il Segretario	Prof. Giovanni Calvaruso	Firma

VALUTAZIONE DEI TITOLI**CANDIDATA: SARA ANGELA FILIPPINI****PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE****Punteggio totale: max punti 30**

A	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	punti	4
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti	4
B	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	punti	4
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti	1
	numerosità e importanza dell'incarico	punti	3
C	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti	8
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti	1
	Prestigio della sede e durata del periodo di formazione	punti	7
D	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti	4
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti	1
	Rilevanza del gruppo e della posizione di coordinamento	punti	3
E	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti	6
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare del bando	punti	1
	numerosità (anche in relazione all'arco temporale decorso dall'ottenimento del dottorato), prestigio dei convegni	punti	5
F	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti	2
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti	1
	Numero e rilevanza dei premi ottenuti	punti	1

Punteggio totale conseguito per i titoli: 28/100

VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATA: CHIARA PAGANI

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max punti 30

A	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero		punti 4
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti	4
B	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		punti 3,5
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti	1
	numerosità e importanza dell'incarico	punti	2,5
C	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		punti 7
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti	1
	Prestigio della sede e durata del periodo di formazione	punti	6
D	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		punti 3
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti	1
	Rilevanza del gruppo e della posizione di coordinamento	punti	2
E	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		punti 6
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare del bando	punti	1
	numerosità (anche in relazione all'arco temporale decorso dall'ottenimento del dottorato), prestigio dei convegni	punti	5
F	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		punti 2
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti	1
	Numero e rilevanza dei premi ottenuti	punti	1

Punteggio totale conseguito per i titoli: 25,5/100

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATA: SARA ANGELA FILIPPINI

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max punti 70

1	Pubblicazione su riviste nazionali e internazionali		punti 4,8
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti	0,5
	Originalità	punti	2
	Rilevanza	punti	2
	Contributo ((0,5 - per articoli a nome singolo; 0,4 - per articoli a due coautori; 0,3- per tre o più coautori)	punti	0,3
2	Pubblicazione su riviste nazionali e internazionali		punti 4,6
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti	0,5
	Originalità	punti	2
	Rilevanza	punti	1,8
	Contributo ((0,5 - per articoli a nome singolo; 0,4 - per articoli a due coautori; 0,3- per tre o più coautori)	punti	0,3
3	Pubblicazione su riviste nazionali e internazionali		punti 4,9
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti	0,5
	Originalità	punti	2
	Rilevanza	punti	2
	Contributo ((0,5 - per articoli a nome singolo; 0,4 - per articoli a due coautori; 0,3- per tre o più coautori)	punti	0,4
4	Pubblicazione su riviste nazionali e internazionali		punti 4,8
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti	0,5
	Originalità	punti	2
	Rilevanza	punti	2
	Contributo ((0,5 - per articoli a nome singolo; 0,4 - per articoli a due coautori; 0,3- per tre o più coautori)	punti	0,3
5	Pubblicazione su riviste nazionali e internazionali		punti 4,7
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti	0,5
	Originalità	punti	1,8
	Rilevanza	punti	2
	Contributo ((0,5 - per articoli a nome singolo; 0,4 - per articoli a due coautori; 0,3- per tre o più coautori)	punti	0,4
6	Pubblicazione su riviste nazionali e internazionali		punti 4,9
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti	0,5

Originalità	punti	2
Rilevanza	punti	2
Contributo ((0,5 - per articoli a nome singolo; 0,4 - per articoli a due coautori; 0,3- per tre o più coautori)	punti	0,4

7	Publicazione su riviste nazionali e internazionali		punti 4,6
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti	0,4
	Originalità	punti	2
	Rilevanza	punti	1,8
	Contributo ((0,5 - per articoli a nome singolo; 0,4 - per articoli a due coautori; 0,3- per tre o più coautori)	punti	0,4

8	Saggio inserito in opera collettanea		punti 2,3
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti	0,3
	Originalità	punti	0,9
	Rilevanza	punti	1
	Contributo ((0,3 - per articoli a nome singolo; 0,2 - per articoli a due coautori; 0,1 - per tre o più coautori)	punti	0,1

Consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, per esempio per maternità o paternità).			punti 10
consistenza complessiva della produzione scientifica	punti	2	
intensità	punti	4	
continuità temporale	punti	4	

Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 45,6/100

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATA: CHIARA PAGANI

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max punti 70

1	Pubblicazione su riviste nazionali e internazionali		punti 2,9
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti	0,5
	Originalità	punti	1
	Rilevanza	punti	1,1
	Contributo ((0,5 - per articoli a nome singolo; 0,4 - per articoli a due coautori; 0,3- per tre o più coautori)	punti	0,3
2	Pubblicazione su riviste nazionali e internazionali		punti 3
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti	0,5
	Originalità	punti	1
	Rilevanza	punti	1,1
	Contributo ((0,5 - per articoli a nome singolo; 0,4 - per articoli a due coautori; 0,3- per tre o più coautori)	punti	0,4
3	Pubblicazione su riviste nazionali e internazionali		punti 4,8
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti	0,5
	Originalità	punti	2
	Rilevanza	punti	2
	Contributo ((0,5 - per articoli a nome singolo; 0,4 - per articoli a due coautori; 0,3- per tre o più coautori)	punti	0,3
4	Pubblicazione su riviste nazionali e internazionali		punti 2,9
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti	0,4
	Originalità	punti	1,1
	Rilevanza	punti	1
	Contributo ((0,5 - per articoli a nome singolo; 0,4 - per articoli a due coautori; 0,3- per tre o più coautori)	punti	0,4
5	Pubblicazione su riviste nazionali e internazionali		punti 2,8
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti	0,4
	Originalità	punti	1
	Rilevanza	punti	1
	Contributo ((0,5 - per articoli a nome singolo; 0,4 - per articoli a due coautori; 0,3- per tre o più coautori)	punti	0,4
6	Pubblicazione su riviste nazionali e internazionali		punti 2,8

	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti	0,4
	Originalità	punti	1
	Rilevanza	punti	1
	Contributo ((0,5 - per articoli a nome singolo; 0,4 - per articoli a due coautori; 0,3- per tre o più coautori)	punti	0,4
7	Pubblicazione su riviste nazionali e internazionali		punti 2,8
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti	0,4
	Originalità	punti	1
	Rilevanza	punti	1
	Contributo ((0,5 - per articoli a nome singolo; 0,4 - per articoli a due coautori; 0,3- per tre o più coautori)	punti	0,4
8	Pubblicazione su riviste nazionali e internazionali		punti 4,8
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti	0,5
	Originalità	punti	2
	Rilevanza	punti	2
	Contributo ((0,5 - per articoli a nome singolo; 0,4 - per articoli a due coautori; 0,3- per tre o più coautori)	punti	0,3
9	Pubblicazione su riviste nazionali e internazionali		punti 4,8
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti	0,5
	Originalità	punti	2
	Rilevanza	punti	2
	Contributo ((0,5 - per articoli a nome singolo; 0,4 - per articoli a due coautori; 0,3- per tre o più coautori)	punti	0,3
10	Monografia		punti 2,5
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti	0,5
	Originalità	punti	1
	Rilevanza	punti	0,5
	Contributo ((0,5 - per articoli a nome singolo; 0,4 - per articoli a due coautori; 0,3- per tre o più coautori)	punti	0,5
11	Pubblicazione su riviste nazionali e internazionali		punti 2,1
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti	0,2
	Originalità	punti	1
	Rilevanza	punti	0,5
	Contributo ((0,5 - per articoli a nome singolo; 0,4 - per articoli a due coautori; 0,3- per tre o più coautori)	punti	0,4
12	Pubblicazione su riviste nazionali e internazionali		punti 2,1
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti	0,2
	Originalità	punti	1
	Rilevanza	punti	0,5
	Contributo ((0,3 - per articoli a nome singolo; 0,2 - per articoli a due coautori; 0,1 - per tre o più coautori)	punti	0,4

Consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, per esempio per maternità o paternità).		punti 7
consistenza complessiva della produzione scientifica	punti	2
Intensità	punti	3
continuità temporale	punti	2

Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 45,3/100

MOTIVATI GIUDIZI ANALITICI SU TITOLI, CURRICULUM E PUBBLICAZIONI

CANDIDATA: SARA ANGELA FILIPPINI

1) Titoli e Curriculum

La candidata è Dottore di Ricerca. L'esperienza didattica è molto buona ed attinente al SSD oggetto della selezione. Ha fruito di diverse posizioni di postdoc presso prestigiosi Atenei internazionali. Ha tenuto numerose relazioni in occasione di convegni scientifici internazionali. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca. Complessivamente, titoli e curriculum sono giudicati ottimi in relazione alla selezione pubblica in questione.

2) Pubblicazioni

La candidata presenta n.8 pubblicazioni, di cui n. 7 articoli su rivista e n. 1 contributo a volume. Il contributo della candidata è giudicato paritetico nei lavori in collaborazione. La produzione scientifica risulta pienamente congruente con le tematiche del SSD e di intensità e continuità molto buone, con un ottimo impatto. Si rilevano ottime caratteristiche di originalità, rilevanza e rigore metodologico. La collocazione editoriale è nella maggior parte dei casi di ottimo livello. La produzione scientifica è giudicata ottima in relazione alla selezione pubblica in questione. Nella discussione dei titoli e della produzione scientifica la candidata ha dimostrato piena padronanza degli argomenti esposti.

CANDIDATA: CHIARA PAGANI

1) Titoli e Curriculum

La candidata è Dottore di Ricerca. L'esperienza didattica indicata è molto ampia e attinente al SSD oggetto della selezione. Ha fruito di diverse posizioni di postdoc e assegni di ricerca presso prestigiosi Atenei internazionali. Ha tenuto numerose relazioni in occasione di convegni scientifici internazionali. Ha partecipato a progetti di ricerca. Complessivamente, titoli e curriculum sono giudicati molto buoni in relazione alla selezione pubblica in questione.

2) Pubblicazioni

La candidata presenta n.12 pubblicazioni, di cui n. 11 articoli su rivista e la tesi di dottorato. Il contributo della candidata è giudicato paritetico nei lavori in collaborazione. La produzione scientifica, prevalentemente congruente con le tematiche del SSD, è di intensità molto buona e discreta continuità, con un impatto molto buono. Presenta punte di originalità, rilevanza e rigore metodologico molto buone, con collocazione editoriale in alcuni casi di ottimo livello. La produzione scientifica è giudicata molto buona in relazione alla selezione pubblica in questione. Nella discussione dei titoli e della produzione scientifica la candidata ha dimostrato piena padronanza degli argomenti esposti.

Firmato digitalmente da: GIULIETTI MASSIMO
Luogo: Perugia
Data: 06/10/2022 18:59:54
M. Giulietti

12



Firmato digitalmente da
Giovanni Francesco Calvaruso
Data: 06.10.2022 18:52:26
CEST
Organizzazione: UNIVERSITA'
DEL SALENTO/00646640755