

UNIVERSITÀ DEL SALENTO – DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA “Ennio De Giorgi”

SELEZIONE PUBBLICA AI SENSI DELL’ART. 22 COMMA 4 LETTERA A) LEGGE N.240
DEL 30.12.2010

PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA.

(D.D. n. 131 del 20/05/2022)

AREA 02 SETTORE CONCORSUALE 02/D1 S.S.D. FIS/07
RESPONSABILE SCIENTIFICO PROF. Lucio CALCAGNILE

TITOLO PROGETTO: *Test funzionali e sviluppo di nuovi metodi di microscopia elettronica HOLO-TEM su varie tipologie di materiali*

VERBALE 1

Il giorno 03/08/2022 alle ore 15.15 , si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con Decreto Direttoriale n. 218 del 03/08/2022.

Ai sensi dell’art. 3 del Regolamento *d’Ateneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica*, approvato con Decreto Rettoriale n. 272 del 09/04/2020 ed entrato in vigore nella stessa data, la seduta si svolgerà in modalità telematica, in video e audio-conferenza su piattaforma Microsoft TEAMS mediante l’utilizzo di tecnologie che consentono la percezione visiva e uditiva dei partecipanti e l’identificazione degli stessi.

La commissione è così composta:

Prof. Gianluca QUARTA

Prof. Antonio SERRA

Prof. Salvatore ROMANO

È designato Presidente il Prof. Gianluca Quarta

Le funzioni di Segretario sono assunte dal Prof. Salvatore Romano

I membri della Commissione dichiarano di impegnarsi, nello svolgimento delle operazioni di selezione in oggetto, a tenere una condotta conforme alle disposizioni del:

1. "Codice etico e di comportamento" dell'Università del Salento;
2. vigente Piano di prevenzione della corruzione e per la trasparenza;
3. D.P.R. n. 62/2013.

In particolare, l'art. 8 del citato Codice etico e di comportamento così dispone:

*I destinatari del presente Codice si astengono dal prendere decisioni o dal partecipare alla loro adozione o dallo svolgere attività che riguardino o possano riguardare interessi: a) propri; b) di propri parenti o affini entro il secondo grado; c) del proprio coniuge o di propri conviventi; d) di persone con le quali intrattengano rapporti di frequentazione abituale, nonché di **candidati a qualunque procedura selettiva che siano coautori di almeno 2/3 delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione**; e) di soggetti od organizzazioni con cui essi, il coniuge o i conviventi abbiano causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi; f) di soggetti od organizzazioni di cui siano tutori, curatori, procuratori, agenti o figure che assolvano funzioni equivalenti; g) di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui siano amministratori, gerenti o dirigenti. Essi si astengono, altresì, in ogni altro caso in cui sussistano gravi ragioni di convenienza o conflitto di interesse potenziale.*

Dichiarano, inoltre, di non aver subito condanne per i reati di cui al capo I del titolo II del libro II del codice penale.

La Commissione prende atto delle indicazioni previste dall'art. 4 del bando di concorso, che attribuiscono un punteggio minimo di 40 punti per la valutazione dei titoli.

I candidati saranno inseriti nella graduatoria generale di merito qualora ottengano un punteggio complessivo di almeno 36 punti sul totale dei 60 a disposizione della Commissione.

Prima di procedere alla valutazione comparativa, la Commissione stabilisce che, ai sensi del vigente Regolamento sugli assegni di ricerca, la valutazione comparativa verrà effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni sottoposte dal candidato per la valutazione, utilizzando parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, in linea con quanto previsto dagli articoli 2 e 3 del D.M. n. 28/08/2009,

Prot. n. 89/2009, "Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche". Verranno valutati come titoli le pubblicazioni scientifiche, gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-lauream, conseguiti in Italia o all'estero, nonché lo svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti, borse di studio o incarichi, sia in Italia che all'estero, ed ogni altro titolo ritenuto valutabile dalla Commissione.

I punteggi verranno attribuiti come di seguito specificato:

<p>a) Pubblicazioni Scientifiche</p>	<p>fino a punti 18 di cui: -punti 4 per ogni pubblicazione su rivista scientifica internazionale indicizzata ISI o Scopus</p>
<p>b) Titoli post-lauream</p>	<p>fino a punti 10, di cui: -punti 8 per il Dottorato -punti 1 per ogni Master o Corso di perfezionamento su tematiche pertinenti con il profilo richiesto.</p>
<p>c) Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi di ricerca</p>	<p>fino a punti 2 (punti 1 per ogni semestre di incarico trascorso all'estero o in sedi internazionali e per le frazioni di semestre si opera proporzionalmente e punti 0.5 per ogni semestre di incarico in sedi nazionali e per le frazioni di semestre si opera proporzionalmente.)</p>
<p>d) Altri titoli per cui il candidato chiede la valutazione, escluse le pubblicazioni</p>	<p>fino a punti 10:</p>
	<p>-1 punto per ogni voto di Laurea superiore a 102/110 (si valuta una sola laurea) -1 punto per la Lode di Laurea</p>

	-1 punti per ogni altro titolo (escluse le pubblicazioni) valido, se coerente con il tema di ricerca.
--	---

Detti criteri vengono adottati dalla Commissione all'unanimità.

Stabilisce, inoltre, che, per l'ammissione alla prova orale occorre un punteggio minimo di 24.

La Commissione sospende i lavori e si aggiorna per il 05/08/2022, ore 8.00.

Di che è fatto verbale che è letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Gianluca QUARTA

Prof. Antonio SERRA

Prof. Salvatore ROMANO