



SELEZIONE PUBBLICA N. 3 BANDITA CON D.R. N. 309 DEL 20/04/2022 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING-IND 21, SETTORE CONCORSUALE 09/A3.

VERBALE N. 1

Il giorno 02 del mese di Agosto dell'anno 2022 alle ore 10:00, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 524 in data 15/06/2022, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica.

La Commissione è così composta:

Prof. Paola Leo (qualifica professore associato) dell'Università del Salento;

Prof. Carlo Mapelli (qualifica professore ordinario) del Politecnico di Milano

Prof. Roberto Montanari (qualifica professore ordinario) dell'Università di Roma Tor Vergata;

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Montanari e del Segretario nella persona del Prof. Paola Leo.

Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dall'Università del Salento con D.R. n. 669 del 11.10.2021, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia superiore a 6 unità la Commissione con motivato giudizio analitico effettuerà una valutazione preliminare e comparativa dei *curricula*, dei titoli e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) dei candidati in relazione allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente dal settore scientifico-disciplinare, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare la Commissione ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli nella misura del 20% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia pari o inferiore a sei unità la valutazione preliminare non avrà luogo ed i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica prevista dal medesimo bando di selezione.

Contestualmente alla discussione pubblica si svolgerà la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, per quei candidati che siano sprovvisti di certificazione ufficiale attestante il possesso del livello di conoscenza di cui al comma 1

dell'art. 2 del bando di selezione. All'esito della prova orale il candidato dovrà necessariamente risultare idoneo a pena di esclusione dalla selezione.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, ha a disposizione un totale di 100 punti da attribuire secondo i seguenti parametri:

- Titoli: fino ad un massimo di 30 punti;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

Criteri valutazione preliminare

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

I lavori in collaborazione saranno valutati solo qualora sarà possibile enucleare l'apporto del candidato sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, per esempio per maternità o paternità).

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini di presentazione delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni (dedotto dalla banca dati Scopus)
- 2) indice di Hirsch (dedotto dalla banca dati Scopus)

Criteria valutazione prova orale

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione dall'Inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

Si terrà altresì conto della discussione delle pubblicazioni che avverrà in parte in lingua inglese.

All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

Criteria valutazione discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

La Commissione a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, e, tenendo conto della capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, attribuirà complessivamente 100 punti sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggi attribuibili ai titoli **fino a un massimo di punti 30:**

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	max punti 4
	Pienamente/ parzialmente/non congruente con il Settore scientifico disciplinare ING-IND 21	Punti 4/2/0
b	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 4
	Per ogni titolarità di insegnamento pienamente/parzialmente/non congruente con il Settore scientifico disciplinare ING-IND 21	Punti 1/0.5/0
	Per ogni attività didattica di supporto ad insegnamenti Universitari pienamente/parzialmente/non congruente con il Settore scientifico disciplinare ING-IND 21	Punti 0.5/0.25/0
c	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 4
	Attività di ricerca pienamente/parzialmente/non congruente con il Settore scientifico disciplinare ING-IND 21 (per annualità)	Punti 1/0.5/0
	Per ogni corso di formazione pienamente/parzialmente/non congruente con il Settore scientifico disciplinare ING-IND 21	Punti 0.5/0.25/0
d	Realizzazione di attività progettuale	max punti 2
	Pienamente/parzialmente/non congruente con il Settore scientifico disciplinare ING-IND 21	Punti 2/1/0
e	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 6
	Responsabilità di progetti di ricerca nazionali e internazionali pienamente/parzialmente/non congruente con il Settore scientifico disciplinare ING-IND 21 (per annualità)	Punti 1/0.5/0

Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali pienamente/parzialmente/non congruente con il Settore scientifico disciplinare ING-IND 21 (per annualità)	Punti 0.5/0.25/0
---	---------------------

f	titolarità di brevetti	max punti 3
	Pienamente/parzialmente/non congruente con il Settore scientifico disciplinare ING-IND 21 (per ogni brevetto)	Punti 1/0.5/0
g	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 4
	Pienamente/parzialmente/non congruente con il Settore scientifico disciplinare ING-IND 21 (per partecipazione)	Punti 1/0.5/0
h	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 3
	Pienamente/parzialmente/non congruente con il Settore scientifico disciplinare ING-IND 21 (per ogni premio)	Punti 1/0.5/0

Punteggio attribuibile complessivamente alle pubblicazioni scientifiche fino **a un massimo di 70 punti.**

A ciascuna pubblicazione presentata dai candidati verrà attribuito un punteggio massimo pari a 5 punti tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND 21, dell'innovatività, dell'originalità, del rigore metodologico, della rilevanza scientifica e del contributo specifico del candidato.

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali/saggi inseriti in opere collettanee/monografie/ atti di convegno internazionale e nazionale	max punti per ciascuna pubblicazione 5
	Congruenza con il settore scientifico-disciplinare (piena/parziale/nulla)	Punti 1/0.5/0
	Originalità (elevata/ media/ bassa)	Punti 1/0.5/0
	Innovatività (elevata/media/ bassa)	Punti 1/0.5/0
	Rigore metodologico (elevato/medio/basso)	Punti 1/0.5/0
	Rilevanza (elevata/media/ bassa)	Punti 0.5/0.25/0
	Contributo (0.5 punti fino a cinque autori oppure, nel caso in cui gli autori siano superiori a cinque, se il candidato è primo autore o corresponding author; 0.25 punti per lavori fino a otto autori; 0.1 punti per lavori con numero di autori superiore a otto).	Punti 0.5/0.25/0.1

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato/a, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, per esempio per maternità o paternità) verrà attribuito un punteggio massimo pari a 10 punti.

2	Consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, per esempio per maternità o paternità).	Max punti 10
	<p>consistenza complessiva della produzione scientifica</p> <p>-Numero totale di pubblicazioni indicizzate su Scopus: 1 punto se il numero delle pubblicazioni indicizzate è superiore o uguale a 15 0.5 punti se il numero delle pubblicazioni indicizzate è tra 8 e 14 incluso 0.2 punti se il numero delle pubblicazioni indicizzate è inferiore a 8</p> <p>-Numero totale delle Citazioni su Scopus 2 punti se il numero totale delle citazioni è superiore o uguale a 200 1 punto se il numero totale delle citazioni è compreso nell'intervallo 100 - 199 (questi valori sono inclusi) 0.5 punti se il numero totale delle citazioni è inferiore a 100</p> <p>-Indice di Hirsch: 1 punto se l'indice di Hirsch è maggiore o uguale a 7 0.5 punti se l'indice di Hirsch è compreso tra 4 e 7 escluso 0.3 punti se l'indice di Hirsch è inferiore a 4</p>	Max Punti 4
	<p>Intensità temporale:</p> <p>-3 punti se la media annuale del numero delle pubblicazioni indicizzate su scopus è uguale o superiore a 3. Si considera l'intervallo temporale dall'anno della prima pubblicazione indicizzata fino alla data di scadenza della domanda di ammissione al concorso.</p> <p>- 2 punti se la media la media annuale del numero delle pubblicazioni indicizzate su scopus è inferiore a 3 e superiore o uguale a 2.</p> <p>-1 punto negli altri casi.</p>	Max Punti 3
	<p>Continuità temporale:</p> <p>-3 punti se, nell'elenco delle pubblicazioni indicizzate su Scopus, è presente una sola discontinuità temporale non superiore a 1 anno solare (fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, per esempio per maternità o paternità)</p> <p>- 2 punti se, nell'elenco delle pubblicazioni indicizzate su Scopus, sono presenti due discontinuità temporali non superiore ciascuna a 1 anno solare</p> <p>-1 punto negli altri casi.</p>	Max Punti 3

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010 dell'Università del Salento, il candidato vincitore dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti. Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

Dopo aver fissato i criteri di valutazione il Presidente della Commissione chiude la riunione e invia il verbale all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento che successivamente provvederà all'inoltro per via telematica dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione.

I lavori della Commissione terminano alle ore 14:00.

Il presente verbale letto, concordato, approvato telematicamente e sottoscritto da tutti i Componenti la Commissione con firma digitale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della procedura: reclutamento@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

02 Agosto 2022

Il Presidente Prof. Roberto Montanari

Firma

Il Componente Prof. Carlo Mapelli

Firma

Il Segretario Prof. Paola Leo

Firma