



**SELEZIONE PUBBLICA N. 2 BANDITA CON D.R. N. 306 DEL 20 APRILE 2022 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE L-LIN/05 SETTORE CONCORSUALE 10/I1**

VERBALE N. 1

Il giorno venti del mese di settembre 2022 alle ore 17 fino alle ore 20 e successivamente il giorno ventuno del mese di settembre 2022 alle ore 8.30 la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 797 in data 14 settembre 2022 per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof.ssa Antonella CANCELLIER (qualifica ORDINARIO) dell'Università degli Studi di PADOVA

Prof.ssa Michela Elisa CRAVERI (qualifica ORDINARIO) dell'Università degli Studi CATTOLICA DEL SACRO CUORE - MILANO

Prof. Diego SIMINI (qualifica ASSOCIATO) dell'Università del SALENTO

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Diego SIMINI e del Segretario nella persona della Prof.ssa Michela Elisa CRAVERI.

Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dall'Università del Salento con D.R. n. 669 del 11.10.2021, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia superiore a 6 unità la Commissione con motivato giudizio analitico effettuerà una valutazione preliminare e comparativa dei *curricula*, dei titoli e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) dei candidati in relazione allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente dal settore scientifico-disciplinare, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare la Commissione ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli nella misura del 20% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia pari o inferiore a sei unità la valutazione preliminare non avrà luogo ed i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica prevista dal medesimo bando di selezione.

Contestualmente alla discussione pubblica si svolgerà la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, per quei candidati che siano sprovvisti di certificazione ufficiale attestante il possesso del livello di conoscenza di cui al comma 1

dell'art. 2 del bando di selezione. All'esito della prova orale il candidato dovrà necessariamente risultare idoneo a pena di esclusione dalla selezione.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, ha a disposizione un totale di 100 punti da attribuire secondo i seguenti parametri:

- Titoli: fino ad un massimo di 30 punti;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

### **Criteri valutazione preliminare**

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica**

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

I lavori in collaborazione saranno valutati solo qualora sarà possibile enucleare l'apporto del candidato sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, per esempio per maternità o paternità).

Verrà, altresì, valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

### **Criteri valutazione prova orale**

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua spagnola avverrà mediante lettura e traduzione dallo spagnolo all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

### **Criteria valutazione discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica**

La Commissione a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, e, tenendo conto della capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, attribuirà complessivamente 100 punti sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggi attribuibili ai titoli **fino a un massimo di punti 30:**

|          |   |                |                 |
|----------|---|----------------|-----------------|
| <b>a</b> | Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero   |                | max punti<br>3  |
|          | Congruenza con il Settore scientifico disciplinare  | Fino a punti 3 |                 |
| <b>b</b> | attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero   |                | max punti<br>16 |
|          | per ogni corso universitario tenuto all'interno del settore scientifico-disciplinare                                    | Punti 1        |                 |
|          | Per ogni corso universitario tenuto nell'ambito del settore concorsuale   | Punti 0,5      |                 |
| <b>c</b> | documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri                        |                | max punti<br>3  |
|          | Per ogni periodo di più di 3 mesi all'interno del settore scientifico disciplinare                                      | Punti 1        |                 |
|          | Per ogni periodo di più di 3 mesi nell'ambito del settore concorsuale   | Punti 0,5      |                 |
| <b>d</b> | organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi |                | max punti<br>2  |
|          | Per ogni gruppo di ricerca all'interno del settore scientifico-disciplinare   | Punti 1        |                 |
|          | Per ogni gruppo di ricerca all'interno del settore concorsuale  | Punti 0,5      |                 |
| <b>e</b> | Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali  |                | max punti<br>5  |
|          | Per ogni convegno all'interno del settore scientifico-disciplinare  | Punti 1        |                 |
|          | Per ogni convegno all'interno del settore concorsuale   | Punti 0,5      |                 |
| <b>f</b> | Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca                              |                | max punti<br>1  |
|          | Per ogni premio all'interno del settore scientifico-disciplinare  | Punti 1        |                 |
|          | Per ogni premio all'interno del settore concorsuale   | Punti 0,5      |                 |

Punteggio attribuibile complessivamente alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 70 punti:**

|          |   |           |
|----------|---|-----------|
| <b>1</b> | Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali | max punti |
|----------|---|-----------|

|          |  |          |   |
|----------|--|----------|---|
|          |  |          | per ciascuna pubblicazione<br>4           |
|          | congruenza con il settore scientifico-disciplinare   | Punti 1  |   |
|          | Originalità  | Punti 1  |   |
|          | Rilevanza  | Punti 1  |   |
|          | Contributo   | Punti 1  |   |
| <b>2</b> | Monografie   |          | max punti per ciascuna pubblicazione<br>8 |
|          | congruenza con il settore scientifico-disciplinare   | Punti 2  |   |
|          | Originalità  | Punti 2  |   |
|          | Rilevanza  | Punti 2  |   |
|          | Contributo   | Punti 2  |   |
| <b>3</b> | Interventi a convegni con pubblicazione degli atti   |          | max punti per ciascuna pubblicazione<br>4 |
|          | congruenza con il settore scientifico-disciplinare   | Punti 1  |   |
|          | Originalità  | Punti 1  |   |
|          | Rilevanza  | Punti 1  |   |
|          | Contributo   | Punti 1  |   |
| <b>4</b> | Saggi inseriti in opere collettanee  |          | max punti per ciascuna pubblicazione<br>4 |
|          | congruenza con il settore scientifico-disciplinare   | Punti 1  |   |
|          | Originalità  | Punti 1  |   |
|          | Rilevanza  | Punti 1  |   |
|          | Contributo   | Punti 1  |   |
| <b>5</b> | Consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, per esempio per maternità o paternità). |          | punti 18                                  |
|          | consistenza complessiva della produzione scientifica   | Punti 10 |   |
|          | Intensità  | Punti 4  |   |
|          | continuità temporale   | Punti 4  |   |

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010 dell'Università del Salento, il candidato vincitore dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti. Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

Dopo aver fissato i criteri di valutazione il Presidente della Commissione prende contatto con l'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento che provvede all'inoltro per via telematica dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione. Questi risultano essere:

1. MANCINELLI Matteo (non deve sostenere la prova di spagnolo)
2. SPADOLA Carmelo (deve sostenere la prova di spagnolo)
3. VIGNA Gaetano (deve sostenere la prova di spagnolo)

Dopo un'attenta verifica dei nominativi dei candidati, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di coniugio, parentela o affinità, sino al 4° grado,

con alcuno dei candidati; che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.; di aver letto e voler applicare il Capo II del Codice Etico e di Comportamento di cui al DR n. 226 del 20.04.2021 e successive m.i., come da dichiarazione allegata (All.1), comprensiva di quella rilasciata ai sensi della delibera ANAC n. 209 del 01.03.2017.

La Commissione, considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6 e, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ammette tutti i candidati alla discussione orale dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua spagnola.

Stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e decide di far pervenire al Responsabile del procedimento amministrativo formale richiesta di convocazione dei candidati per la discussione pubblica dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per il giorno 17 ottobre 2022 alle ore 9:00.

*I candidati sosterranno la prova orale in modalità telematica. A tal fine, la Commissione chiede al Magnifico Rettore la possibilità di far partecipare i candidati in modalità telematica.*

I lavori della Commissione terminano alle ore 13:15.

Il presente verbale letto, concordato ed approvato telematicamente da tutti i Componenti la Commissione, è sottoscritto dal Presidente, corredato dalle dichiarazioni di assenza di incompatibilità e dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della procedura: [reclutamento@unisalento.it](mailto:reclutamento@unisalento.it) ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

Lecce, 21 settembre 2022

|               |                                |   |
|---------------|--------------------------------|---|
| Il Presidente | Prof. Diego SÍMINI             | Firma .....   |
| Il Componente | Prof.ssa Antonella CANCELLIER  | Firma .....   |
| Il Segretario | Prof.ssa Michela Elisa CRAVERI | Firma .....  |