



**SELEZIONE PUBBLICA N. 2 BANDITA CON D.R. N. 306 DEL 20 APRILE 2022 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE L-LIN/05 SETTORE CONCORSUALE 10/I1**

**VERBALE N. 2**

Il giorno diciassette del mese di ottobre dell'anno 2022, alle ore 15.00 si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 797 in data 14 settembre 2022 per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, così come integrata con D.R. n. 877 in data 7 ottobre 2022. La Commissione si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, così composta:

Prof. Augusto GUARINO (qualifica ORDINARIO) dell'Università degli Studi di Napoli "l'Orientale";

Prof.ssa Renata LONDERO (qualifica ORDINARIO) dell'Università degli Studi di Udine;

Prof. Diego SIMINI (qualifica ASSOCIATO) dell'Università del Salento.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

Si procede, quindi, alla conferma del Presidente nella persona del Prof. Diego SIMINI e alla nomina del Segretario nella persona della Prof.ssa Renata LONDERO.

Tutti i componenti la Commissione sono presenti e, pertanto, la seduta è valida. Il Segretario procede alla stesura del processo verbale. La Commissione prende atto della validità del verbale n. 1 già firmato e trasmesso telematicamente all'ufficio competente.

La Commissione prende atto dei criteri stabiliti per la valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati.

La Commissione stabilisce di procedere propedeuticamente allo svolgimento della prova orale, per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, per quei candidati per i quali si renda necessario in assenza di relativa certificazione. Successivamente si svolgerà la discussione pubblica individuale con tutti i candidati ammessi, all'esito della quale la Commissione procederà, con valutazione comparativa, ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentata dai medesimi candidati un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

La Commissione prende atto della rinuncia comunicata dal candidato Matteo MANCINELLI, come da prot. Unisalento 166155.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Carmelo SPADOLA
- 2) Gaetano Antonio VIGNA

La Commissione accerta che dovranno sostenere la prova orale, poiché sprovvisti di idonea certificazione, come da comunicazione dell'Ufficio Reclutamento prot. N. 2022-UNLECLE-0154393 del 21 settembre 2022, i seguenti candidati:

- 1) Carmelo SPADOLA

2) Gaetano Antonio VIGNA

Seguendo l'ordine alfabetico, questi ultimi vengono chiamati uno per volta dinanzi alla Commissione per la prova di conoscenza della lingua spagnola.

Alle ore 15:05 viene chiamato il candidato Carmelo SPADOLA  
All'esito della prova orale, la Commissione dichiara il candidato idoneo.

Alle ore 15:15 viene chiamato il candidato Gaetano Antonio VIGNA  
All'esito della prova orale, la Commissione dichiara il candidato idoneo.

Al termine delle prove orali, la Commissione dichiara che sosterranno la discussione pubblica i seguenti candidati:

- 1) Carmelo SPADOLA
- 2) Gaetano Antonio VIGNA

I predetti candidati vengono chiamati, in ordine alfabetico, uno per volta, a sostenere la discussione sui propri titoli e pubblicazioni.

Alle ore 15:25 viene chiamato il candidato Carmelo SPADOLA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 15:45 viene chiamato il candidato Gaetano Antonio VIGNA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 16:05 si chiude la discussione.

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede, in altra aula virtuale, dopo adeguata valutazione comparativa, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti ai singoli titoli (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto corrisponde a quello dell'elenco delle pubblicazioni allegato alla domanda di partecipazione alla selezione del candidato) (all. 2);
- un prospetto con motivato giudizio analitico sui titoli, curriculum e pubblicazioni di ogni singolo candidato (all. 3).

I predetti prospetti vengono allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante.

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, ai sensi dell'art. 12 del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010" adottato dall'Università del Salento, redige la seguente graduatoria di merito:

- 1) **Carmelo SPADOLA** punti titoli 23/30 - punti pubblicazioni 51,2/70 - TOTALE punti 74,2/100
- 2) **Gaetano Antonio VIGNA** punti titoli 10,5/30 - punti pubblicazioni 49/70 - TOTALE punti 59,5/100

La Commissione, preso atto dei punteggi sopra riportati, individua all'unanimità nel Dott. **Carmelo SPADOLA** il candidato comparativamente più meritevole e, quindi, vincitore

nella procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 10/I - SSD L-LIN/05 con il seguente punteggio 74,2/100.

Al termine delle predette operazioni la Commissione redige la Relazione finale, riassuntiva dei lavori svolti.

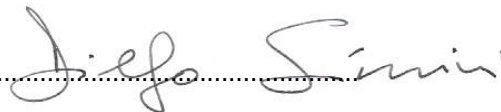
La seduta è tolta alle ore 17:35.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Lecce, 17 ottobre 2022

Il Presidente Prof. Diego SIMINI

Firma .....



Il Componente Prof. Augusto GUARINO

Firma (dichiarazione di conformità)

Il Segretario Prof.ssa Renata LONDERO

Firma (dichiarazione di conformità)

## VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATO: Carmelo SPADOLA

## PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

|          |  |                        |             |
|----------|--|------------------------|-------------|
| <b>a</b> | Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero (max punti 3) |                        |             |
|          | congruenza con il Settore scientifico disciplinare   |                        | Punti 2     |
|          | <b>TOTALE</b>  |                        | Punti 2     |
| <b>b</b> | attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max punti 16)   |                        |             |
|          | per ogni corso universitario tenuto all'interno del settore scientifico-disciplinare   | Punti 1                | Punti 13    |
|          | Per ogni corso universitario tenuto nell'ambito del settore concorsuale  | Punti 0,5              | Punti 4,5   |
|          | <b>TOTALE</b>  |                        | Punti 16    |
| <b>c</b> | documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri   |                        | max punti 3 |
|          | Per ogni periodo di più di 3 mesi all'interno del settore scientifico disciplinare   | Punti 1                |             |
|          | Per ogni periodo di più di 3 mesi nell'ambito del settore concorsuale  | Punti 0,5              |             |
|          | <b>TOTALE</b>  |                        | Punti 0     |
| <b>d</b> | organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi  |                        | max punti 2 |
|          | Per ogni gruppo di ricerca all'interno del settore scientifico-disciplinare  | Punti 1                |             |
|          | Per ogni gruppo di ricerca all'interno del settore concorsuale   | Punti 0,5              |             |
|          | <b>TOTALE</b>  |                        | Punti 0     |
| <b>e</b> | Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali   |                        | max punti 5 |
|          | Per ogni convegno all'interno del settore scientifico-disciplinare   | 3 convegni<br>Punti 3  |             |
|          | Per ogni convegno all'interno del settore concorsuale  | 12 convegni<br>Punti 6 |             |
|          | <b>TOTALE</b>  |                        | Punti 5     |
| <b>f</b> | Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca   |                        | max punti 1 |
|          | Per ogni premio all'interno del settore scientifico-disciplinare   | Punti 1                |             |
|          | Per ogni premio all'interno del settore concorsuale  | Punti 0,5              |             |
|          | <b>TOTALE</b>  |                        | Punti 0     |

Punteggio totale conseguito per i titoli: 23/30

## VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATO: Gaetano Antonio VIGNA

## PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

|          |  |                             |                        |
|----------|--|-----------------------------|------------------------|
| <b>a</b> | Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero |                             |                        |
|          | congruenza con il Settore scientifico disciplinare   |                             | Punti 3                |
|          | <b>TOTALE</b>  |                             | Punti 3                |
| <b>b</b> | attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max punti 16)   |                             |                        |
|          | per ogni corso universitario tenuto all'interno del settore scientifico-disciplinare   | Punti 1                     | Punti                  |
|          | Per ogni corso universitario tenuto nell'ambito del settore concorsuale  | Punti 0,5                   | Punti 0,5              |
|          | <b>TOTALE</b>  |                             | Punti 0,5              |
| <b>c</b> | documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri   |                             | max punti 3            |
|          | Per ogni periodo di più di 3 mesi all'interno del settore scientifico disciplinare   | 1 periodo di oltre mesi     | Punti 1                |
|          | Per ogni periodo di più di 3 mesi nel sett. concors.   |                             | Punti 0,5              |
|          | <b>TOTALE</b>  |                             | Punti 1                |
| <b>d</b> | organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi  |                             | max punti 2            |
|          | Per ogni gruppo di ricerca all'interno del settore scientifico-disciplinare  |                             | Punti 1                |
|          | Per ogni gruppo di ricerca all'interno del sett. concors.  |                             | Un gruppo<br>Punti 0,5 |
|          | <b>TOTALE</b>  |                             | Punti 0,5              |
| <b>e</b> | Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali   |                             | max punti 5            |
|          | Per ogni convegno all'interno del settore scientifico-disciplinare   | 7 convegni                  | Punti 7                |
|          | Per ogni convegno all'interno del settore concorsuale  |                             | 0                      |
|          | <b>TOTALE</b>  |                             | Punti 5                |
| <b>f</b> | Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca   |                             | max punti 1            |
|          | Per ogni premio all'interno del settore scientifico-disciplinare   | 1 premio per tesi dottorale | Punti 1                |
|          | Per ogni premio all'interno del settore concorsuale  |                             | Punti 0,5              |
|          | <b>TOTALE</b>  |                             | Punti 1                |

Punteggio totale conseguito per i titoli: 11/30

## VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO: Carmelo SPADOLA

## PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 70 punti

|          |   |                  |
|----------|---|------------------|
| <b>1</b> | <b>Pubblicazione n. 1 MONOGRAFIA</b>  |                  |
|          | congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura | Punti 1          |
|          | originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica   | Punti 2          |
|          | rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica     | Punti 1          |
|          | apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione                                     | Punti 2          |
|          | <b>TOTALE</b>   | <b>Punti 6</b>   |
| <b>2</b> | <b>Pubblicazione n. 2 MONOGRAFIA</b>  |                  |
|          | congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura | Punti 1          |
|          | originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica   | Punti 1          |
|          | rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica     | Punti 0,5        |
|          | apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione                                     | Punti 2          |
|          | <b>TOTALE</b>   | <b>Punti 4,5</b> |
| <b>3</b> | <b>Pubblicazione n. 3 MONOGRAFIA (traduzione, introduzione)</b>   |                  |
|          | congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura | Punti 1          |
|          | originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica   | Punti 0,5        |
|          | rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica     | Punti 0,5        |
|          | apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione                                     | Punti 1          |
|          | <b>TOTALE</b>   | <b>Punti 3</b>   |
| <b>4</b> | <b>Pubblicazione n. 4 CONTRIBUTO IN VOLUME</b>  |                  |
|          | congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura | Punti 0,5        |
|          | originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica   | Punti 0,2        |
|          | rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica     | Punti 0,2        |
|          | apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione                                     | Punti 1          |
|          | <b>TOTALE</b>   | <b>Punti 1,9</b> |

|          |   |                |
|----------|---|----------------|
| <b>5</b> | <b>Pubblicazione n. 5 ARTICOLO IN RIVISTA</b>   |                |
|          | congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura | Punti 0,5      |
|          | originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica   | Punti 0,5      |
|          | rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica     | Punti 1        |
|          | apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione                                     | Punti 1        |
|          | <b>TOTALE</b>   | <b>Punti 3</b> |

|          |   |                  |
|----------|---|------------------|
| <b>6</b> | <b>Pubblicazione n. 6 CONTRIBUTO IN VOLUME</b>  |                  |
|          | congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura | Punti 1          |
|          | originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica   | Punti 0,5        |
|          | rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica     | Punti 0,2        |
|          | apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione                                     | Punti 1          |
|          | <b>TOTALE</b>   | <b>Punti 2,7</b> |

|          |   |                  |
|----------|---|------------------|
| <b>7</b> | <b>Pubblicazione n. 7 CONTRIBUTO IN VOLUME</b>  |                  |
|          | congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura | Punti 0,5        |
|          | originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica   | Punti 0,5        |
|          | rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica     | Punti 0,2        |
|          | apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione                                     | Punti 1          |
|          | <b>TOTALE</b>   | <b>Punti 2,2</b> |

|          |   |                  |
|----------|---|------------------|
| <b>8</b> | <b>Pubblicazione n. 8 CONTRIBUTO IN VOLUME</b>  |                  |
|          | congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura | Punti 0,5        |
|          | originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica   | Punti 0,2        |
|          | rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica     | Punti 0,2        |
|          | apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione                                     | Punti 1          |
|          | <b>TOTALE</b>   | <b>Punti 1,9</b> |

|          |   |           |
|----------|---|-----------|
| <b>9</b> | <b>Pubblicazione n. 9 CONTRIBUTO IN VOLUME (PP. 111-120)</b>  |           |
|          | congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura | Punti 0,5 |
|          | originalità, innovatività, rigore metodologico e  | Punti 0,2 |

|   |                  |
|---|------------------|
| importanza di ciascuna pubblicazione scientifica  |                  |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Punti 0,8        |
| apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione                                 | Punti 1          |
| <b>TOTALE</b>   | <b>Punti 2,5</b> |

|           |   |                  |
|-----------|---|------------------|
| <b>10</b> | <b> Pubblicazione n. 10 CONTRIBUTO IN VOLUME</b>  |                  |
|           | congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura | Punti 0,5        |
|           | originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica   | Punti 0,5        |
|           | rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica     | Punti 0,5        |
|           | apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione                                     | Punti 1          |
|           | <b>TOTALE</b>   | <b>Punti 2,5</b> |

|           |   |                  |
|-----------|---|------------------|
| <b>11</b> | <b> Pubblicazione n. 11 ARTICOLO IN RIVISTA</b>   |                  |
|           | congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura | Punti 0,8        |
|           | originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica   | Punti 1          |
|           | rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica     | Punti 1          |
|           | apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione                                     | Punti 1          |
|           | <b>TOTALE</b>   | <b>Punti 3,8</b> |

|           |   |                  |
|-----------|---|------------------|
| <b>12</b> | <b> Pubblicazione n. 12 ARTICOLO IN RIVISTA</b>   |                  |
|           | congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura | Punti 0,5        |
|           | originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica   | Punti 0,5        |
|           | rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica     | Punti 0,2        |
|           | apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione                                     | Punti 1          |
|           | <b>TOTALE</b>   | <b>Punti 2,2</b> |

|  |  |                 |
|--|--|-----------------|
|  | Consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, per esempio per maternità o paternità). | punti 16        |
|  | consistenza complessiva della produzione scientifica   | Punti 10        |
|  | Intensità  | Punti 2         |
|  | continuità temporale   | Punti 3         |
|  | <b>TOTALE</b>  | <b>Punti 15</b> |

**Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 51,2/70**



## VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO: Gaetano Antonio VIGNA

## PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 70 punti

| <b>1 Pubblicazione n. 1 CONTRIBUTO IN VOLUME (in stampa)</b>  |                |
|---|----------------|
| congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura | Punti 1        |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica   | Punti 0,5      |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica     | Punti 0,5      |
| apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione                                     | Punti 1        |
| <b>TOTALE</b>   | <b>Punti 3</b> |

| <b>2 Pubblicazione n. 2 CONTRIBUTO IN VOLUME (in stampa)</b>  |                |
|---|----------------|
| congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura | Punti 1        |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica   | Punti 0,5      |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica     | Punti 0,5      |
| apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione                                     | Punti 1        |
| <b>TOTALE</b>   | <b>Punti 3</b> |

| <b>3 Pubblicazione n. 3 CONTRIBUTO IN VOLUME</b>  |                |
|---|----------------|
| congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura | Punti 1        |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica   | Punti 0,5      |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica     | Punti 0,5      |
| apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione                                     | Punti 1        |
| <b>TOTALE</b>   | <b>Punti 3</b> |

| <b>4 Pubblicazione n. 4 CONTRIBUTO IN VOLUME</b>  |           |
|---|-----------|
| congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura | Punti 1   |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica   | Punti 0,5 |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica     | Punti 0,5 |
| apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione                                     | Punti 1   |

|               |                |
|---------------|----------------|
| <b>TOTALE</b> | <b>Punti 3</b> |
|---------------|----------------|

|          |   |                  |
|----------|---|------------------|
| <b>5</b> | <b> Pubblicazione n. 5 ARTICOLO IN RIVISTA (Artifara)</b>   |                  |
|          | congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura | Punti 1          |
|          | originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica   | Punti 0,5        |
|          | rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica     | Punti 1          |
|          | apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione                                     | Punti 1          |
|          | <b>TOTALE</b>   | <b>Punti 3,5</b> |

|          |   |                |
|----------|---|----------------|
| <b>6</b> | <b> Pubblicazione n. 6 ARTICOLO SU RIVISTA (Pasavento)</b>  |                |
|          | congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura | Punti 1        |
|          | originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica   | Punti 0,5      |
|          | rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica     | Punti 0,5      |
|          | apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione                                     | Punti 1        |
|          | <b>TOTALE</b>   | <b>Punti 3</b> |

|          |   |                  |
|----------|---|------------------|
| <b>7</b> | <b> Pubblicazione n. 7 ARTICOLO SU RIVISTA (Rev. Humanidades)</b>   |                  |
|          | congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura | Punti 1          |
|          | originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica   | Punti 0,5        |
|          | rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica     | Punti 1          |
|          | apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione                                     | Punti 1          |
|          | <b>TOTALE</b>   | <b>Punti 3,5</b> |

|          |   |                  |
|----------|---|------------------|
| <b>8</b> | <b> Pubblicazione n. 8 ARTICOLO SU RIVISTA (Confluenze)</b>   |                  |
|          | congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura | Punti 1          |
|          | originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica   | Punti 0,5        |
|          | rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica     | Punti 1          |
|          | apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione                                     | Punti 1          |
|          | <b>TOTALE</b>   | <b>Punti 3,5</b> |

|          |   |         |
|----------|---|---------|
| <b>9</b> | <b> Pubblicazione n. 9 ARTICOLO SU RIVISTA (Impossibilia)</b>   |         |
|          | congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura | Punti 1 |

|   |                  |
|---|------------------|
| originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica                                     | Punti 0,4        |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | Punti 0,5        |
| apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione                                 | Punti 1          |
| <b>TOTALE</b>   | <b>Punti 2,9</b> |

|   |                  |
|---|------------------|
| <b>10 Pubblicazione n. 10 ARTICOLO SU RIVISTA</b>   |                  |
| congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura | Punti 1          |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica   | Punti 0,3        |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica     | Punti 0,5        |
| apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione                                     | Punti 1          |
| <b>TOTALE</b>   | <b>Punti 2,8</b> |

|   |                  |
|---|------------------|
| <b>11 Pubblicazione n. 11 ARTICOLO SU RIVISTA (Ogigia)</b>  |                  |
| congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura | Punti 1          |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica   | Punti 0,3        |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica     | Punti 0,5        |
| apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione                                     | Punti 1          |
| <b>TOTALE</b>   | <b>Punti 2,8</b> |

|   |                |
|---|----------------|
| <b>12 Pubblicazione n. 12 TESI DOTTORALE</b>  |                |
| congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura | Punti 2        |
| originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica   | Punti 1        |
| rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica     | Punti 1        |
| apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione                                     | Punti 2        |
| <b>TOTALE</b>   | <b>Punti 6</b> |

|  |                 |          |
|--|-----------------|----------|
| Consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, per esempio per maternità o paternità). |                 | punti 16 |
| consistenza complessiva della produzione scientifica   | Punti 5         |          |
| Intensità  | Punti 2         |          |
| continuità temporale   | Punti 3         |          |
| <b>TOTALE</b>  | <b>Punti 10</b> |          |

**Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 49/70**

**Motivato giudizio analitico sui titoli, curriculum e pubblicazioni**

**Candidato:** Carmelo SPADOLA

1)Titoli e curriculum:

Il candidato ha un curriculum da cui emerge una personalità poliedrica, di grande capacità organizzativa e propositiva. Si tratta di una figura piena di iniziativa, curioso e molto adatto alla ricerca e docenza universitaria. Dal 2001 a oggi ha svolto attività continuativa, sia di formazione che di ricerca, presso istituzioni francesi, inglesi, spagnole e italiane. Ha partecipato a un buon numero di progetti di ricerca nazionali e internazionali nell'ambito del settore concorsuale di pertinenza. Dal 2012 a oggi ha organizzato e contribuito all'organizzazione di convegni internazionali, mostre, conferenze, presentazioni di libri. Ha altresì partecipato a numerosi convegni internazionali, presentando comunicazioni. Il suo impegno di docente in campo universitario si è espresso in Italia (Atenei di Bari, del Salento, della Calabria, di Macerata, di Padova, di Catania) e in Spagna (Università di Málaga), dal 2015 a oggi. In tali sedi ha tenuto insegnamenti a contratto in prevalenza di Letteratura spagnola e di Lingua e traduzione spagnola.

È uno studioso assiduo e versatile, che spazia ampiamente nel settore concorsuale, tanto dal punto di vista della formazione quanto per l'ampia attività didattica svolta.

2)Pubblicazioni:

Le pubblicazioni presentate, nonché quelle complessivamente prodotte dal candidato, riflettono un ricercatore maturo, in grado di coniugare diversi ambiti di studio. Il candidato affronta questioni specifiche e questioni generali, si china su argomenti prettamente legati al settore scientifico-disciplinare ma non disdegna di spaziare nel settore concorsuale. Si evince una notevole potenzialità per quanto riguarda la possibilità di dare un contributo di valore al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare.

**Motivato giudizio analitico sui titoli, curriculum e pubblicazioni**

**Candidato** Gaetano Antonio VIGNA

1)Titoli e curriculum:

Il candidato è un giovane studioso, che possiede una certa esperienza didattica specialmente per quanto riguarda l'insegnamento della lingua italiana a studenti ispanofoni, attività solo indirettamente pertinente alla selezione. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca discutendo una tesi sulla memorialistica nella letteratura spagnola contemporanea. Si ha a che fare con una figura in formazione, non ancora adeguata a ricoprire il ruolo di ricercatore universitario.

2)Pubblicazioni:

Le pubblicazioni del candidato sono interessanti, ma si concentrano in modo rilevante sugli studi relativi alla memorialistica contemporanea, argomento della tesi di dottorato. È apprezzabile la varietà delle sedi di pubblicazione, il che denota una buona capacità relazionale e un'apprezzabile versatilità. Tuttavia, la pronunciata preponderanza di un unico argomento, settoriale per quanto interessante, inficia il completamento di un quadro scientifico dall'ampiezza auspicabile per il ruolo in oggetto.