



**Avviso pubblico, emanato con DD 158 del 10/06/2022, per il conferimento di n. 1 incarico di prestazione occasionale, per lo svolgimento di attività di supporto al progetto Caliper – Responsabile esecuzione incarico Prof.ssa Rosaria Rinaldi
DETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE**

VERBALE 1

Il giorno 6 luglio 2022, alle ore 8:00, si è riunita la Commissione giudicatrice di cui all'avviso pubblico, approvato con D.D. n. 181 del 04/07/2022 per il conferimento di n. 1 incarico di prestazione occasionale, per lo svolgimento di attività di supporto al progetto Caliper – Responsabile esecuzione incarico Prof.ssa Rosaria Rinaldi. Ai sensi dell'art. 3 del Regolamento *d'Ateneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica*, approvato con Decreto Rettorale n. 272 del 09/04/2020 ed entrato in vigore nella stessa data, la seduta si è svolta in modalità telematica, in video e audio-conferenza su piattaforma Microsoft TEAMS mediante l'utilizzo di tecnologie che consentono la percezione visiva ed uditiva dei partecipanti e l'identificazione degli stessi.

La Commissione, nominata con D.D. n. 181 del 04/07/2022, è così composta:

- Prof.ssa Rosaria Rinaldi
- Dott.ssa Anna Maria Cherubini
- Dott.ssa Mariafrancesca Cascione

La presenza di tutti i componenti rende valida la seduta.

È designato Presidente la Prof.ssa Rosaria Rinaldi

- Le funzioni di Segretario sono assunte dal membro più giovane in ruolo, Dott.ssa Mariafrancesca Cascione.

Il segretario della Commissione provvede alla stesura del presente verbale.

I Commissari dichiarano di non avere con i medesimi alcun vincolo di parentela o affinità fino al 4° grado incluso, e che non sussistono, come dichiarato dai candidati, situazioni di incompatibilità secondo quanto previsto dalle norme vigenti in materia.

I Commissari dichiarano, inoltre, di non aver alcun rapporto di parentela reciproco.

Dichiarano, inoltre, di impegnarsi, nello svolgimento delle operazioni di selezione in oggetto, a tenere una condotta conforme alle disposizioni del:

1. “Codice etico e di comportamento” dell'Università del Salento;



2. 3. vigente Piano integrato di prevenzione della corruzione e per la trasparenza;
3. D.P.R. n. 62/2013.

In particolare, l'art. 8 del citato Codice etico e di comportamento così dispone:

*I destinatari del presente Codice si astengono dal prendere decisioni o dal partecipare alla loro adozione o dallo svolgere attività che riguardino o possano riguardare interessi: a) propri; b) di propri parenti o affini entro il secondo grado; c) del proprio coniuge o di propri conviventi; d) di persone con le quali intrattengano rapporti di frequentazione abituale, nonché di **candidati a qualunque procedura selettiva che siano coautori di almeno 2/3 delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione**; e) di soggetti od organizzazioni con cui essi, il coniuge o i conviventi abbiano causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi; f) di soggetti od organizzazioni di cui siano tutori, curatori, procuratori, agenti o figure che assolvano funzioni equivalenti; g) di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui siano amministratori, gerenti o dirigenti. Essi si astengono, altresì, in ogni altro caso in cui sussistano gravi ragioni di convenienza o conflitto di interesse potenziale*

La Commissione prende atto delle indicazioni previste dall'art. 4 del bando di concorso, che attribuiscono un punteggio di 60 punti per la valutazione dei titoli

I candidati saranno inseriti nella graduatoria generale di merito qualora ottengano un punteggio complessivo di almeno 42 punti sul totale dei 60 a disposizione della Commissione.

I commissari dichiarano l'assenza di condanne penali per reati previsti nel capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

Il Presidente dà lettura dell'avviso pubblico approvato con D.D. n. 158 del 10/06/2022, ricordando i requisiti richiesti al profilo da selezionare di cui all'art. 1, nonché i requisiti di ammissione di cui all'art. 2: con la specifica che il titolo di laurea indicato per ciascun profilo quale requisito di ammissione è da intendersi *Laurea Magistrale (D.M. 270/2004) ovvero equivalente Diploma di laurea conseguito ai sensi dell'Ordinamento universitario previgente al D.M. n. 509/1999 ovvero lauree equipollenti e/o titolo considerato equivalente sulla base della tabella di equiparazione tra le Classi delle Lauree D.M. n. 509/1999 e Classi delle Lauree D.M. n. 270/2004, di cui al Decreto Interministeriale del 09/07/2009, pubblicato sulla G.U. n. 223 del 07/10/2009.*

Il Presidente dà, inoltre, lettura di quanto previsto dall'art. 3 del bando, in merito ai titoli valutabili.



Preso atto di quanto stabilito dall'avviso pubblico di che trattasi, la Commissione procede a determinare i criteri di valutazione, suddividendo i punteggi relativi ai differenti titoli valutabili di cui all'art. 3 del bando, secondo il seguente schema:

TITOLI VALUTABILI (MASSIMO 60 PUNTI)

1. Voto di laurea - massimo 15 punti così assegnati:

| | |
|---------------------------|----------|
| 110/110 cum laude | 15 punti |
| da 108/110 a 110/110 | 12 punti |
| da 104/110 a 107/110 | 9 punti |
| minore o uguale a 103/110 | 6 punti |

2. Dottorato di Ricerca, Master universitari di II livello e scuole di specializzazione, massimo 15 punti così assegnati:

| | |
|--|----------|
| Per ogni anno concluso di dottorato | 3 punti |
| Titolo di dottore di ricerca | 12 punti |
| Master di II livello | 3 punti |
| Scuola di specializzazione o postlauream | 3 punti |

3. Competenze acquisite e percorsi di studio e/o ricerca e/o professionali almeno annuali all'interno di progetti di ricerca nazionali e/o europei con ruolo di PI – fino ad un massimo di 15 punti, così ripartiti:

| | |
|---|---------|
| Per ogni progetto di cui il/la candidato/a è PI | 5 punti |
| Per ogni progetto di cui il/la candidato/a responsabile di unità o di workpackage | 3 punti |

4. Idoneità del candidato a svolgere attività di supporto alla ricerca relativamente anche ai progetti di ricerca europei, con specifico riferimento alle attività previste per la prestazione - fino ad un massimo di 15 punti, così ripartiti:

| | |
|---|---------------------------|
| Attività di collaborazione con gruppi di ricerca nazionali ed internazionali (validata da presenza di pubblicazioni scientifiche in collaborazione) | 3 punti per ogni attività |
|---|---------------------------|



| | |
|---|---------------------------|
| Attività di organizzazione di convegni, workshop o scuole | 3 punti per ogni attività |
| Attività di divulgazione | 3 punti per ogni attività |
| Conoscenza della lingua inglese | 5 punti |

Per l' idoneità all'incarico il/la candidato/a dovrà conseguire un punteggio non inferiore a 40 punti sui 60 messi a disposizione.

Determinati i criteri di valutazione, la Commissione decide di aggiornarsi il 7 luglio 2022 alle ore 10:00 per procedere alla visione e valutazione delle candidature.

La Commissione chiude i lavori alle ore 9:30.

Il presente verbale, redatto seduta stante, viene letto, approvato e sottoscritto.

Prof.ssa Rosaria Rinaldi - Presidente _____

Dott.ssa Anna Maria Cherubini – Componente _____

Dott.ssa Mariafrancesca Cascione – Componente/Segretario _____

FIRMATO DIGITALMENTE