



# UNIVERSITÀ DEL SALENTO

**CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN "FISICA E NANOSCIENZE" 38° CICLO, istituito con D.R. n. 643 del 13.07.2022**

**Verbale n. 1 della riunione della Commissione giudicatrice**  
(nominata con D.R. n. 791/2022)

### **Insedimento Commissione e criteri di valutazione**

Il giorno 14 Settembre 2022 alle ore 14:00 in modalità telematica, piattaforma TEAMS, si è riunita la Commissione nominata con D.R. n. 791 del 13/9/2022 incaricata della valutazione comparativa dei candidati per il concorso pubblico per l'ammissione al dottorato di ricerca in "*Fisica e Nanoscienze*" – 38° ciclo.

Sono presenti alla riunione, collegati telematicamente tramite la piattaforma MICROSOFT TEAMS secondo le regole contenute nelle indicazioni operative emanate dall'Amministrazione, i seguenti componenti:

- Prof.ssa Rosella Cataldo – Ricercatrice INF/01 - Unisalento
- Prof. Daniele Martello - Ordinario FIS/04 – Unisalento
- Prof. Luigi Martina - Associato FIS/02 - Unisalento
- Prof. Maurizio Martino - Ordinario FIS/03 - Unisalento
- Prof. Achille Nucita - Ricercatore FIS/05 - Unisalento.

Esperti esterni

- Dott. Gabriele Chiodini – INFN (sez. di Lecce)
- Dott.ssa Loretta Laureana Del Mercato – CNR Nanotec (sez. di Lecce)
- Dott. Eduardo Fabiano – IIT (sez. di Lecce).

Preso atto della presenza di tutti i componenti nominati con D.R. n. 791/2022 la seduta è dichiarata validamente aperta.

La Commissione procede alla nomina del Prof. Daniele Martello a Presidente e della Prof.ssa Rosella Cataldo a Segretario.

Prima di dare inizio ai lavori, il Presidente e gli altri componenti della Commissione giudicatrice espressamente dichiarano di non trovarsi nelle situazioni di incompatibilità previste dagli artt. 35 e 35 –bis del d.lgs. 165/2001 e, quindi, di non essere componenti degli organi di direzione politica dell'amministrazione, di non ricoprire cariche politiche e di non essere rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali e, infine, di non versare nelle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e dall'art. 52 del c.p.c. nei confronti degli altri membri della Commissione.

Il Presidente e gli altri componenti della Commissione dichiarano di aver preso visione del Codice Etico e di comportamento dell'Università del Salento

Il Presidente dà integrale lettura del bando di concorso per l'ammissione ai Corsi di dottorato di ricerca del 38° ciclo, emanato con D.R. n. **643 del 13.07.2022**.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 14 del Regolamento dei Corsi di Dottorato di Ricerca emanato con D.R. n. 433/2022 (e dell'art. 9 del bando di ammissione al concorso) la selezione è effettuata attraverso:

a) la valutazione dei titoli (percorso di formazione universitaria, esperienze professionali e di ricerca) (max 10 punti);

b) la valutazione di un progetto di ricerca (max 45 punti);

c) un colloquio volto a verificare la preparazione del candidato e l'attitudine alla ricerca su tematiche oggetto di dottorato e sulle specifiche tematiche vincolate indicate nel bando nell'ipotesi in cui il candidato abbia optato anche per tematiche a carattere vincolato, ove presenti (max 45 pp.), secondo quanto dettagliatamente precisato nelle singole schede dei Corsi.

**Sono ammessi al colloquio i candidati che abbiano ottenuto un punteggio pari ad almeno 30/100 nella valutazione del progetto di ricerca.**

La Commissione procede, quindi, a individuare i criteri da adottare per la valutazione del progetto di ricerca, richiesto dal bando di concorso, a pena di decadenza, e allegato telematicamente dai candidati all'atto della presentazione della domanda di partecipazione al concorso.

#### **CRITERI DI VALUTAZIONE DEL PROGETTO DI RICERCA**

La Commissione stabilisce che la valutazione dei progetti di ricerca avverrà sulla base dei seguenti criteri:

- grado di coerenza e di correlazione del progetto di ricerca con le tematiche del dottorato, così come specificate nella scheda del Corso allegata al bando (max punti 15);
- chiarezza nell'esposizione dei temi, rigore e innovatività degli obiettivi e dei metodi (max punti 15)
- sostenibilità dell'ipotesi di organizzazione del lavoro di ricerca nel triennio proposta dal candidato (max punti 12);
- lettere di presentazione del candidato (max punti 3)

#### **CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI**

La Commissione procede, quindi, a individuare i criteri sulla base dei quali procederà, dopo la valutazione del progetto di ricerca, alla valutazione dei titoli.

Sulla base di quanto previsto dalla scheda allegata al bando di concorso, la Commissione ha a disposizione, per i titoli, un punteggio fino a 10 punti, ripartiti in base ai seguenti criteri:

- **max 4 punti per il percorso di formazione universitaria**
  - o i candidati laureati (laurea magistrale, specialistica o vecchio ordinamento) saranno valutati in base al voto di laurea, secondo la seguente tabella:
    - 110 e lode: 4 punti
    - 110: 3 punti
    - 108 a 109: 2 punti
    - 105 a 107: 1 punto;
  - o i candidati con titolo di laurea conseguito all'estero saranno valutati convertendo su una scala con massimo 110 la votazione da loro conseguita, e facendo riferimento alla tabella precedente;

- i candidati non laureati saranno valutati in base alla media dei voti presentati, relativi al corso di laurea magistrale (non contando le lodi), secondo la tabella seguente:
  - da 29.0 incluso a 30: 2.5 punti
  - da 28.0 incluso a 29.0 escluso: 1 punto
  - da 26.0 incluso a 28.0 escluso: 0.5 punti
- i candidati non laureati con esami di profitto conseguiti all'estero saranno valutati convertendo su una scala con massimo 30 la votazione da loro conseguita, e facendo riferimento alla tabella precedente.

Nel caso in cui i candidati siano in possesso di Titoli con valutazioni non convertibili ai sensi di quanto sopra indicato, la Commissione attribuirà il Punteggio valutando i singoli titoli presentati.

- **max 2 punti per esperienze professionali**
  - nell'assegnazione del punteggio si terrà conto della durata e della rilevanza ai fini delle attività di dottorato;
- **max 3 punti per esperienze di ricerca, valutate come segue:**
  - borse di studio o contratti di ricerca: 0.5 punti ogni 3 mesi;
  - esperienza all'estero o partecipazione ad attività di ricerca internazionali: sino a 0.5 punti;
  - pubblicazioni: fino a 1 punto per pubblicazione o lavoro a stampa;
  - presentazioni a conferenze e workshop: fino a 0.4 punti per presentazione,

**se rilevanti per le attività di dottorato;**
- **max 1 punto per il curriculum**
  - fino a 0.3 punti per ogni master, corso di perfezionamento, ulteriore laurea;
  - 0.1 punti per ogni partecipazione a workshop, scuole, corsi accreditati, premi o eventuali altri titoli,

**se rilevanti per le attività di dottorato.**

### **CRITERI DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO**

La Commissione, preso atto di quanto previsto nell'art. 9 del bando di concorso, stabilisce che i criteri di attribuzione del punteggio per il colloquio saranno i seguenti:

- rigore e chiarezza espositiva, max 20 punti;
- preparazione del candidato, max 23 punti;
- conoscenza della lingua inglese, max 2 punti.

La Commissione dà atto che, secondo quanto previsto dal bando di concorso, il colloquio comprenderà l'accertamento della conoscenza della lingua straniera secondo quanto stabilito dal bando e dalla scheda del Corso ad esso allegata.


Il Presidente e gli altri componenti della Commissione, dopo aver stabilito i sopra riportati criteri e sotto-criteri di valutazione, procederanno, dopo la sottoscrizione del verbale, all'immediato invio del medesimo al Responsabile del procedimento amministrativo che procederà alla pubblicazione del verbale contenente i criteri di valutazione delle prove sul sito di Ateneo nella sezione del relativo concorso e provvederà, successivamente, a trasmettere alla Commissione l'elenco dei candidati ammessi alla procedura selettiva.

La Commissione sospende la seduta e decide di riconvocarsi per vie brevi non appena ricevuta la necessaria documentazione.

La seduta è tolta alle ore 15:30.

Del che è fatto verbale che, letto, è approvato e sottoscritto.

La Commissione

Firmato digitalmente da: Daniele Martello  
Data: 14/09/2022 16:53:28 

- Prof. Daniele Martello (Presidente) .....
- Prof.ssa Rosella Cataldo (Segretario) .....
- Dott. Gabriele Chiodini (Componente) .....
- Dott.ssa Loretta Laureana Del Mercato (Componente) .....
- Dott. Eduardo Fabiano (Componente) .....
- Prof. Luigi Martina (Componente) .....
- Prof. Maurizio Martino (Componente) .....
- Prof. Achille Nucita (Componente) .....