



**UNIVERSITÀ  
DEL SALENTO**

**CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN "FISICA E NANOSCIENZE" 38° CICLO, istituito con D.R. n. 643 del 13.07.2022**

**Verbale n. 2 della riunione della Commissione giudicatrice  
(nominata con D.R. n. 791/2022)**

**Insedimento Commissione e criteri di valutazione**

Il giorno 16 Settembre 2022 alle ore 10:30 in modalità telematica, piattaforma TEAMS, si è riunita la Commissione nominata con D.R. n. 791 del 13/9/2022 incaricata della valutazione comparativa dei candidati per il concorso pubblico per l'ammissione al dottorato di ricerca in "*Fisica e Nanoscienze*" – 38° ciclo.

Sono presenti alla riunione, collegati telematicamente tramite la piattaforma MICROSOFT TEAMS secondo le regole contenute nelle indicazioni operative emanate dall'Amministrazione, i seguenti componenti:

- Prof.ssa Rosella Cataldo – Ricercatrice INF/01 - Unisalento
- Prof. Daniele Martello - Ordinario FIS/04 – Unisalento
- Prof. Luigi Martina - Associato FIS/02 - Unisalento
- Prof. Maurizio Martino - Ordinario FIS/03 - Unisalento
- Prof. Achille Nucita - Ricercatore FIS/05 - Unisalento.

**Esperti esterni**

- Dott. Gabriele Chiodini – INFN (sez. di Lecce)
- Dott.ssa Loretta Laureana Del Mercato – CNR Nanotec (sez. di Lecce)
- Dott. Eduardo Fabiano – IIT (sez. di Lecce).

Preso atto della presenza di tutti i componenti nominati con D.R. n. 791/2022 la seduta è dichiarata validamente aperta.

Il Presidente ricorda ai Commissari che in data 14/09/2022 la Commissione giudicatrice del concorso si è riunita per definire i sotto-criteri per la valutazione del progetto di ricerca, dei titoli e del colloquio.

Il verbale debitamente sottoscritto dai presenti nelle forme previste dalle indicazioni operative fornite dall'Amministrazione è stato trasmesso alla PEC alle ore 17.07 per la verifica di conformità da parte del responsabile del procedimento e la successiva pubblicazione sul sito di Ateneo.

In data 15/09/2022 la responsabile del procedimento, alle ore 15.52, ha trasmesso una mail al Presidente e alla Segretaria della Commissione con la quale ha segnalato alcune difformità in ordine al criterio stabilito dalla Commissione nel verbale n. 1 per l'assegnazione del punteggio per il progetto di ricerca e per i titoli con riferimento alla voce "percorso di formazione universitaria".

Si è reso, pertanto, necessario, procedere alla convocazione della riunione odierna della Commissione per procedere alla valutazione delle segnalazioni ricevute dalla responsabile del procedimento.

Con riferimento alla valutazione del progetto di ricerca la Commissione prende atto che effettivamente la scheda del Corso di dottorato in “Fisica e Nanoscienze”, allegata al bando di ammissione al concorso, prevedeva la valutazione delle lettere di presentazione in occasione del colloquio e procede, pertanto, a rettificare i criteri di valutazione del progetto e del colloquio, sulla base di tale circostanza.

Con riferimento alla valutazione dei titoli, per la voce “percorso di formazione universitaria”, la Commissione prende atto che la scheda del Corso prevedeva l’assegnazione di max 5 punti per la voce “percorso di formazione universitaria” e procede, pertanto, ad incrementare da 4 a 5 il punteggio massimo attribuibile per tale voce, inserendo nella medesima, accanto al voto di laurea (o alla media degli esami per i laureandi), anche gli ulteriori titoli ed attività già stabiliti dalla Commissione ma inseriti nella voce curriculum.

Per effetto delle modifiche intercorse si procede a riepilogare, di seguito, i criteri che saranno utilizzati per la valutazione del progetto, dei titoli e del colloquio, in conformità a quanto previsto dalla scheda del Corso di dottorato in “Fisica e Nanoscienze”, allegata al bando ed in accoglimento delle segnalazioni pervenute dalla responsabile del procedimento.

### CRITERI DI VALUTAZIONE DEL PROGETTO DI RICERCA

La valutazione dei progetti di ricerca avverrà sulla base dei seguenti criteri:

- grado di coerenza e di correlazione del progetto di ricerca con le tematiche del dottorato, così come specificate nella scheda del Corso allegata al bando (max punti 15);
- chiarezza nell’esposizione dei temi, rigore e innovatività degli obiettivi e dei metodi (max punti 15)
- sostenibilità dell’ipotesi di organizzazione del lavoro di ricerca nel triennio proposta dal candidato (max punti 15);

### CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

La valutazione dei titoli avverrà sulla base dei seguenti criteri:

- **max 5 punti per il percorso di formazione universitaria**
  - o i candidati laureati (laurea magistrale, specialistica o vecchio ordinamento) saranno valutati in base al voto di laurea, secondo la seguente tabella:
    - 110 e lode: 4 punti
    - 110: 3 punti
    - 108 a 109: 2 punti
    - 105 a 107: 1 punto;
  - o i candidati con titolo di laurea conseguito all’estero saranno valutati convertendo su una scala con massimo 110 la votazione da loro conseguita, e facendo riferimento alla tabella precedente;
  - o i candidati non laureati saranno valutati in base alla media dei voti presentati, relativi al corso di laurea magistrale (non contando le lodi), secondo la tabella seguente:
    - da 29.0 incluso a 30: 2.5 punti
    - da 28.0 incluso a 29.0 escluso: 1 punto
    - da 26.0 incluso a 28.0 escluso: 0.5 punti
  - o i candidati non laureati con esami di profitto conseguiti all’estero saranno valutati convertendo su una scala con massimo 30 la votazione da loro conseguita, e facendo riferimento alla tabella precedente.
  - o fino a 0.3 punti per ogni master, corso di perfezionamento, ulteriore laurea;
  - o 0.1 punti per ogni partecipazione a workshop, scuole, corsi accreditati, premi o eventuali altri titoli,

Nel caso in cui i candidati siano in possesso di Titoli con valutazioni non convertibili ai sensi di quanto sopra indicato, la Commissione attribuirà il Punteggio valutando i singoli titoli presentati.

- **max 2 punti per esperienze professionali**
    - o nell'assegnazione del punteggio si terrà conto della durata e della rilevanza ai fini delle attività di dottorato;
  - **max 3 punti per esperienze di ricerca, valutate come segue:**
    - o borse di studio o contratti di ricerca: 0.5 punti ogni 3 mesi;
    - o esperienza all'estero o partecipazione ad attività di ricerca internazionali: sino a 0.5 punti;
    - o pubblicazioni: fino a 1 punto per pubblicazione o lavoro a stampa;
    - o presentazioni a conferenze e workshop: fino a 0.4 punti per presentazione,
- se rilevanti per le attività di dottorato.**

### CRITERI DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

La valutazione del colloquio avverrà sulla base dei seguenti criteri:

- o rigore e chiarezza espositiva, max 18 punti;
- o preparazione del candidato, max 22 punti;
- o lettera di presentazione, max 3 punti
- o conoscenza della lingua inglese, max 2 punti.

Il Presidente e gli altri componenti della Commissione procederanno, dopo la sottoscrizione del verbale, all'immediato invio del medesimo al Responsabile del procedimento amministrativo che procederà alla pubblicazione del verbale contenente i criteri di valutazione delle prove sul sito di Ateneo nella sezione del relativo concorso e provvederà, successivamente, a trasmettere alla Commissione l'elenco dei candidati ammessi alla procedura selettiva.

La Commissione sospende la seduta e decide di riconvocarsi per vie brevi non appena ricevuta la necessaria documentazione.

La seduta è tolta alle ore 11,00.

Del che è fatto verbale che, letto, è approvato e sottoscritto.

#### La Commissione

Firmato digitalmente da: Daniele Martello  
Data: 16/09/2022 10:50:50

Prof. Daniele Martello (Presidente)	.....
Prof.ssa Rosella Cataldo (Segretario)	.....
Dott. Gabriele Chiodini (Componente)	.....
Dott.ssa Loretta Laureana Del Mercato (Componente)	.....
Dott. Eduardo Fabiano (Componente)	.....
Prof. Luigi Martina (Componente)	.....
Prof. Maurizio Martino (Componente)	.....
Prof. Achille Nucita (Componente)	.....