



Procedura selettiva n. 2, bandita con D.R. n. 537, in data 17 giugno 2022, per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di I fascia, Settore Concorsuale 06/D1 "Malattie dell'apparato cardiovascolare e malattie dell'apparato respiratorio", Settore Scientifico Disciplinare MED/11 "Malattie dell'apparato cardiovascolare", presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche ed Ambientali - Corso di Studi in Medicina e Chirurgia, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Verbale n. 1

Il giorno 28 del mese di febbraio dell'anno 2023 alle ore 8:30 la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 35 in data 23 gennaio 2023, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof. Gianluigi Condorelli, Ordinario nel settore concorsuale 06/D1 - SSD MED/11 presso la Humanitas University di Rozzano (Milano);

Prof. Raffaele De Caterina, Ordinario nel settore concorsuale 06/D1 - SSD MED/11 presso l'Università di Pisa;

Prof. Pasquale Perrone Filardi, Ordinario nel settore concorsuale 06/D1 - SSD MED/11 presso Università degli Studi di Napoli "Federico II" di Napoli.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

Si procede quindi all'unanimità alla nomina del Presidente nella persona del Prof. **Raffaele De Caterina** e del Segretario nella persona del Prof. **Gianluigi Condorelli**. Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

La Commissione prende atto del bando di concorso (allegato al DR. n. 35 in data 23 gennaio 2023) e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva:

- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii.;

- *"Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia"* di questa Università, emanato con D.R. n. 794 del 14.09.2022.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 60 giorni dalla data di pubblicazione del decreto di nomina, fatta salva eventuale proroga di 30 giorni a seguito di apposita istanza da parte della Commissione, ove se ne ravvisi la necessità.

La selezione è volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca.

La Commissione, ai sensi dell'art. 9 comma 2 del Regolamento di Ateneo sopracitato e dell'art. 7, comma 1 del bando di concorso, predetermina i criteri e le modalità di svolgimento della procedura sulla base dei quali effettuerà la valutazione comparativa dei curricula, dei titoli, della produzione scientifica e dell'attività didattica e di ricerca svolta dai candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di suddetti criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La valutazione comparativa dei curricula, dei titoli, della produzione scientifica e dell'attività didattica sarà effettuata, ai sensi dell'art. 9 comma 4 del *"Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia"* dell'Università del Salento, con motivato giudizio analitico e mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori contenuti nella scheda, di cui all'allegato n. 2 del bando di concorso, per come di seguito riportati, nella misura massima ivi prevista, come predefinita dal Dipartimento proponente:

- c1) intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando;
- c2) qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del Candidato;
- c3) attività di docenza svolta in Italia;
- c4) attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica;
- c5) fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore;

- c6) direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- c7) direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri;
- c8) conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica;
- c9) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti;
- c10) responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi;
- c11) partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi;
- c12) attività extra moenia collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici.
- c13) Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la valutazione sarà effettuata avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) trattandosi di settore in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale delle riviste su cui sono pubblicati i lavori selezionati dal candidato;
 - 4) "impact factor" medio delle pubblicazioni;

- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch, H-index).

Per i fini di cui al comma precedente la Commissione potrà fare anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

La Commissione, in ossequio all'art. 5 del bando di concorso, stabilisce che non saranno prese in considerazione le pubblicazioni contenute nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione ma non prodotte, né quelle pubblicazioni inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda.

Le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori saranno preliminarmente esaminate dal collegio all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto del candidato. Solo nell'ipotesi positiva il contributo del candidato sarà sottoposto alla valutazione di merito sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

Saranno valutate esclusivamente in ossequio all'art. del bando di concorso, le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione in base alle norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta anche a maggioranza dei componenti, redige in base agli esiti della valutazione una graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione passa quindi a stabilire i criteri di graduazione del punteggio per ciascuno degli indicatori previsti dalla tabella, allegato n. 2 al bando di selezione in esecuzione dell'art. 9 comma 2 del "Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di prima fascia" di questa Università, emanato con D.R. n. 794 del 14.09.2022.

Concorso Lecce Ordinario MED/11 - Ripartizione punteggi											
Voci del bando	Declinazione del criterio da parte della Commissione	Punteggio massimo									
	Competenze linguistiche	Lingua inglese (come documentato dai lavori presentati per la valutazione)									
c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	Valutazione nel solo decennio 2012-2022 – Intensità: Numero complessivo di pubblicazioni su riviste con IF >3: max 5 punti; Continuità: numero di anni privi di pubblicazioni con i criteri di cui sopra - max 5 punti, dando 5 punti per la continuità piena (almeno una pubblicazione per anno) e sottraendo un punto per ogni anno privo di pubblicazioni.	10								
c2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	<table border="1"> <tr> <td>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, secondo i seguenti criteri: sopra un IF di 15: 0.5; con IF fra 5 e 15: 0.3; con IF fra 3-5 0.1; con IF fino a 3: 0*</td> <td>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo i seguenti criteri: primo, secondo, ultimo o corrispondente: 0.5; altre posizioni 0.1*</td> <td>Indice di citazione Scopus, secondo i seguenti criteri: sopra 50 citazioni: 0.33; fra 25 e 50: 0.2; fino a 20: 0.1*</td> <td>TOTALE*</td> </tr> <tr> <td>Fino a 0.5</td> <td>Fino a 0.5</td> <td>Fino a 0.33</td> <td>Fino a 1.33</td> </tr> </table> <p>*Nel caso di meta-analisi o review article, la valutazione complessiva è ridotta del 70% per articoli con posizione non prevalente (primo, ultimo autore o autore corrispondente); del 25% per articoli con posizione prevalente (vedi sopra) Nel caso di Position Papers o Linee Guida la valutazione complessiva è ridotta dell'80% se con posizione non prevalente</p> <p>Valutazione bibliometrica sulla base dell'ultimo anno disponibile</p>	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, secondo i seguenti criteri: sopra un IF di 15: 0.5; con IF fra 5 e 15: 0.3; con IF fra 3-5 0.1; con IF fino a 3: 0*	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo i seguenti criteri: primo, secondo, ultimo o corrispondente: 0.5; altre posizioni 0.1*	Indice di citazione Scopus, secondo i seguenti criteri: sopra 50 citazioni: 0.33; fra 25 e 50: 0.2; fino a 20: 0.1*	TOTALE*	Fino a 0.5	Fino a 0.5	Fino a 0.33	Fino a 1.33	40
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, secondo i seguenti criteri: sopra un IF di 15: 0.5; con IF fra 5 e 15: 0.3; con IF fra 3-5 0.1; con IF fino a 3: 0*	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo i seguenti criteri: primo, secondo, ultimo o corrispondente: 0.5; altre posizioni 0.1*	Indice di citazione Scopus, secondo i seguenti criteri: sopra 50 citazioni: 0.33; fra 25 e 50: 0.2; fino a 20: 0.1*	TOTALE*								
Fino a 0.5	Fino a 0.5	Fino a 0.33	Fino a 1.33								
c3	Attività di docenza svolta in Italia	Incardinamento ufficiale in attività di docenza in Corsi di Laurea in Medicina e Chirurgia: 4 punti ; altri Corsi di Laurea, 2 punti ; o in Corsi di Specializzazione in Cardiologia: 3 punti ; in altre Scuole di Specializzazione: 2 punti, fino al conseguimento di un massimo di 10 punti . Tutte queste attività devono essere in atto al momento della domanda. Relatore di elaborati di Laurea su argomenti cardiologici e di tesi di Specializzazione in Cardiologia; o di Dottorato su argomento cardiologico: max 1 punto .	10								
c4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	Si terrà conto di ruolo, durata, e qualità della collocazione scientifica, accademica o didattica per le seguenti attività (fino a max 15 punti): - Durata dei periodi all'estero - fino a 5 punti; - Ruolo nel periodo all'estero: fino a 2.5 punti; - prodotti scaturiti dalla permanenza all'estero: fino a 5 punti, - partecipa a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico – fino a 2.5 punti. La Commissione descriverà in fase di valutazione il percorso logico seguito per l'attribuzione del punteggio per ciascuno dei sottocriteri indicati	15								
c5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	- Fellowship di accademie/società scientifiche nazionali: Società Italiana di Cardiologia: 1 punto - Fellowship di accademie/società scientifiche internazionali di particolare prestigio: European Society of Cardiology; American Heart Association; American College of Cardiology: 1 punto	2								
c6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	Partecipazione all'Editorial Board di riviste cardiologiche o internistiche con IF >10; se presente = 1 punto	1								
c7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	In base a ruolo, durata dell'incarico e prestigio dell'Istituzione (fino a max 5 punti). Nello specifico: (a) ruolo: direttore: 2 punti, altro: 1 punto; (b) durata: più di due anni: 2 punti; tra uno e due anni: 1 punto; meno di un anno: 0 punti; (c) prestigio fino ad 1 punto.	5								
c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	In base alla tipologia del premio/riconoscimento, al numero di premi/riconoscimenti e al prestigio della società scientifica/ente che ha rilasciato il premio/riconoscimento (valutazione qualitativa della Commissione). La Commissione descriverà in fase di valutazione il percorso logico seguito per l'attribuzione del punteggio per ciascuno dei sottocriteri indicati.	1								
c9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	In base alla tipologia del trasferimento tecnologico (valutazione qualitativa della Commissione). La Commissione descriverà in fase di valutazione il percorso logico seguito per l'attribuzione del punteggio per ciascuno dei sottocriteri indicati.	1								
c10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	Valutazione solo del ruolo di responsabilità primaria (ruolo di Promotore o Responsabile di Unità Operativa) in progetti di ricerca nazionali o internazionali per cui sussista evidenza (anche da autodichiarazione) di valutazione competitiva - Punteggio da 0 (assente) a 10 (outstanding), privilegiando nel punteggio progetti internazionali. La Commissione descriverà in fase di valutazione il percorso logico seguito per l'attribuzione del punteggio per ciascuno dei sottocriteri indicati.	10								
c11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	Partecipazione documentata (con ruolo di co-investigatore) in progetti di ricerca nazionali o internazionali per cui sussista evidenza (anche da autodichiarazione) di valutazione competitiva (fino a max 1 punto).	1								
c12	Attività extra moenia collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	Valutazione della Commissione in base a quantità e qualità.	1								
c13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	Valutazione in base a quantità, qualità e intensità negli ultimi 10 anni (fino a max 3 punti).	3								
Totale			100								

Dopo aver definito i criteri e le modalità di svolgimento della procedura selettiva, il Presidente prende atto dell'elenco trasmesso dall'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento con nota Prot. n. 53635 del 27/02/2023 contenente i nominativi dei seguenti candidati ammessi alla procedura:

- 1) Colonna Paolo**
- 2) De Luca Giuseppe**
- 3) Di Biase Luigi**
- 4) Guaricci Andrea Igoren**
- 5) Iacoviello Massimo**
- 6) Mattioli Anna Vittoria**
- 7) Mele Donato**
- 8) Navarese Eliano Pio**
- 9) Nodari Savina**
- 10) Testa Luca**

Dopo un'attenta verifica dei nominativi dei candidati, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado con alcuno dei candidati, che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di aver letto il Capo II del Codice Etico e di Comportamento adottato dall'Università del Salento con D.R. n. 226 del 20.04.2021, ed in particolare l'articolo 8 "Conflitti di interesse e obbligo di astensione", come da dichiarazione allegata (*Allegati 1-3*).

Alle ore 10:00 hanno termine i lavori della Commissione, che concorda di tornare a riunirsi, senza alcuna ulteriore formale convocazione, il giorno 22 marzo 2023, alle ore 18, sempre in via telematica, dopo la decorrenza dei termini di cui all'art. 7 del bando di concorso, ovvero 7 gg. dalla data di pubblicazione dei criteri di valutazione contenuti nel presente verbale.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, corredato delle dichiarazioni di assenza di incompatibilità e delle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso in data odierna all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della Procedura: reclutamento@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web d'Ateneo.

Successivamente, a conclusione delle operazioni di valutazione dei candidati, il presente verbale sottoscritto in originale dal Presidente, corredato degli allegati anch'essi sottoscritti in originale

