



Procedura selettiva n. 4 bandita con D.R. n. 537 del 17.06.2023 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 1^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche ed Ambientali – Corso di Studi in Medicina e Chirurgia dell'Università del Salento - settore concorsuale 06/I1 "Diagnostica per immagini, radioterapia e neuroradiologia", settore scientifico disciplinare MED/36 "Diagnostica per Immagini e radioterapia".

Verbale n. 1

Il giorno 9 del mese di marzo dell'anno 2023 alle ore 15.30 la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 31 in data 23.01.2023, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof. Vincenzo Emilio Valentini, Ordinario nel settore concorsuale 06/I1 "Diagnostica per immagini, radioterapia e neuroradiologia", settore scientifico disciplinare MED/36 "Diagnostica per Immagini e radioterapia", presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore;

Prof. Luca Brunese, Ordinario nel settore concorsuale 06/I1 "Diagnostica per immagini, radioterapia e neuroradiologia", settore scientifico disciplinare MED/36 "Diagnostica per Immagini e radioterapia", presso l'Università degli Studi del Molise;

Prof. Emilio Quaia, Ordinario nel settore concorsuale 06/I1 "Diagnostica per immagini, radioterapia e neuroradiologia", settore scientifico disciplinare MED/36 "Diagnostica per Immagini e radioterapia", presso l'Università degli Studi di Padova.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

Si procede quindi all'unanimità alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Brunese e del Segretario nella persona del Prof. Emilio Quaia. Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

La Commissione prende atto del bando di concorso (allegato al DR. n. 537 del 17.06.2022) e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva:

- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii.;
- *"Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia"* di questa Università, emanato con D.R. n. 794 del 14.09.2022.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 60 giorni dalla data di pubblicazione del decreto di nomina, fatta salva eventuale proroga di 30 giorni a seguito di apposita istanza da parte della Commissione, ove se ne ravvisi la necessità.

La selezione è volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca.

La Commissione, ai sensi dell'art. 9 comma 2 del Regolamento di Ateneo sopracitato e dell'art. 7, comma 1 del bando di concorso, predetermina i criteri e le modalità di svolgimento della procedura sulla base dei quali effettuerà la valutazione comparativa dei curricula, dei titoli, della produzione scientifica e dell'attività didattica e di ricerca svolta dai candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di suddetti criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La valutazione comparativa dei curricula, dei titoli, della produzione scientifica e dell'attività didattica sarà effettuata, ai sensi dell'art. 9 comma 4 del *"Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia"* dell'Università del Salento, con motivato giudizio analitico e mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori contenuti nella scheda, di cui all'allegato n. 4 del bando di concorso, per come di seguito riportati, nella misura massima ivi prevista, come predefinita dal Dipartimento proponente:

- c1) intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando;
- c2) qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del Candidato;
- c3) attività di docenza svolta in Italia;
- c4) attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico,

ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica;

c5) fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore;

c6) direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

c7) direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri;

c8) conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica;

c9) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti;

c10) responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi;

c11) partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi;

c12) attività extra moenia collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici.

c13) Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la valutazione sarà effettuata avendo riguardo ai seguenti aspetti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) trattandosi di settore in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per i fini di cui al comma precedente la Commissione può fare anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

La Commissione, in ossequio all'art. 5 del bando di concorso, stabilisce che non saranno prese in considerazione le pubblicazioni contenute nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione ma non prodotte e quelle pubblicazioni inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda.

Le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori saranno preliminarmente esaminate dal collegio all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto del candidato. Solo nell'ipotesi positiva il contributo del candidato sarà sottoposto alla valutazione di merito sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

Saranno valutate esclusivamente in ossequio all'art. del bando di concorso, le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione in base alle norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta anche a maggioranza dei componenti, redige in base agli esiti della valutazione una graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione passa quindi a stabilire i criteri di graduazione del punteggio per ciascuno degli indicatori previsti dalla tabella, allegato n. 4 al bando di selezione in esecuzione dell'art. 9 comma 2 del "Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di prima fascia" di questa Università, emanato con D.R. n. 794 del 14.09.2022.

c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	max punteggio <i>10</i>
<i>Valutazione nel solo decennio 2012-2022 – Intensità: Numero complessivo di pubblicazioni su riviste con IF: max 5 punti; Continuità: numero di anni privi di pubblicazioni - max 5 punti, dando 5 punti per la continuità piena (almeno due pubblicazioni per anno) e sottraendo un punto per ogni anno privo di pubblicazioni.</i>		

c2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	max punteggio 40
	<p><i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, secondo i seguenti criteri:</i> sopra IF di 6: 0,5; con IF tra 4 e 6: 0,3; con IF tra 2 e 4: 0,1; con IF fino a 2: 0</p> <p><i>Determinazione Analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo i seguenti criteri: primo, secondo, ultimo o corrispondente: 0,5; altre posizioni 0,2</i></p> <p><i>Indice di citazione Scopus, secondo i seguenti criteri: sopra 20 citazioni: 0,4; tra 10 e 20: 0,2; fino a 10: 0,1</i></p>	

c3	Attività di docenza svolta in Italia	max punteggio 10
	<p><i>Incardinamento ufficiale in attività di docenza in Corsi di Laurea in Medicina e Chirurgia: 4 punti; altri Corsi di Laurea, 2 punti; o in Corsi di Specializzazione dell'Area Radiologica: 3 punti; in altre Scuole di Specializzazione: 2 punti, fino al conseguimento di un massimo di 10 punti. Tutte queste attività devono essere in atto al momento della domanda. Relatore di elaborati di Laurea su argomenti dell'Area Radiologica: max 1 punto.</i></p>	

c4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	max punteggio 15
	<p>Si terrà conto di ruolo, durata, e qualità della collocazione scientifica, accademica o didattica per le seguenti attività (fino a max 15 punti):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Durata dei periodi all'estero - fino a 5 punti; - Ruolo nel periodo all'estero: fino a 5 punti; - partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico – fino a 5 punti 	

c5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	max punteggio 2
	Fellowship di accademie/società scientifiche nazionali e internazionali: 2 punti	
c6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	max punteggio 1
	Partecipazione all'Editorial Board di riviste internazionali 1 punto	
c7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	max punteggio 5
	In base a ruolo, durata dell'incarico e prestigio dell'Istituzione (fino a max 5 punti). Nello specifico: (a) ruolo: direttore: 5 punti, altro: 2 punti;	
c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	max punteggio 1
	Per ogni premio conseguito verrà assegnato un punteggio=0.5 fino ad un massimo di punti 1	
c9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	max punteggio 1
	Per ogni spin off o brevetto verrà assegnato un punteggio=0.5 fino ad un massimo di punti 1	
c10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 10
	Verrà assegnato un punteggio di 3 per il ruolo di Principal Investigator (PI) in progetti di ricerca Internazionali e 2 per il ruolo di PI per progetti di ricerca Nazionali	

c11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 1
	Partecipazione documentata (con ruolo di co-investigatore) in progetti di ricerca nazionali o internazionali	
c12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	max punteggio 1
	Valutazione della Commissione in base a quantità e qualità	
c13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	max punteggio 3
	Valutazione in base a quantità, qualità e intensità negli ultimi 10 anni (fino a max 3 punti).	

Alle ore 16.00 hanno termine i lavori della Commissione.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, corredato dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della Procedura: reclutamento@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web d'Ateneo.

Prof. Luca Brunese, Presidente
 Firmato digitalmente da: Luca Brunese
 Data: 10/03/2023 10:28:37