



SELEZIONE PUBBLICA N. 1 BANDITA CON D.R. N. 543 DEL 21/06/2022 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE ED AMBIENTALI SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 - SETTORE CONCORSUALE 05/E1

VERBALE N. 1

Il giorno 21 del mese di novembre dell'anno 2022 alle ore 15,30, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 939 in data 19/10/2022, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof. Vincenzo Zara, Ordinario nel settore concorsuale 05/E1 "Biochimica Generale" - settore scientifico-disciplinare BIO/10 "Biochimica" dell'Università del Salento;

Prof.ssa Franca Esposito, Ordinario nel settore concorsuale 05/E1 "Biochimica Generale" - settore scientifico-disciplinare BIO/10 "Biochimica" dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";

Prof.ssa Barbara Tavazzi, Ordinario nel settore concorsuale 05/E1 "Biochimica Generale" - settore scientifico-disciplinare BIO/10 "Biochimica" dell'Università UniCamillus - Università Medica Internazionale di Roma.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vincenzo Zara e del Segretario nella persona della Prof.ssa Barbara Tavazzi.

Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dall'Università del Salento con D.R. n. 669 del 11.10.2021, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia superiore a 6 unità la Commissione con motivato giudizio analitico effettuerà una valutazione preliminare e comparativa dei *curricula*, dei titoli e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) dei candidati in relazione allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente dal settore scientifico-disciplinare, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare la Commissione ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli nella misura del 20% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia pari o inferiore a sei unità la valutazione preliminare non avrà luogo ed i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica prevista dal medesimo bando di selezione.

Contestualmente alla discussione pubblica si svolgerà la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, per quei candidati che siano sprovvisti di certificazione ufficiale attestante il possesso del livello di conoscenza di cui al comma 1 dell'art. 2 del bando di selezione. All'esito della prova orale il candidato dovrà necessariamente risultare idoneo a pena di esclusione dalla selezione.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, ha a disposizione un totale di 100 punti da attribuire secondo i seguenti parametri:

- Titoli: fino ad un massimo di 30 punti;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

Criteri valutazione preliminare

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e/o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

I lavori in collaborazione saranno valutati solo qualora sarà possibile enucleare l'apporto del candidato sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà, altresì, valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini di presentazione delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;

- 2) numero di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor";
- 4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Criteri valutazione prova orale

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

Criteri valutazione discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

La Commissione a seguito della discussione pubblica, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, e, tenendo conto della capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, attribuirà complessivamente 100 punti sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggi attribuibili ai titoli **fino a un massimo di punti 30:**

a	Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero	max punti 6
	Dottorato di ricerca pienamente congruente con il SSD BIO/10	punti 3
	Dottorato di ricerca parzialmente congruente con il SSD BIO/10	punti 1,5
	Specializzazione pienamente congruente con il SSD BIO/10	punti 3
	Specializzazione parzialmente congruente con il SSD BIO/10	punti 1,5
b	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 10
	Per ogni affidamento di insegnamento universitario congruente con il SSD BIO/10 di almeno 3 CFU	punti 3
	Per ogni incarico di attività didattica integrativa universitaria o di servizio agli studenti nel SSD BIO/10	punti 1
	Titolo di cultore della materia nel SSD BIO/10	punti 0,5
c	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 4
	Per ogni incarico di documentata attività di ricerca congruente con il SSD BIO/10 presso istituti italiani o esteri come contrattista, borsista, assegnista, ricercatore (anche non continuativa)	punti 1,5
	Per ogni documentata attività di formazione congruente al SSD BIO/10	punti 0,5
d	Realizzazione di attività progettuale	max punti 4
	Per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca competitivi in ambito congruente al SSD BIO/10	punti 2
	Per ogni partecipazione a progetti di ricerca competitivi in ambito congruente al SSD BIO/10	punti 1
e	Titolarità di brevetti	max punti 1
	Per ogni brevetto internazionale congruente al SSD BIO/10	punti 1
	Per ogni brevetto nazionale congruente al SSD BIO/10	punti 0,5

f	Organizzazione o partecipazione (relatore, chair, comunicazione) a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero	max punti 4
	Per ogni attività (organizzazione o partecipazione come relatore/chair) relativa a convegni internazionali congruenti al SSD BIO/10	punti 1
	Per ogni attività (organizzazione o partecipazione come relatore/chair) relativa a convegni nazionali congruenti al SSD BIO/10	punti 0,7
	Per ogni abstract in qualsiasi tipologia di convegno congruente al SSD BIO/10 pubblicato su rivista con Impact Factor	punti 0,3
	Per ogni poster/abstract in qualsiasi tipologia di convegno congruente al SSD BIO/10	punti 0,1

g	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 1
	Per ogni premio e/o riconoscimento internazionale per attività di ricerca congruente con il SSD BIO/10	punti 1
	Per ogni premio e/o riconoscimento nazionale, compresa l'eventuale abilitazione scientifica nazionale, per attività di ricerca congruente con il SSD BIO/10	punti 0,5

Punteggio attribuibile complessivamente alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 70 punti:**

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max 5 punti per ciascuna pubblicazione (max 60 punti)
	1a) congruenza con il SSD BIO/10: 1 se la congruenza è compresa tra l'80 e il 100% 0,7 se la congruenza è compresa tra il 50 e l'80% 0,4 se la congruenza è compresa tra il 30 e il 50%	max punti 1
	1b) originalità: 1 se la pubblicazione è articolo originale 0,8 se la pubblicazione è review/communication/letter	max punti 1
	1c) rilevanza: 1 se la rivista appartiene al primo quartile 0,7 se la rivista appartiene al secondo quartile 0,5 se la rivista appartiene al terzo quartile 0,1 se la rivista appartiene al quarto quartile	max punti 1
	1d) contributo: 1 punto se il candidato occupa la posizione di primo, ultimo, o <i>corresponding author</i> max 0,7 se il candidato occupa altre posizioni nella lista degli autori (da verificare sulla base del ruolo eventualmente indicato nell'articolo e/o verificato in sede di discussione dei titoli)	max punti 1
	1e) citazioni: 1 se il numero di citazioni/anno è maggiore di 4 0,7 se il numero di citazioni/anno è compreso tra 2 e 4 0,5 se il numero di citazioni/anno è inferiore a 2	max punti 1
2	Consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, per esempio per maternità o paternità)	punti 10
	• n. pubblicazioni ultimi 5 anni > 15 pubblicazioni	punti 4

• n. pubblicazioni ultimi 5 anni tra 10 e 15	punti 2
• n. pubblicazioni ultimi 5 anni < 10	punti 0,5
• n. citazioni ultimi 10 anni > 500	punti 3
• n. citazioni ultimi 10 anni tra 200 e 500	punti 1,5
• n. citazioni ultimi 10 anni < 200	punti 0,2
• h index 10 anni > 12	punti 3
• h index 10 anni tra 10 e 12	punti 1,5
• h index 10 anni < 10	punti 0,2

Precisazioni:

- Ai fini della rilevanza delle pubblicazioni presentate dal/la candidato/a (criterio 1c), saranno utilizzati i quartili delle riviste secondo la classificazione 2021 di *Journal Citation Report* (JCR) di *Clarivate Analytics*. Qualora la rivista appartenga a più *Subject Categories*, si terrà conto della classificazione relativa alla categoria più congruente con il SSD BIO/10.
- Ai fini del calcolo delle citazioni (criterio 1e) si terrà conto del numero di citazioni indicato per ciascuna pubblicazione presentata dal/la candidato/a nella banca dati *Scopus*.
- Ai fini della consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, intensità e continuità temporale della stessa (criterio 2), sarà utilizzata la banca dati *Scopus*, considerando gli intervalli temporali indicati da ANVUR per le procedure di ASN: 2017-2022 per gli ultimi 5 anni e 2012-2022 per gli ultimi 10 anni.

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010 dell'Università del Salento, il candidato vincitore dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti. Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

Dopo aver fissato i criteri di valutazione il Presidente della Commissione prende contatto con l'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento che provvede all'inoltro per via telematica dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione. Questi risultano essere:

1. Francioso Antonio
2. Galeone Antonio
3. Lunetti Paola

Dopo un'attenta verifica dei nominativi dei candidati, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di coniugio, parentela o affinità, sino al 4° grado, con alcuno dei candidati; che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.; di aver letto e voler applicare il Capo II del Codice Etico e di Comportamento di cui al DR n. 226 del 20.04.2021 e successive m.i., come da dichiarazione allegata (All.1), comprensiva di quella rilasciata ai sensi della delibera ANAC n. 209 del 01.03.2017.

La Commissione, considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6 e, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e decide di far pervenire al Responsabile del procedimento amministrativo formale richiesta di convocazione dei candidati per la discussione pubblica dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per il giorno 20 dicembre 2022, alle ore 15,30, presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche ed Ambientali, Università del Salento, Via Prov.le Lecce-Monteroni, Centro Ecotekne, Pal. A, Aula seminari IV piano – Biochimica.

I lavori della Commissione terminano alle ore 17,15.

Il presente verbale letto, concordato ed approvato telematicamente da tutti i Componenti la Commissione, è sottoscritto dal Presidente, corredato dalle dichiarazioni di assenza di incompatibilità e dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della procedura: reclutamento@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

Lecce, 21 novembre 2022

Il Presidente	Prof. Vincenzo Zara
Il Componente	Prof.ssa Franca Esposito
Il Segretario	Prof.ssa Barbara Tavazzi