



SELEZIONE PUBBLICA N. 1 BANDITA CON D.R. N. 607 DEL 8/07/2022 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO SCIENZE UMANE E SOCIALI, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE M-GGR/02 "GEOGRAFIA ECONOMICO-POLITICA" - SETTORE CONCORSUALE 11/B1 "GEOGRAFIA"

VERBALE N. 1

Il giorno 19 del mese di settembre dell'anno 2022 alle ore 9,00, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 744 in data 30/08/2022, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica su Piattaforma Teams (link: https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_M2U4OGExYzctNzVhYy00ODRiLTgyMDQtZTk3ZTI3YWVhYjA3%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%228d49eb30-429e-4944-8349-dee009bdd7da%22%2c%22Oid%22%3a%227b48bbae-d93f-4e1b-9333-89eee38b623f%22%7d), ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof. Carlo Pongetti (professore ordinario M-GGR/01) dell'Università degli Studi di Macerata;

Prof. Vittorio Amato (professore ordinario M-GGR/02) dell'Università degli Studi Napoli Federico II;

Prof.ssa Antonella Rinella (professore ordinario M-GGR/02) dell'Università del Salento.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carlo PONGETTI e del Segretario nella persona della Prof.ssa Antonella RINELLA.

Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dall'Università del Salento con D.R. n. 669 del 11.10.2021, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia superiore a 6 unità la Commissione con motivato giudizio analitico effettuerà una valutazione preliminare e comparativa dei *curricula*, dei titoli e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) dei candidati in relazione allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente dal settore scientifico-disciplinare, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare la Commissione ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli nella misura del 20% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia pari o inferiore a sei unità la valutazione preliminare non avrà luogo ed i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica prevista dal medesimo bando di selezione.

Contestualmente alla discussione pubblica si svolgerà la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, per quei candidati che siano sprovvisti di certificazione ufficiale attestante il possesso del livello di conoscenza di cui al comma 1 dell'art. 2 del bando di selezione. All'esito della prova orale il candidato dovrà necessariamente risultare idoneo a pena di esclusione dalla selezione.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, ha a disposizione un totale di 100 punti da attribuire secondo i seguenti parametri:

- Titoli: fino ad un massimo di 30 punti;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

Criteri valutazione preliminare

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

I lavori in collaborazione saranno valutati solo qualora sarà possibile enucleare l'apporto del candidato sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, per esempio per maternità o paternità).

Criteri valutazione prova orale

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

Criteri valutazione discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

La Commissione a seguito della discussione pubblica, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, e, tenendo conto della capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, attribuirà complessivamente 100 punti sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggi attribuibili ai titoli **fino a un massimo di punti 30:**

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	max punti 8
	Congruenza con il Settore concorsuale	max punti 8
b	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 6
	Titolarità di corsi universitari di almeno 30 ore congruenti con il settore concorsuale	max punti 2 per corso
	Contratti di didattica integrativa o assimilabili congruenti con il settore concorsuale (non saranno prese in considerazione singole lezioni)	max punti 1
c	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 5
	Per ogni 3 mesi di attività di formazione o di ricerca nazionale/internazionale congruente con il settore concorsuale	punti 1
d	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi congruenti con il settore concorsuale	max punti 3
	Partecipazione	max punti 0,5 per ogni gruppo
	Direzione, organizzazione e coordinamento	max punti 1 per ogni gruppo
e	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 7
	Per ogni relazione congruente con il settore concorsuale	Punti 0,5
f	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenti con il settore concorsuale	max punti 1

Punteggio attribuibile complessivamente alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 70 punti:**

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, saggi inseriti in opere collettanee, monografie (inclusa la tesi di dottorato)	max punti 5 per ciascuna pubblicazione	
	congruenza con il settore concorsuale	max punti 1	
	originalità, rigore metodologico, rilevanza scientifica	max punti 2	
	rilevanza collocazione editoriale	max punti 1	
	contributo individuale	max punti 1	
2	Consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, intensità e continuità temporale della stessa	Max punti 10	

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010 dell'Università del Salento, il candidato vincitore dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti. Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

Dopo aver fissato i criteri di valutazione il Presidente della Commissione, alle ore 9,37 prende contatto con l'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento e invia tramite mail i criteri sopra indicati.

In risposta alla mail, l'Ufficio Reclutamento provvede all'inoltro per via telematica dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione. Questi risultano essere:

1. Federica Epifani (l'Ufficio precisa che la candidata non deve sostenere la prova di lingua inglese).

Dopo un'attenta verifica del nominativo della candidata, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di coniugio, parentela o affinità, sino al 4° grado, con alcuno dei candidati; che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.; di aver letto e voler applicare il Capo II del Codice Etico e di Comportamento di cui al DR n. 226 del 20.04.2021 e successive m.i., come da dichiarazione allegata (All.1), comprensiva di quella rilasciata ai sensi della delibera ANAC n. 209 del 01.03.2017.

La Commissione, considerato che il numero dei candidati è *inferiore* a 6 e, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ammette la candidata alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e decide di far pervenire al Responsabile del procedimento amministrativo formale richiesta di convocazione della candidata per la discussione pubblica dei titoli, delle pubblicazioni per il giorno giovedì 20 ottobre 2022 alle ore 10,30 nell'aula che verrà individuata dall'Ufficio Reclutamento presso il complesso Ecotekne, via Lecce-Monteroni, Monteroni di Lecce (Le).

I lavori della Commissione terminano alle ore 11,50

Il presente verbale letto, concordato ed approvato telematicamente da tutti i Componenti la Commissione, è sottoscritto con firma digitale da tutti i membri della Commissione, corredato dalle dichiarazioni di assenza di incompatibilità, anch'esse datate e

sottoscritte con firma digitale dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della procedura: reclutamento@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

19/09/2022

Il Presidente Prof. Carlo Pongetti

Firma

Il Componente Prof. Vittorio Amato

Firma

Il Segretario Prof.ssa Antonella Rinella

Firma