



SELEZIONE PUBBLICA N. 1 BANDITA CON D.R. N. 607 DEL 8/07/2022 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO SCIENZE UMANE E SOCIALI, SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE M-GGR/02 "GEOGRAFIA ECONOMICO-POLITICA" - SETTORE CONCORSUALE 11/B1 "GEOGRAFIA"

VERBALE N. 2

Il giorno 20 del mese di ottobre dell'anno 2022 alle ore 10,30, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 744 in data 30/08/2022, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, così composta:

Prof. Carlo Pongetti (professore ordinario M-GGR/01) dell'Università degli Studi di Macerata, Presidente

Prof. Vittorio Amato (professore ordinario M-GGR/02) dell'Università degli Studi Napoli Federico II, componente;

Prof.ssa Antonella Rinella (professore ordinario M-GGR/02) dell'Università del Salento, segretario verbalizzante

si riunisce in via telematica sulla piattaforma Google Meet (link: meet.google.com/qep-hdkn-wnv). La prof. Antonella Rinella è presente presso la Sala Delegati del Rettorato, ex Caserma Roasio, piazzetta Tancredi n. 7 Lecce, luogo in cui si tiene la discussione dei titoli e delle pubblicazioni in presenza assieme al dott. Marco Rizzo, referente tecnico del collegamento telematico. I proff. Carlo Pongetti e Vittorio Amato si collegano alla piattaforma Google Meet dalle loro rispettive sedi.

Tutti i componenti la Commissione sono presenti e, pertanto, la seduta è valida. Il Segretario procede alla stesura del processo verbale.

Nella Sala Delegati del Rettorato risulta presente Federica EPIFANI, unica candidata dell'elenco trasmesso alla Commissione dal Responsabile del procedimento con posta certificata del 19/09/2022 (cfr. verbale 1). In tale elenco l'Ufficio Reclutamento ha precisato che la suddetta candidata non deve sostenere la prova di lingua inglese.

La Commissione identifica la candidata Federica EPIFANI mediante passaporto n. _____, prende visione della autocertificazione anti-Covid prodotta dalla candidata e la invita a discutere i titoli e la produzione scientifica.

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la candidata Federica EPIFANI e il dott. Marco Rizzo lasciano la Sala Delegati del Rettorato. La commissione abbandona il collegamento su Google Meet e prosegue i lavori su piattaforma Teams (link: https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NzQxMmE1MjQtZTAyMC00YzY5LTk5NmUtOGY2NmY0YjNjM2E2%40thread.v2/0?content=%7b%22Tid%22%3a%228d49eb30-429e-4944-8349-dee009bdd7da%22%2c%22Oid%22%3a%227b48bbac-d93f-4e1b-9333-89eee38b623f%22%7d) al fine di procedere, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Per la suddetta candidata vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti ai singoli titoli (all. 1);

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto corrisponde a quello dell'elenco delle pubblicazioni allegato alla domanda di partecipazione alla selezione della candidata) e il punteggio attribuito alla consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata e alla intensità e continuità temporale della stessa (all. 2);

- un prospetto con motivato giudizio analitico sui titoli, curriculum e pubblicazioni della candidata (all. 3).

I predetti prospetti vengono allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante.

Sulla base del punteggio totale conseguito, pari a 83,1/100 (punteggio titoli: 29/100 + punteggio pubblicazioni: 54,1/100), la Commissione valuta la Dott.ssa Federica EPIFANI vincitrice della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. b), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il settore concorsuale 11/B1 " Geografia", SSD M-GGR/02 "Geografia economico-politica".

Al termine delle predette operazioni la Commissione redige la Relazione finale, riassuntiva dei lavori svolti.

La seduta è tolta alle ore 12,00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il presente verbale, comprensivo degli allegati che ne fanno parte integrante, letto, concordato ed approvato telematicamente da tutti i Componenti la Commissione, sottoscritto con firma digitale da tutti i membri della Commissione, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo: reclutamento@unisalento.it.

20 ottobre 2022

Il Presidente Prof. Carlo Pongetti

Firma

Firma digitalmente da Carlo Pongetti
Organizzazione UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MATERA/00177050432
Limitazione: Esplicito. Il titolare fa presente certifica solo per
le finalità di cui è stato autorizzato. Il presente certificato non usa
la crittografia asimmetrica per verificare la provenienza del
documento.
Date: 20/10/2022 12:37:39

Il Componente Prof. Vittorio Amato

Firmato digitalmente da
VITTORIO AMATO
CN = AMATO VITTORIO.....
O = Università degli Studi di Napoli Federico II
SerialNumber = TINIT-MTAVTR64B10F839D
e-mail = vittorio.amato@unina.it
C = IT

Il Segretario Prof.ssa Antonella Rinella

Firma

VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATA: Federica EPIFANI

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

TITOLI: Max 30 punti		PUNTI attribuiti
a. Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero. Congruenza con il settore concorsuale. Max punti 8	Dottorato in Human and Social Sciences, Università del Salento, ciclo XXIX, curriculum storico-geografico	8
b. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. Max punti 6 così suddivisi:		6
Titolarietà di corsi universitari di almeno 30 ore congruenti con il settore concorsuale: max punti 2 per corso	n. 5 insegnamenti	
Contratti di didattica integrativa o assimilabili congruenti con il settore concorsuale (non saranno prese in considerazione singole lezioni): max punti 1	///	
c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Max 5 punti così suddivisi:		5
Per ogni 3 mesi di attività di formazione o di ricerca nazionale/internazionale congruente con il settore concorsuale: punti 1	n. 9 trimestri assegnista di ricerca n. 6 trimestri Rtda	
d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi congruenti con il settore concorsuale. Max punti 3 così suddivisi:		3
Partecipazione: max 0,5 punti per ogni gruppo	n. 2 PRIN progetto INCREAS n. 2 progetti Erasmus + progetto Interreg V progetto Atlante Covid-19 gruppo AGEI Placetelling progetto National Biodiversity Future Centre	
Direzione, organizzazione e coordinamento: max 1 punto per ogni gruppo	///	
e. Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Max punti 7 così suddivisi:		7
Per ogni relazione congruente con il settore concorsuale: punti 0,5	relazioni in 20 convegni	
f. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca se congruenti con il settore concorsuale. Max punti 1	///	0
PUNTEGGIO TOTALE		29

Punteggio totale conseguito per i titoli: 29/100

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATA: Federica EPIFANI

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 70 punti

Candidata Federica EPIFANI	PUNTEGGIO SINGOLE PUBBLICAZIONI											
1. Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, saggi inseriti in opere collettanee, monografie (inclusa la tesi di dottorato). Max 5 punti per ciascuna pubblicazione, così suddivisi:	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
Congruenza con il settore concorsuale: max punti 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Originalità, rigore metodologico, rilevanza scientifica: max punti 2	2	2	1,5	1	1	1,5	1,5	1	2	1,5	1	1,5
Rilevanza collocazione editoriale: max punti 1	1	1	0,5	1	1	1	1	0,7	1	0,5	0,7	0,7
Contributo individuale: max punti 1	0,5	0,5	1	0,3	0,5	0,3	0,3	0,5	0,3	1	1	0,3
Punteggio conseguito per le 12 pubblicazioni: 46,1 punti	4,5	4,5	4	3,3	3,5	3,8	3,8	3,2	4,3	4	3,7	3,5
2. Consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, intensità e continuità temporale della stessa (Max 10 punti) Punteggio conseguito: <u>8 punti</u>												

Punteggio totale attribuito alle pubblicazioni scientifiche: 54,1/100

Motivato giudizio analitico sui titoli, curriculum e pubblicazioni**Candidata: Federica EPIFANI****1) Titoli e curriculum:**

La candidata Federica EPIFANI, dottore di ricerca in Human and Social Sciences (curriculum storico-geografico) dal 14.7.2017 e ricercatrice a tempo determinato di tipo A dal 29.12.2020 nel settore scientifico-disciplinare M-GGR/02 presso l'Università del Salento, presenta un curriculum pienamente congruente con il settore concorsuale 11/B1. Dall'aprile 2018 al giugno 2020 è stata titolare di assegno di ricerca nell'ambito del gruppo di ricerca PRIN "Strategie di valorizzazione sostenibile dei paesaggi culturali del Mezzogiorno" (M-GGR/02) nell'Università del Salento. Nello stesso Ateneo è stata titolare dell'insegnamento di Geografia economico-politica dell'area euromediterranea (M-GGR/02) nell'a. a. 2018/2019 e nell'a. a. 2019/2020, dell'insegnamento di Cultura e sviluppo del territorio (M-GGR/02) nell'a. a. 2019/2020 e nell'a. a. 2020/2021 ed è titolare dell'insegnamento di Geografia del Turismo II (M-GGR/02) dall'a. a. 2021/2022. Partecipa a numerosi gruppi di ricerca nazionali ed internazionali (quali progetti PRIN, Erasmus +, Interreg V) su tematiche afferenti il settore concorsuale e ha svolto un'assidua attività di relatrice in convegni nazionali e internazionali, tutti congruenti con il settore concorsuale.

2) Pubblicazioni:

La produzione scientifica della candidata ruota intorno: alla valorizzazione turistica dei beni culturali e alla loro narrazione, con particolare riguardo alle aree interne; alle migrazioni, alla governance del paesaggio e del territorio e alla smart city, temi compresi all'interno del settore concorsuale. La consistenza complessiva della produzione scientifica è robusta sia per intensità che per continuità temporale.

La candidata presenta a valutazione 12 pubblicazioni, di cui 3 a nome singolo e 9 in collaborazione, tutte congruenti con il settore concorsuale, apprezzabili per originalità, rigore metodologico e rilevanza scientifica. Sette contributi (nn. 1, 2, 4, 5, 6, 7, 9) sono pubblicati in riviste di classe A del settore concorsuale.

