



**Procedura valutativa attivata con D.R. n. 712, in data 01 agosto 2022 per la eventuale chiamata della Dott.ssa Clara Napolitano nel ruolo di professore universitario di 2<sup>a</sup> fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso l'Università del Salento – settore concorsuale 12/D1, settore scientifico disciplinare IUS/10 – Diritto amministrativo.**

Verbale n. 1

Il giorno 27 del mese di ottobre dell'anno 2022 alle ore 17, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 856 in data 28 settembre 2022, si riunisce in via telematica, ciascun componente collegato da remoto.

La Commissione è così composta:

**Prof. Marco Magri**, Ordinario nel settore concorsuale 12/D1 – SSD IUS/10 presso l'Università degli Studi di Ferrara;

**Prof.ssa Anna Simonati**, Ordinaria nel settore concorsuale 12/D1 - SSD IUS/10, presso l'Università degli Studi di Trento

**Prof. Stefano Villamena**, Ordinario nel settore concorsuale 12/D1 – SSD IUS/10 presso l'Università degli Studi di Macerata

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al 4° grado, fra loro e con la candidata Dott.ssa Clara Napolitano e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

Si procede quindi all'unanimità alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Magri e del Segretario nella persona del Prof. Stefano Villamena. Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

La Commissione prende atto del provvedimento di indizione della procedura valutativa di cui al DR. n. 712 del 1 agosto 2022 e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura:

- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii.;
- Decreto Ministeriale del 4 agosto 2011, n. 344 recante *"Criteri per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso*

*dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato";*

- *"Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia" di questa Università, emanato con D.R. n. n. 670 del 11.10.2021.*

I lavori della Commissione si concluderanno entro 60 giorni dalla data del decreto di nomina, fatta salva eventuale proroga di 30 giorni a seguito di apposita istanza da parte della Commissione, per comprovati motivi.

La Commissione inoltre prende atto che la Candidata ha formalmente dichiarato di rinunciare ai termini fissati dalla normativa vigente per la presentazione di istanze di rikusazione nei confronti della Commissione medesima.

La Commissione, ai sensi dell'art. 7, comma 1 del provvedimento di indizione della procedura, predetermina i criteri per la valutazione dell'attività didattica, del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata nonché dell'attività di ricerca scientifica, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, in ossequio all'art. 4 del provvedimento di indizione della procedura, stabilisce che non saranno prese in considerazione le pubblicazioni contenute nell'elenco

allegato alla domanda di partecipazione ma non prodotte e quelle pubblicazioni inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda.

Le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori saranno preliminarmente esaminate dal collegio all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto del candidato. Solo nell'ipotesi positiva il contributo della candidata sarà sottoposto alla valutazione di merito sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

Saranno valutate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione in base alle norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione del curriculum, dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche sarà effettuata con motivato giudizio analitico in relazione al settore concorsuale 12/D1 e al Settore scientifico disciplinare IUS/10 secondo i criteri su esposti e mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori di seguito indicati nella misura massima riportata nella scheda concorsuale di cui all'allegato n. 1 del D.R. n. 712 del 1 agosto 2022:

<b>c1</b>	<b>Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando</b>	max punteggio 25/100
	Adeguatezza dell'arco temporale di riferimento – max punti 5	
	Presenza di una monografia – max punti 10	
	Varietà tematica dei prodotti – max punti 10	
<b>c2</b>	<b>Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato</b>	max punteggio 35/100
	Collocazione editoriale – max punti 12	
	Originalità – max punti 12	

Attinenza al settore scientifico disciplinare- max punti 11

<b>c3</b>	<b>Attività di docenza svolta in Italia</b>	max punteggio 17/100
	Numero dei moduli o insegnamenti, curriculari e post-laurea, tenuti presso istituzioni universitarie - max punti 9	
	Continuità della tenuta di moduli o corsi, curriculari e post-laurea, presso istituzioni universitarie - max punti 8	
<b>c4</b>	<b>Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica</b>	max punteggio 1/100
	Attività di docenza all'estero - max punti 0,3	
	Attività di ricerca all'estero - max punti 0,3	
	Relatrice a convegni internazionali - max punti 0,4	
<b>c5</b>	<b>Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore</b>	max punteggio 1/100
	Rilevanza scientifica degli enti conferenti - max punti 0,3	
	Numero delle borse - max punti 0,3	
	Qualità dei progetti - max punti 0,4	
<b>c6</b>	<b>Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio</b>	max punteggio 3/100
	Collocazione della rivista, collana, ecc. - max punti 1,5	
	Durata della direzione o partecipazione - max punti 1,5	

<b>c7</b>	<b>Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri</b>			max punteggio 1/100
	Enti o istituti di ricerca nazionali – max punti 0,3			
	Enti o istituti di ricerca internazionali – max punti 0,4			
	Durata dell’incarico – max punti 0,3			

<b>c8</b>	<b>Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell’attività scientifica</b>			max punteggio 1/100
	Rilevanza scientifica degli enti conferenti – max punti 0,4			
	Attinenza al settore scientifico disciplinare IUS/10 – max punti 0,2			
	Qualità del prodotto premiato – max punti 0,4			

<b>c9</b>	<b>Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi</b>			max punteggio 1/100
	Numero dei progetti finanziati – max punti 0,4			
	Rilevanza dei contenuti del progetto – fino punti 0,4			
	Rilevanza degli enti finanziatori – max punti 0,2			

<b>c10</b>	<b>Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi</b>			max punteggio 2/100
	Numero dei progetti finanziati – max punti 0,5			
	Rilevanza dei contenuti del progetto – fino punti 1			
	Rilevanza degli enti finanziatori – max punti 0,5			

<b>c11</b>	<b>Attività collegate all’area di ricerca, quali organizzazione di formative extrauniversitarie, culturali nonché organizzazione di convegni</b>			max punteggio 3/100
	Numero dei convegni organizzati – max punti 1			
	Numero delle altre attività culturali e formative – max punti 1			
	Attinenza delle attività al SSD IUS/10 – max punti 1			

--

<b>c12</b>	<b>Supervisione delle attività di dottorandi e assegnisti di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi</b>	max punteggio 2/100
	Attività di tutorato tesi – max punti 1	
	Altri incarichi – max punti 1	

<b>A</b>	<b>Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.</b>	max punteggio 3/100
	Partecipazione a Collegi di Dottorato – max punti 1	
	Incarichi temporanei di Dipartimento o di Ateneo – max punti 1	
	Numero e continuità dei compiti assegnati– max punti 1	

<b>B</b>	<b>Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità</b>	max punteggio 2/100
	Numero delle cariche – max punti 1	
	Qualità delle cariche– max punti 0,5	
	Durata delle cariche– max punti 0,5	

	<b>Competenze linguistiche</b>	max punti 3/100
	Numero delle lingue diverse dall'inglese certificate – max punti 1	
	Livello delle competenze certificate per la lingua inglese – max punti 2	

Dopo aver definito i criteri e le modalità di svolgimento della procedura valutativa, la Commissione procede alla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche presentati dalla candidata in allegato alla domanda di partecipazione, messi a disposizione su di uno spazio web riservato, reso accessibile a ciascun commissario mediante rilascio di credenziali individuali e personali.

Successivamente viene predisposto un prospetto nel quale viene riportato il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, sulla produzione scientifica, sull'attività didattica/ricerca con la conseguente assegnazione dei punteggi per ciascuno dei criteri fissati nell'ambito degli indicatori stabiliti nel provvedimento di indizione della procedura.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. 1).

Terminata la valutazione complessiva della candidata e, tenuto conto del punteggio totale conseguito, ai sensi dell'art. 9 co. 5 del "Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia" dell'Università del Salento, la Commissione con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara la candidata qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stata indetta la procedura valutativa.

Pertanto dichiara la candidata, Dott.ssa Clara Napolitano, che ha conseguito il punteggio pari a punti 87,2, idonea a ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di 2<sup>a</sup> fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 5, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - settore concorsuale 12/D1 "Diritto amministrativo", settore scientifico disciplinare IUS/10 "Diritto amministrativo", presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche.

Conclusa la procedura valutativa, il presente verbale sottoscritto in originale dal Presidente e dai componenti della commissione e corredato dalle dichiarazioni di insussistenza dei motivi di incompatibilità nei confronti del/la candidato/a, anch'esse sottoscritte in originale da parte di tutti i componenti della commissione, nonché corredato dalla copia di un documento di identità di tutti i commissari, è inviato al Responsabile del Procedimento presso l'indirizzo PEC: **amministrazione.centrale@cert-unile.it** dell'Università del Salento, ai fini dell'approvazione degli atti della procedura valutativa.

*(L'apposizione della firma digitale sul file in formato PDF/A esime i componenti della commissione dall'allegazione delle dichiarazioni di concordanza).*

La seduta è tolta alle ore 19,00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof. Marco Magri

Presidente

Prof. Anna Simonati

Componente

Prof. Stefano Villamena

Segretario



All. 1

**Candidato: Dott.ssa Clara Napolitano**

La Dott.ssa Napolitano, dal 29 novembre 2019, è ricercatrice a tempo determinato ex art. 24, co. 3, lett. b), l. n. 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università del Salento. Il 21 settembre 2018 le è stata conferita l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professoressa di II fascia nel settore scientifico disciplinare IUS/10 – Diritto amministrativo, con giudizio favorevole all'unanimità. In precedenza (2018 – 2019) è stata Assegnista di ricerca in Diritto amministrativo (IUS/10) presso lo stesso Dipartimento. Qui ha inoltre conseguito, a settembre 2014, il titolo di Dottore di ricerca in diritto amministrativo con una dissertazione su «Il procedimento amministrativo nella logica comunitaria».

Nel periodo successivo alla conclusione del dottorato la Candidata ha svolto annualmente (fino al 2018 e ancora nel 2020) attività di docenza a contratto presso la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali V. Aymone dell'Università del Salento, nonché nel Master di I livello in “Principi e regole dell'azione amministrativa”, con moduli aventi ad oggetto tematiche varie di diritto amministrativo. L'attività di docenza è proseguita con insegnamenti in diversi Master universitari di II° livello, in un Master di I° livello presso l'Università di Napoli Federico II (2022), oltre a lezioni e corsi di formazione per le PP.AA. Le materie insegnate vanno da argomenti generali a settori più specifici (procedimento, giustizia amministrativa, servizi pubblici, beni, personale pubblico, diritto sanitario e sociosanitario). Dal 2019 al 2021 ha fatto parte altresì del Comitato scientifico di due Master di II livello presso l'Università del Salento (“Accreditamento delle strutture sanitarie e socio-sanitarie – ASSO”; “Amministrazione pubblica: principi e regole, strumenti e tecniche” – APPREST (di quest'ultimo risulta attualmente anche vice-direttrice). E' stata per tre anni componente della Commissione per il test di accesso alle facoltà di Medicina. Negli A.A. 2021/2022 e 2022/2023 risulta titolare di vari corsi e laboratori di Diritto amministrativo, sia sostanziale che processuale ed europeo nei Dipartimenti di Scienze Giuridiche e di Storia e Studi sull'Uomo dell'Università del Salento.

Il percorso scientifico della Dott.ssa Napolitano si è articolato nella pubblicazione di una serie di contributi (30 prodotti della ricerca dichiarati nella presente valutazione, di cui 12 presentati alla Commissione) tra i quali una monografia dal titolo «L'autotutela amministrativa. Nuovi paradigmi e modelli europei» (ESI Napoli, 2018). A ciò si aggiunge la collaborazione a progetti, la partecipazione a unità di ricerca in ambito regionale e, per un periodo di circa due mesi, un'attività di ricerca svolta presso la University of Exeter, UK (2018). La Candidata è attualmente membro del comitato editoriale di tre Riviste di fascia A e fa parte di tre collegi di dottorato di ricerca (uno nazionale in “Regulation, Management and Law of Public Sector Organizations”). Ha svolto circa 15 relazioni a convegni, una serie di interventi programmati e ha contribuito a convegni in qualità di membro della segreteria organizzativa.

La Commissione giudica molto positivamente le attività di docenza svolte dalla Candidata presso Master e altri corsi post laurea o di specializzazione, considerato anche l'elevato numero degli incarichi affidati, con periodicità costante, in un lasso di tempo piuttosto contenuto, nonché la notevole ampiezza e la varietà degli argomenti trattati a lezione, tutti attinenti al SSD IUS/10. Apprezzabile anche il fatto che alla Candidata siano stati conferiti incarichi di insegnamento in corsi curriculari dell'Università del Salento (Dipartimento di Scienze Giuridiche e Dipartimento di Storia e Studi sull'Uomo).

L'attività di ricerca risulta di ottimo livello e svolta con continuità durante tutto il periodo utile ai fini della valutazione. La Candidata si è dimostrata particolarmente attiva nell'intraprendere percorsi di ricerca anche in collaborazione con altri studiosi, nonché nel prendere parte ad organismi quali collegi di dottorato e comitati redazionali di Riviste di fascia A, che garantiscono una costante accumulazione di esperienza, dunque l'affidabilità scientifica della Dott.ssa Napolitano. Anche le numerose relazioni e interventi a convegni dimostrano buona maturità e capacità di interazione con la comunità. Tra le pubblicazioni spicca la monografia sopra citata, dove viene sviluppata un'articolata e approfondita ricerca (verosimilmente in linea con le pregresse esperienze scientifiche della Candidata) in ordine ai collegamenti tra il potere di annullamento d'ufficio e i principi del diritto europeo (il legittimo affidamento in particolare) così come elaborati dalle Corti sovranazionali. Di particolare interesse l'impostazione del volume, che mette a confronto l'elasticità e la concretezza degli schemi giuridici euro-unitari con la tendenziale fissità (ad esempio in rapporto al tempo dell'annullamento d'ufficio) di alcuni meccanismi nazionali, convergendo su conclusioni che appaiono coerenti, ben argomentate e di ampia prospettiva teorica. Le restanti pubblicazioni presentate alla Commissione trovano in gran parte collocazione in Riviste di fascia A; vertono su tematiche di vario genere e denotano un'acquisita capacità di approfondimento, a tratti anche una spiccata originalità nella ricerca dei contenuti da indagare, come nei saggi sul *Social Impact Bond* (2018), sul bene alimentare (2021), su Co-progettazione ed enti del terzo settore (in corso di pubblicazione). Apprezzabile anche la stabile apertura dei contributi al diritto sovranazionale (v. ad es. il saggio "La coesione territoriale e il Comitato delle Regioni dell'Unione europea", pubblicato su *federalismi.it*, 25 gennaio 2017).

Il curriculum evidenzia che fin dal conseguimento del dottorato (2014) e soprattutto nel periodo svolto in qualità di ricercatrice a tempo determinato, la Dott.ssa Napolitano ha ininterrottamente svolto attività didattica e di ricerca, culminata nel conseguimento dell'ASN (2018).

La valutazione della Commissione è dunque ampiamente positiva ai fini della chiamata della Candidata nel ruolo di professoressa di seconda fascia ex art. 24 comma 5 Legge n. 240/2010.

Seguono le tabelle con il punteggio massimo complessivo previsto per ciascun indicatore.

<b>c1</b>	<b>Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando.</b>		max punti 25/100
	Adeguatezza dell'arco temporale di riferimento – max punti 5	5	
	Presenza di una monografia – max punti 10	10	
	Varietà tematica dei prodotti – max punti 10	10	
	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>25</b>	

<b>c2</b>	<b>Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato.</b>		max punti 35/100
	Collocazione editoriale – max punti 12	12	
	Originalità – max punti 12	12	

Attinenza al SSD IUS/10 – max punti 11	11
PUNTEGGIO TOTALE	35

<b>c3</b>	<b>Attività di docenza svolta in Italia</b>	max punti 17/100
	Numero dei moduli o insegnamenti, curriculari e post-laurea, tenuti presso istituzioni universitarie – max punti 8	7
	Continuità della tenuta di moduli o corsi, curriculari e post-laurea, presso istituzioni universitarie – max punti 8	8
	Partecipazione a commissioni di profitto o giudicatrici presso istituzioni universitarie – max punti 1	0,5
	PUNTEGGIO TOTALE	15,5

<b>c4</b>	<b>Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica</b>	max punti 1/100
	Attività di docenza all'estero – max punti 0,3	0,2
	Attività di ricerca all'estero – max punti 0,3	0,2
	Relatrice a convegni internazionali – max punti 0,4	0,3
	PUNTEGGIO TOTALE	0,7

<b>c5</b>	<b>Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore</b>	max punti 1/100
	Rilevanza scientifica degli enti conferenti max punti 0,3	-
	Numero delle borse – max punti 0,3	-
	Qualità dei progetti punti – max punti 0,4	-
	PUNTEGGIO TOTALE	-

<b>c6</b>	<b>Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio</b>	max punti 3/100
	Collocazione della rivista, collana, ecc. – max punti 1,5	1,5
	Durata della direzione o partecipazione – max punti 1,5	1,5
	PUNTEGGIO TOTALE	3

<b>c7</b>	<b>Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri</b>	max punti
-----------	--	-----------

			1/100
	Enti o istituti di ricerca nazionali – max punti 0,3	-	
	Enti o istituti di ricerca internazionali – max punti 0,4	-	
	Durata dell'incarico – max punti 0,3	-	
	PUNTEGGIO TOTALE	-	

<b>c8</b>	<b>Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica</b>		max punti 1/100
	Rilevanza scientifica degli enti conferenti – max punti 0,4	-	
	Attinenza al settore scientifico disciplinare IUS/10 – max punti 0,2	-	
	Qualità del prodotto premiato – fino punti 0,4	-	
	PUNTEGGIO TOTALE	-	

<b>c9</b>	<b>Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi</b>		max punti 1/100
	Numero dei progetti finanziati – max punti 0,4	-	
	Rilevanza dei contenuti del progetto – fino punti 0,4	-	
	Rilevanza degli enti finanziatori – max punti 0,2	-	
	PUNTEGGIO TOTALE	-	

<b>c10</b>	<b>Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi</b>		max punti 2/100
	Numero dei progetti finanziati – max punti 0,5	0,2	
	Rilevanza dei contenuti del progetto – fino punti 1	0,2	
	Rilevanza degli enti finanziatori – max punti 0,5	0,1	
	PUNTEGGIO TOTALE	0,5	

<b>c11</b>	<b>Attività collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività formative extrauniversitarie, culturali nonché organizzazione di convegni</b>		max punti 3/100
	Numero dei convegni organizzati – max punti 1	0,5	
	Numero delle altre attività culturali e formative – max punti 1	-	
	Attinenza delle attività al SSD IUS/10 – max punti 1	1	
	PUNTEGGIO TOTALE	1,5	

<b>c12</b>	<b>Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi</b>		max punti 2/100
	Attività di tutorato tesi – max punti 1	-	

Altri incarichi – max punti 1	1
PUNTEGGIO TOTALE	1

<b>A</b>	<b>Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.</b>	max punti 3/100
	Partecipazione a Collegi di Dottorato – max punti 1	1
	Incarichi temporanei di Dipartimento o di Ateneo – max punti 1	1
	Numero e continuità dei compiti assegnati– max punti 1	1
	PUNTEGGIO TOTALE	3

<b>B</b>	<b>Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità</b>	max punti 2/100
	Numero delle cariche – max punti 1	-
	Qualità delle cariche– max punti 0,5	-
	Durata delle cariche– max punti 0,5	-

	<b>Competenze linguistiche:</b>	max punti 3/100
	Numero delle lingue diverse dall'inglese certificate – max punti 1	-
	Livello delle competenze certificate per la lingua inglese – max punti 2	2
	PUNTEGGIO TOTALE	2

**Punteggio complessivo conseguito: 87,2**