

Procedura valutativa bandita con D.R. n. 712 del 1° agosto 2022 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^ fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 5, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 12/F1 "Diritto processuale civile", settore scientifico disciplinare IUS/15 "Diritto processuale civile".

Verbale n. 1

Il giorno 14 del mese di novembre dell'anno 2022 alle ore 12, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 857 in data 28.09.2022, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

- Prof. Mauro Bove, Ordinario nel Settore concorsuale 12/F1 "Diritto processuale civile", Settore Scientifico Disciplinare IUS/15 "Diritto processuale civile", presso l'Università degli Studi di Perugia;
- Prof. Domenico Dalfino, Ordinario nel Settore concorsuale 12/F1 "Diritto processuale civile", Settore Scientifico Disciplinare IUS/15 "Diritto processuale civile" presso il Università degli Studi di Bari "A. Moro";
- Prof.ssa Simonetta Maria Pia Vincre, Ordinario nel Settore concorsuale 12/F1 "Diritto processuale civile", Settore Scientifico Disciplinare IUS/15 "Diritto processuale civile", presso l'Università degli Studi di Milano.

Tutti i componenti sono collegati via web per il tramite della piattaforma Teams e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al 4° grado, fra loro e con la candidata Olga Desiato e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

Si procede quindi all'unanimità alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Domenico Dalfino e del Segretario nella persona della prof.ssa Simonetta Maria Pia Vincre. Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

La Commissione prende atto del provvedimento di indizione della procedura valutativa di cui al DR. n. 857 del 28.09. 2022 e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura:

- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii.;

- Decreto Ministeriale del 4 agosto 2011, n. 344 recante *"Criteri per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato"*;
- *"Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia"* di questa Università, emanato con D.R. n. 794 del 14.09.2022.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 60 giorni dalla data del decreto di nomina, fatta salva eventuale proroga di 30 giorni a seguito di apposita istanza da parte della Commissione, per comprovati motivi.

La Commissione, ai sensi dell'art. 7, comma 1 del provvedimento di indizione della procedura, predetermina i criteri per la valutazione dell'attività didattica, del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal/dalla candidato/a nonché dell'attività di ricerca scientifica, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, in ossequio all'art. 4 del provvedimento di indizione della procedura, stabilisce che non saranno prese in considerazione le pubblicazioni contenute nell'elenco

allegato alla domanda di partecipazione ma non prodotte e quelle pubblicazioni inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda.

Le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori saranno preliminarmente esaminate dal collegio all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto del candidato. Solo nell'ipotesi positiva il contributo della candidata sarà sottoposto alla valutazione di merito sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

Saranno valutate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione in base alle norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione del curriculum, dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche sarà effettuata con motivato giudizio analitico in relazione al settore concorsuale 12/F1 e al Settore scientifico disciplinare IUS15 secondo i criteri su esposti e mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori di seguito riportati nella misura massima riportata nella scheda concorsuale di cui all'allegato n. 1 del D.R. n. 857 del 28.09.2022:

c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	max punteggio <i>17/100</i>
	Intensità della produzione scientifica nei 10 anni precedenti il bando max punti 8	
	Continuità della produzione scientifica nei 10 anni precedenti il bando con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) max punti 9	

c2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	max punteggio 45/100
	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale.... max punti 5.	
	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro collocazione editoriale ... max punti 15.	
	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione dei loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato max 25.	
c3	Attività di docenza universitaria curriculare ed extracurriculare, svolta in Italia, partecipazione a Convegni nazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato scientifico, attività di ricerca svolte in enti nazionali di riconosciuto prestigio	max punteggio 15/100
	Attività di docenza universitaria curriculare ed extracurriculare, svolta in Italia,.... max punti 10.	
	Partecipazione a Convegni nazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato scientifico max punti 3	
	Attività di ricerca svolte in enti nazionali di riconosciuto prestigio ... max punti 2	
c4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica max 1	max punteggio 1/100
c5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	max punteggio

		1/100
	Affiliazione ad associazioni scientifiche del settore max punti 1	

c6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	max punti punteggio 2/100
	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio.... max punti 2	

c7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri max punti 1	max punteggio 1/100

c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica max punti 2	max punteggio 2/100
-----------	---	----------------------------------

c10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 1/10
	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi max punti 0,5	
	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi max punti 0,5	

c11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 3/100
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi max punti 1,5	

Partecipazione a progetti di ricerca internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi max punti 1,5

c12	Attività comunque collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, conferenza, lezioni eventi pubblici e presentazioni gestione di musei e siti archeologici	max punteggio 3/100
	Attività comunque collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative.... max punti 2	
	Attività comunque collegate all'area di ricerca, quali l'organizzazione di convegni, conferenze, lezioni eventi pubblici e presentazioni max punti 1	

c13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	max punteggio 1/100
	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca... max punti 0,5	
	Altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi ... max punti 0,5	

A	Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.	max punteggio 4/100
	Partecipazione alla Giunta di Dipartimento max punti 1	
	Partecipazione alla Commissione paritetica ... max punti 1	
	Partecipazione alle commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro max punti 2	

B	Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	max punteggio 1/100
	Membro di comitati tecnico - scientifici max punti 0,5	
	Membro di commissioni di concorso max punti 0,5	

	Competenze linguistiche:	max punti 3/100
	Raggiungimento della conoscenza della lingua inglese con certificazione di livello B2 o con esperienze didattiche/ seminariali in lingua inglese o relazioni a convegni internazionali o pubblicazioni su riviste/opere di rilievo internazionale o in lingua inglese max punti 3	

Dopo aver definito i criteri e le modalità di svolgimento della procedura valutativa, la Commissione procede alla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche presentati dalla candidata in allegato alla domanda di partecipazione, messi a disposizione su di uno spazio web riservato, reso accessibile a ciascun commissario mediante rilascio di credenziali individuali e personali.

Successivamente viene predisposto un prospetto nel quale viene riportato il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, sulla produzione scientifica, sull'attività didattica/ricerca con la conseguente assegnazione dei punteggi per ciascuno dei criteri fissati nell'ambito degli indicatori stabiliti nel provvedimento di indizione della procedura.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. 1).

Terminata la valutazione complessiva della candidata e, tenuto conto del punteggio totale conseguito, ai sensi dell'art. 9 co. 5 del "Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia" dell'Università del Salento, la Commissione con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara la candidata qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stata indetta la procedura valutativa.

Pertanto dichiara la candidata, Olga Desiato che ha conseguito il punteggio pari a 80/100, idonea a ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 5, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 – settore concorsuale 12/F1 "Diritto processuale civile", settore scientifico disciplinare IUS/15 "Diritto processuale civile", presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche.

Conclusa la procedura valutativa, il presente verbale sottoscritto con firma digitale dal Presidente e dai componenti della commissione e corredato dalle dichiarazioni di insussistenza dei motivi di incompatibilità nei confronti della candidata, anch'esse sottoscritte con firma digitale da parte di tutti i componenti della commissione è inviato al Responsabile del Procedimento presso l'indirizzo PEC: **amministrazione.centrale@cert-unile.it** dell'Università del Salento, ai fini dell'approvazione degli atti della procedura valutativa.

La seduta è tolta alle ore 13,55.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof. Domenico Dalfino

Presidente

Prof. Mauro Bove

Componente

Prof. Simonetta M.P. Vincre

Componente



All. 1

Candidato: Olga Desiato

La dott.ssa Olga Desiato si è laureata il 28.10.2003 *cum laude* in Giurisprudenza presso l'Università degli Studi di Lecce (Tesi in Diritto processuale civile con titolo "L'eccezione di estinzione nel processo civile"). Nel 2003 ha conseguito il Diploma di specializzazione per le professioni legali, con votazione di 70/70 presso l'Università degli Studi del Salento.

Nel 2009 ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in "Tutela dei diritti ed ordinamento giudiziario", XXI ciclo, presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro.

Nel marzo 2018 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale all'esercizio delle funzioni di professore di II fascia (Bando d.d. 1532/2016 – settore concorsuale 12/F1 DIRITTO PROCESSUALE CIVILE).

Presta servizio presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche DELLA UNIVERSITÀ DEL SALENTO, in qualità di Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b), Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nel Settore concorsuale 12/F1 "Diritto processuale civile", Settore Scientifico Disciplinare IUS/15 "Diritto processuale civile".

L'intensità e la continuità della produzione scientifica della candidata sono testimoniate dall'elenco delle pubblicazioni allegato alla domanda di partecipazione alla presente procedura, dal quale si evince che ella ha pubblicato ben 74 scritti nel periodo compreso tra il 2006 e il 2022.

La candidata, in ossequio al bando di concorso, sottopone al giudizio della Commissione dodici lavori: una monografia, otto scritti in riviste scientifiche e tre in opere collettanee. Più precisamente: la monografia *Fusione di società e processo civile*, Napoli, 2017, pp. I- XVI; 1- 480; e gli scritti *Il deposito del lodo, omologazione, esecutorietà e reclamo*, sub Art. 825 c.p.c., in *Trattato di diritto dell'arbitrato*, V, diretto da D. MANTUCCI, Napoli, 2021, 301 ss.; *L'evoluzione del Collaborative law in Italia: la negoziazione assistita in materia familiare*, in *Judicium*, 2019, II, 217 ss.; *Le politiche dell'Unione Europea in favore della "degiurisdizionalizzazione" e i più recenti interventi; del legislatore italiano in tema di risoluzione alternativa delle controversie dei consumatori*, in *Resp. civ. e prev.*, 2016, 1793 ss.; *L'intervento dei creditori nell'esecuzione forzata. Commento alla disciplina di cui agli artt. 498, 499; 500, 525, 526, 528, 551, 564, 565, 566 c.p.c.*, in *Trattato Omnia di diritto processuale civile*, a cura di L. DITTRICH, Milano, 2019, 3587 ss.; 6. *L'assolvimento della condizione di procedibilità della domanda nelle azioni di responsabilità medica e sanitaria (...un'alternatività tutta da verificare)*, in *Foro it., Gli speciali, Problemi attuali di diritto processuale civile*, a cura di D. Dalfino, 1/2021, 33 ss.; *Sulla natura del vizio che inficia la sentenza sottoscritta da un giudice monocratico diverso da quello innanzi al quale sono state precisate le conclusioni*, in *Giusto processo civile*, 2015, 571 ss.; *La trascrizione dell'accordo raggiunto dai coniugi in sede di negoziazione assistita: la Suprema corte fa (davvero?) chiarezza*, in www.judicium.it; *Litispendenza, continenza e connessione*, sub Art. 819 ter c.p.c., in *Trattato di diritto dell'arbitrato*, IV, diretto da D. MANTUCCI, Napoli, 2021, 337 ss.; *Inammissibilità del ricorso per cassazione spiegato ai sensi dell'art. 348 ter c.p.c.: un triste esempio di denegata tutela*, Nota a Cass. 23 dicembre 2016, n. 26936, in *Foro it.*, 2017, I, 1662.; *Regolamento di competenza nelle procedure concorsuali: l'antico dibattito profuma di nuovo*, Nota a Cass.

21 dicembre 2017, n. 30748, in Foro it., 2019, I, 1416 ss.; L'omessa istanza di accertamento dell'obbligo del terzo: tra estinzione del processo e improcedibilità dell'azione esecutiva. Nota a Cass. 17 maggio 2013, n. 12113, in Foro it., 2014, I, 1209 ss.

Quanto alla **diffusione scientifica e culturale nonché alla collocazione editoriale** dei lavori presentati dalla candidata, si segnala che la monografia del 2017 è pubblicata da Edizioni Scientifiche Italiane, editore noto nell'ambito scientifico nazionale; ed è stata inserita nella collana del Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università del Salento. Le pubblicazioni in opere collettanee sono edite da casa editrice a diffusione nazionale; gli articoli pubblicati e sottoposti a valutazione risultano editi in riviste di fascia A per l'area 12. La dott.ssa Desiato svolge **attività di docenza** universitaria presso l'Università del Salento da numerosi anni. La candidata documenta di essere stata ed essere titolare di numerosi corsi di studio presso detta Università. In particolare, ella ha insegnato e insegna nei seguenti corsi: A.A. 2022/2023 - Titolare dell'insegnamento di Diritto processuale civile, Modulo Base, CdL in Giurisprudenza dell'Università del Salento. A.A. 2021/2022 - Titolare dell'insegnamento di Diritto processuale civile, Modulo Base, CdL in Giurisprudenza dell'Università del Salento. A.A. 2020/2021 - Titolare dell'insegnamento di Diritto processuale civile, Modulo Integrativo, CdL in Giurisprudenza dell'Università del Salento. A.A. 2019/2020 - Titolare dell'insegnamento di Diritto processuale civile, Modulo Integrativo, CdL in Giurisprudenza dell'Università del Salento. A.A. 2019/2020 - Docente nella Scuola di specializzazione per le professioni legali dell'Università del Salento nell'ambito del corso di Diritto processuale civile, modulo "Aspetti teorico pratici del processo del lavoro". A.A. 2018/2019 - Docente nella Scuola di specializzazione per le professioni legali dell'Università del Salento nell'ambito del corso di Diritto processuale civile, modulo "Aspetti teorico pratici del processo di cognizione". A.A. 2020/2021 - Docente nell'ambito della Scuola di Dottorato di ricerca Diritto dei beni privati, pubblici e comuni. Tradizione e innovazione nei modelli di appartenenza e fruizione, Università del Salento, Ciclo XXXIV (L'esecuzione delle pronunce del giudice ordinario nei confronti della pubblica amministrazione). A.A. 2018/2019 - Docente nell'ambito della Scuola di Dottorato di ricerca Diritto dei beni privati, pubblici e comuni. Tradizione e innovazione nei modelli di appartenenza e fruizione, Università del Salento, Ciclo XXXII (Le procedure precontenziose di risoluzione alternativa delle controversie). A.A. 2016/2017 - Docente nella Scuola di specializzazione per le professioni legali dell'Università del Salento nell'ambito del corso di Diritto processuale civile, modulo "Aspetti teorico pratici del processo di cognizione". A.A. 2016/2017 - Docente nell'ambito della Scuola di Dottorato di ricerca Diritto dei beni privati, pubblici e comuni. Tradizione e innovazione nei modelli di appartenenza e fruizione, Università del Salento, Ciclo XXXI (Misure di prevenzione patrimoniale: sequestro e confisca, tutela dei terzi di buona fede e fallimento e Beni e tecniche di tutela alternative alla giurisdizione). A.A. 2015/2016 - Docente nella Scuola di specializzazione per le professioni legali dell'Università del Salento nell'ambito del corso di Diritto processuale civile, modulo "Introduzione istituzionale ai mezzi di impugnazione". A.A. 2015/2016 - Docente nella Scuola di specializzazione per le professioni legali dell'Università del Salento nell'ambito del corso di Diritto processuale civile, modulo "Aspetti teorico pratici del processo di cognizione". A.A. 2014/2015 - Docente nella Scuola di specializzazione per le professioni legali dell'Università del Salento nell'ambito del corso di Diritto processuale civile, modulo "Le recenti modifiche del codice di procedura civile. Istruzione probatoria. Semplificazione dei riti". A.A. 2014/2015 - Docente nella Scuola di specializzazione per le professioni legali dell'Università del Salento nell'ambito del corso di Diritto processuale civile, modulo "La mediazione civile e commerciale riformata". A.A. 2013/2014 - Docente nella Scuola di specializzazione per le professioni legali dell'Università del Salento nell'ambito del corso di Diritto processuale civile, modulo "La mediazione civile e commerciale".

Inoltre, la candidata svolge e ha svolto numerose **altre attività di docenza** extracurriculare. In particolare: - Docente nell'ambito del Corso propedeutico all'iscrizione nell'albo speciale dinnanzi alle giurisdizioni superiori, Modulo specialistico in modalità decentrata, organizzato dall'Ordine degli Avvocati di Bari, Tribunale di Bari 24 giugno 2022.- Docente nell'ambito del ciclo seminariale "La gestione dei conflitti: nuove prospettive" promosso dall'Università di Camerino – Scuola di giurisprudenza, Adr in materia di consumo, 9 giugno 2022. - Docenza svolta nell'ambito dell'intervento formativo di Educazione Civica "Cittadinanza digitale" organizzato dall'IC "Calvino" di Alliste (Le), con la collaborazione dell'Unità di ricerca IntegroLAB, dicembre 2021 (Attività conto terzi). - Docente nell'ambito del Corso propedeutico all'iscrizione nell'albo speciale dinnanzi alle giurisdizioni superiori, Modulo specialistico in modalità decentrata, organizzato dall'Ordine degli Avvocati di Bari, Tribunale di Bari 2 ottobre 2020.- A far data dal 2020 Formatore in materia di mediazione civile e commerciale accreditato presso il Ministero della Giustizia – Dipartimento per gli Affari di Giustizia Direzione Generale della Giustizia Civile.- Nell'ambito delle azioni di sensibilizzazione volte ad incentivare sul territorio il ricorso agli strumenti di cd. degiurisdizionalizzazione, membro del Team deputato ad assicurare la partecipazione degli studenti dell'Università del Salento alle competizioni di mediazione, anche a carattere internazionale, tenutesi presso l'Università Statale di Milano, l'Università Cattolica del Sacro Cuore e la Camera di Commercio di Milano, l'Università degli Studi di Verona, l'Università Luiss Guido Carlo di Roma, nonché presso l'Università del Salento.

Nel corso di questi anni ha **organizzato o partecipato come relatrice a numerosi convegni scientifici** nazionali. In particolare rilevano ai fini presente della valutazione: 4.04.2022 - Relatrice al convegno "Giustizia familiare e minorile: l'atteso restyling" tenutosi su piattaforma Zoom Studio Cataldi con il patrocinio del Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università del Salento, dell'Ordine degli Avvocati di Lecce, della Fondazione dell'avvocatura leccese Vittorio Aymone e dell'Unità dipartimentale di ricerca Linee evolutive del diritto delle relazioni familiari del Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università del Salento. 08.05.2019 – Relatrice al convegno "La gestione alternativa del conflitto" tenutosi, nell'ambito del progetto "Qualità di beni e servizi ed effettività della tutela del consumatore", presso l'Università del Salento. 18.04.2019 – Relatrice al seminario "La cancellazione della società dal registro delle imprese" tenutosi, nell'ambito della Scuola di Dottorato Diritto e Tutela, a Roma presso l'Università di Tor Vergata. 16.03.2018 - Relatrice al convegno "La negoziazione assistita familiare: tecniche e strategie" tenutosi a Crotone e promosso dall'Ordine degli avvocati di Crotone e dall'Osservatorio nazionale sul Diritto di famiglia. 15.03.2018 - Relatrice all'incontro di studio "Negoziazione assistita e mediazione familiare" tenutosi a Brindisi e promosso dall'Associazione matrimonialisti italiani, dall'Ordine degli Avvocati di Brindisi, dalla Fondazione Avvocatura Brindisi e dall'Associazione L'Alternativa. 27.01.2018 - Relatrice al convegno "Questioni sostanziali e processuali nel diritto di famiglia" tenutosi a Lecce e promosso dal Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università del Salento, dall'Associazione matrimonialisti italiani e dall'Ordine degli Avvocati di Lecce.

In merito alle **fellowship di accademie e società scientifiche** aventi prestigio nel settore, si segnala che a far data dal maggio 2017 la candidata è membro *dell'Associazione italiana degli studiosi del processo civile*.

Inoltre ella è componente del comitato di redazione della rivista *Judicium. Il processo civile in Italia e in Europa*, ISSN 2533-0632, nonché componente del comitato redazionale della rivista *Judicium. Il processo civile in Italia e in Europa on line*, ISSN 2532-3083.

In relazione alla **partecipazione a progetti di ricerca nazionali ammessi a finanziamento** sulla base di bando competitivo, si segnala che la candidata è membro del Research Team costituito in seno al progetto Start UPP - Modelli, sistemi e competenze per l'implementazione dell'Ufficio per il Processo, ammesso a

finanziamento dal Ministero della Giustizia con prot. m_dg.DGCP.05/01/2022.0000016.ID del 05 gennaio 2022 nell'ambito dell'Asse 1 - Azione 1.4.1 del PON Governance 2014-2020, presentato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro in qualità di capofila e dall'Università degli Studi della Calabria, dall'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro, dall'Università degli Studi di Foggia, dal Politecnico di Bari, all'Università Mediterranea di Reggio Calabria, dall'Università del Salento, dall'Università degli Studi di Salerno in qualità di partner.

La dottoressa ha poi svolto **ulteriori attività** comunque collegate all'area di ricerca IUS/15.

In particolare, è componente dell'unità di ricerca dipartimentale Linee evolutive del diritto delle relazioni familiari del Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università del Salento a far data dal marzo 2022. Componente dell'unità di ricerca IntegroLAB costituita presso il Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università del Salento (Coordinatrice generale Prof.ssa Eliana Augusti) a far data dal gennaio 2020. - Membro del collegio dei Docenti della Scuola di Dottorato di ricerca Law and Sustainability dell'Università del Salento - ciclo XXXVI, XXXVII e XXXVIII.

Ha altresì assunto numerosi **impegni istituzionali e cariche di responsabilità** presso l'Università del Salento, anche in collaborazione con altri enti. In particolare, è membro dello Staff di Progetto nominato dal Direttore del Dipartimento di Scienze giuridiche con D.D. 126/2021 al fine di curare lo studio dei temi e delle azioni del Pon Governance e Capacità istituzionale 2014-2020 e di progettare le attività istituzionali richieste. È membro del comitato tecnico scientifico costituito in seno al Corso intensivo di formazione per la preparazione al concorso per l'UPP promosso dal Dipartimento di Scienze giuridiche e dalla Scuola di Specializzazione per le professioni legali V. Aymone dell'Università del Salento in collaborazione con la Corte d'Appello di Lecce. È componente della I Sottocommissione istituita per gli esami per l'iscrizione all'Albo degli Avvocati - Corte d'Appello di Lecce - sessione 2021 (D.M. 11 gennaio 2022).

Inoltre, è stata per numerose volte componente di commissioni di concorso per l'ammissione ai corsi di dottorato, per l'incarico di tutor, per conferimento di incarichi di lavoro autonomo di supporto a master, per l'attribuzione di borse di studio. Dal 2019 è Referente per le attività di Orientamento agli studi del Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università del Salento. Partecipa alle iniziative programmate dal Centro Orientamento e Tutorato dell'Università del Salento e dal Consiglio didattico del CdL in Giurisprudenza.

La candidata mostra in riferimento alle attività da valutare di poter essere giudicata nel complesso in modo decisamente positivo e in particolare nei seguenti termini:

- sull'attività di docenza, ha mostrato costante impegno sia nell'insegnamento curricolare nel corso di Laurea in Giurisprudenza, sia nella docenza tenuta in altri contesti di importante rilievo quali Scuola di specializzazione, Dottorato di ricerca;
- sulla ricerca e sulla produzione scientifica, è evidente l'impegno continuativo ed anche in particolare la versatilità dei suoi interessi culturali e scientifici, in settori anche distanti dell'ampio campo della giustizia civile, che hanno portato a meditate pubblicazioni che spaziano dalla tutela dichiarativa a quella esecutiva, dall'arbitrato alle ADR in genere;
- sul curriculum, si evidenzia in base a quanto sopra rilevato, la continuità d'impegno e la maturità di approccio della candidata alla ricerca, all'attività didattica e all'impegno istituzionale.

c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	max punti
		17/100
Intensità della produzione scientifica nei 10 anni precedenti il bando... max punti punti 8	Punti 8	8/100
Continuità della produzione scientifica nei 10 anni precedenti il bando con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) max punti p 9	Punti 9	9/100
PUNTEGGIO TOTALE		17

c2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato.	max punti 45/100
	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale.... max punti....5.	5
	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro collocazione editoriale max punti... 15	15
	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione de loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato.... max punti...25	20
PUNTEGGIO TOTALE		40

c3	Attività di docenza universitaria curriculare ed extracurriculare, svolta in Italia, partecipazione a Convegni nazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato scientifico, attività di ricerca svolte in enti nazionali di riconosciuto prestigio	max punti 15/100
	Attività di docenza universitaria curriculare ed extracurriculare, svolta in Italia, max punti10	10
	Partecipazione a Convegni nazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato scientifico max punti 3	2
	Attività di ricerca svolte in enti nazionali di riconosciuto prestigio max punti 2	0
PUNTEGGIO TOTALE		12

c4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	max punti 1/100
PUNTEGGIO TOTALE		Punti 0

c5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	max punti 1/100
	Affiliazione ad associazioni scientifiche del settore max punti 1	punti1
PUNTEGGIO TOTALE		Punti 1

c6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	Max punti 2/100
	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio max punti 2	Punti 1
PUNTEGGIO TOTALE		Punti 1

c7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri max punti 1	max punti 1/100
PUNTEGGIO TOTALE		Punti 0

c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	max punti 2/100
PUNTEGGIO TOTALE		0

c10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punti 1/100
	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi... max punti 0,5	0
	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi... max punti 0,5	0
PUNTEGGIO TOTALE		Punti 0

c11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punti 3/100
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi..... max punti 1,5	Punti 1,5
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi... max punti 1,5	
	PUNTEGGIO TOTALE	Punti 1,5
c12	Attività comunque collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, conferenza, lezioni eventi pubblici e presentazioni gestione di musei e siti archeologici	max punti 3/100
	Attività comunque collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative..... max punti 2	1
	Attività comunque collegate all'area di ricerca, quali l'organizzazione di convegni, conferenze, lezioni eventi pubblici e presentazioni ... max punti 1	1
	PUNTEGGIO TOTALE	Punti 2
c13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	max punti 1/100
	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca... max punti 0,5	Punti 0
	Altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi max punti 0,5	Punti 0
	PUNTEGGIO TOTALE	Punti 0
d1	Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.	max punti 4/100
	Partecipazione alla Giunta di Dipartimento ... max punti 1	Punti 0
	Partecipazione alla Commissione paritetica... max punti 1	Punti 0
	Partecipazione alle commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.... max punti 2	Punti 2
	PUNTEGGIO TOTALE	Punti 2
d2	Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	max punti 1/100
	Membro di comitati tecnico – scientifici..... max punti 0,5	Punti 0
	Membro di commissioni di concorso..... max punti 0,5	Punti 0,5

PUNTEGGIO TOTALE	Punti 0,5
------------------	-----------

	Competenze linguistiche:	max punti 3/100
	Raggiungimento della conoscenza della lingua inglese con certificazione di livello B2 o con esperienze didattiche/ seminariali in lingua inglese o relazioni a convegni internazionali o pubblicazioni su riviste/opere di rilievo internazionale o in lingua inglese ... max punti 3	Punti 3
	PUNTEGGIO TOTALE	Punti 3

Punteggio complessivo conseguito¹: punti 80/100

¹ Indicare il punteggio complessivo riveniente dalla somma dei punteggi totali assegnati al candidato per ciascun indicatore.