



*Il presente verbale è un fac-simile a supporto delle commissioni giudicatrici che potranno modificarlo in base alle esigenze e nel rispetto della normativa di riferimento*

**VERBALE DELLA COMMISSIONE preposta alla valutazione delle domande per il conferimento di un incarico individuale con contratto di lavoro autonomo, di natura occasionale, per attività di “Supporto alle attività di ricerca relative alla informatizzazione e telematizzazione degli uffici giudiziari” per le esigenze del progetto StartUpp - CUP: H29J22000390006 Avviso Pubblico D.D. n. 244/2022 del 13.09.2022**

### VERBALE N. 1

Il giorno 11 ottobre 2022, alle ore 18.00 tramite collegamento Teams, si è riunita la Commissione, nominata con D.D. n. 281 del 11.10.2022, per procedere all’esame e alla valutazione delle domande pervenute per la selezione di un incarico individuale con contratto di lavoro autonomo, di natura occasionale, per attività di “\_Supporto alle attività di ricerca relative alla informatizzazione e telematizzazione degli uffici giudiziari” per le esigenze del progetto StartUpp - CUP: H29J22000390006 Avviso Pubblico D.D. n. 244/2022 del 13.09.2022

La Commissione è composta da:

Prof. ssa Carmela Perago (Presidente)  
Prof. Roberto Paiano (Componente)  
Dott. Roberto Vergallo (Componente)

Il Presidente, preso atto della presenza in via telematica di tutti i componenti della Commissione, dichiara valida la seduta e nomina, così come previsto dal “Regolamento per il conferimento di incarichi esterni di lavoro autonomo” (deliberazione S.A. n. 125 del 17/12/2013, deliberazione CdA n. 299 del 18/12/2013, D.R. n. 46 del 24/1/2014), il Segretario nella persona del dott. Roberto Vergallo

Il Segretario procede alla stesura del processo verbale.

Prima di dare inizio ai lavori, il Presidente e gli altri componenti della Commissione esaminatrice, dichiarano di non incorrere nelle situazioni di incompatibilità previste dall’art. 35 e 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001 e quelle di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile nei confronti degli altri membri della Commissione esaminatrice (All. A1, A2, A3, B1, B2, B3).

Il Presidente richiama l’attenzione sul rispetto del vigente Codice Etico e di Comportamento dell’Università del Salento (D.R. 226/2021), il quale si applica, oltre a docenti, ricercatori, studenti e personale tecnico-amministrativo, a chiunque, a vario titolo, operi anche occasionalmente nelle strutture dell’Ateneo.

Il Presidente ricorda che, come previsto dal bando, la Commissione ha a disposizione complessivamente 100 punti ripartiti nel modo seguente: 60 punti per la valutazione dei titoli, 40 punti per il colloquio.

La Commissione prosegue, dunque, alla determinazione dei criteri di valutazione dei titoli nonché all’attribuzione dei relativi punteggi.

La Commissione, quindi, considerato che per la valutazione dei titoli (di studio, culturali e professionali) sono complessivamente a disposizione 60 punti, unanimemente stabilisce quanto segue:

- |   |
|---|
| 1. Esperienza professionale presso enti pubblici o privati esperienza professionale presso enti pubblici o privati con rapporto di lavoro |
|---|



*Il presente verbale è un fac-simile a supporto delle commissioni giudicatrici che potranno modificarlo in base alle esigenze e nel rispetto della normativa di riferimento*

subordinato a tempo determinato o indeterminato o con contratto di collaborazione continuata e continuativa: **fino a un massimo di 20 punti.**

Nello specifico si decide di assegnare: p. 1 per ogni trimestre di servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi di ricerca in enti di ricerca nazionali e internazionali debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta.

1. titolo 2: abilitazione o iscrizione ad albi professionali e/o esercizio dell'attività libero professionale, coerente con l'oggetto dell'incarico: **fino a un massimo di 2 punti**

Nello specifico si decide di assegnare: p. 1 per l'abilitazione e p.1 per l'iscrizione ad albi professionali

2. titolo 3: master o assegni di ricerca: **fino a un massimo di 4 punti**

Nello specifico si decide di assegnare: p. 2 per il Master di durata annuale e p. 1 per assegno di ricerca di durata annuale.

1. Titolo 4: esperienza in progetti a finanziamento pubblico o comunitario: **fino a un massimo di 14 punti;**

Nello specifico si decide di assegnare: p. 5 per progetti svolti nel settore di riferimento e p. 10 per posizioni di responsabilità all'interno del singolo progetto.

1. Titolo 5: pubblicazioni attinenti all'oggetto dell'incarico: **fino a un massimo di 20 punti.**

Nello specifico si decide di assegnare: p. 3 per ogni pubblicazione su riviste internazionali, p. 2 punti per articoli in atti di convegno internazionali e p. 1 per ogni pubblicazione in ambito nazionale.

Il Presidente ricorda, altresì, che saranno ammessi al colloquio i candidati che avranno ottenuto, nella valutazione dei titoli, **un punteggio minimo di 30 punti su 60.**

La Commissione, pertanto, prosegue definendo i criteri per la valutazione del colloquio, a cui sono riservati un massimo di 40 punti.

- ✓ Il **colloquio** verterà sui seguenti argomenti:
- 1) Sistemi informativi e analisi dei processi (**fino a un massimo di 20 punti**);
  - 2) La trasformazione digitale della P.A. (**fino a un massimo di 20 punti**).



*Il presente verbale è un fac-simile a supporto delle commissioni giudicatrici che potranno modificarlo in base alle esigenze e nel rispetto della normativa di riferimento*

Alle ore 18.30 la Commissione chiude i lavori e trasmette il presente verbale al Responsabile del procedimento per il prosieguo degli adempimenti. Il verbale è sottoscritto digitalmente dal Segretario ed è corredato di n. 2 dichiarazioni di concordanza che ne costituiscono parte integrante, anch'esse firmate digitalmente e/o in via analogica con successiva scansione da parte degli altri componenti la Commissione. Il verbale è pertanto complessivamente composto di n. 5 pagine, comprensive delle dichiarazioni di concordanza.

Pertanto, la Commissione, rimane in attesa di ricevere tutta la documentazione inerente le candidature pervenute al fine di procedere con la valutazione delle stesse.

Lecce, 11.10 2022

f.to Prof. Carmela Perago (Presidente)

f.to Prof. Roberto Paiano (Componente)

f.to Dott. Roberto Vergallo (Segretario)