



VERBALE DELLA COMMISSIONE preposta alla valutazione delle domande per il conferimento di un incarico individuale con contratto di lavoro autonomo, di natura occasionale, per attività di “Tutor logistico” per le esigenze del Master di II livello in “Accreditamento delle strutture sanitarie e sociosanitarie” (ASSO) - a.a. 2021/2022 – Avviso pubblico D.D. 246 del 16/09/2022

VERBALE N. 1

Il giorno 13/10/2022, alle ore 10.00, sulla piattaforma telematica Microsoft Teams, si è riunita la Commissione, nominata con D.D. n. 282 del 11/10/2022, per procedere all’esame e alla valutazione delle domande pervenute per la selezione di un incarico individuale con contratto di lavoro autonomo, di natura occasionale, per attività di “Tutor logistico” per le esigenze del Master di II livello in “Accreditamento delle strutture sanitarie e sociosanitarie” (ASSO) - a.a. 2021/2022 (Bando DD n. 246 del 16/09/2022).

La Commissione è composta da:

Prof.ssa Clara Napolitano (Presidente)
Prof.ssa Entela Cukani (Componente)
Prof. Alberto Orlando (Componente)

Il Presidente, preso atto della presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara valida la seduta e nomina, così come previsto dal “Regolamento per il conferimento di incarichi esterni di lavoro autonomo” (deliberazione S.A. n. 125 del 17/12/2013, deliberazione CdA n. 299 del 18/12/2013, D.R. n. 46 del 24/1/2014), il Segretario nella persona del Prof. Alberto Orlando.

Il Segretario procede alla stesura del processo verbale.

Prima di dare inizio ai lavori, il Presidente e gli altri componenti della Commissione esaminatrice, dichiarano di non incorrere nelle situazioni di incompatibilità previste dall’art. 35 e 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001 e quelle di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile nei confronti degli altri membri della Commissione esaminatrice (All. A1, A2, A3, B1, B2, B3).

Il Presidente e gli altri componenti della Commissione dichiarano di aver letto il Capo II del Codice Etico e di Comportamento adottato dall’Università del Salento con D.R. n. 226 del 19/4/2021, ed in particolare l’articolo 8 “Conflitti di interesse e obbligo di astensione”.

Il Presidente dà lettura del bando di concorso indetto con D.D. n. 246 del 16/09/2022.

La commissione preso atto che ha a disposizione complessivamente 100 punti procede quindi ad individuare i sottocriteri di valutazione cui intende attenersi con specifico riferimento al profilo professionale e alle caratteristiche curriculari previste nel medesimo bando.

1. Voto di laurea: max 5 punti.

Nello specifico si decide di assegnare:

- a) punti 1 per voto pari a 105;
- b) punti 2 per voto da 106 a 107;
- c) punti 3 per voto da 108 a 109;
- d) punti 4 per voto 110;
- e) punti 5 per Lode.



2. Altri titoli *post-lauream*, dottorato di ricerca, scuole di specializzazione o perfezionamento, master, iscrizione ad albi con esame di ingresso, *etc.*: **max 20 punti.**

Nello specifico si decide di assegnare:

- a) punti 7,5 per il titolo di dottore di ricerca;
- b) fino a punti 7 per scuola di specializzazione o master di durata biennale in ragione della significatività del titolo;
- c) fino a punti 3 per master e corsi di perfezionamento di durata annuale in ragione della significatività del titolo;
- d) punti 2,5 per iscrizione ad albi professionali.

3. Conoscenza certificata di almeno una lingua europea: **max 5 punti.**

Nello specifico si decide di assegnare per la conoscenza di ciascuna lingua europea in base al livello di certificazione:

- a) punti 5 per livello “esperto” (C2);
- b) punti 4 per livello “avanzato” (C1);
- c) punti 2 per livello “intermedio superiore” (B2);
- d) punti 1 per livello “intermedio” (B1).

4. Esperienze di ricerca (partecipazione a progetti di ricerca, *visiting scholar*, premi): **max 25 punti.**

Nello specifico si decide di assegnare:

- a) fino a punti 8 per partecipazione a progetti di ricerca su base competitiva di livello internazionale;
- b) fino a punti 6 per partecipazione a progetti di ricerca su base competitiva di livello nazionale;
- c) fino a punti 4 per partecipazione a progetti di ricerca su base competitiva di livello locale;
- d) fino a punti 4 per *visiting scholar* in ragione della durata del periodo di studio/ricerca e del prestigio della *host institution*;
- e) fino a punti 3 per premi scientifici.

5. Pubblicazioni (riviste scientifiche o di classe A, opere collettanee di riconosciuta collocazione scientifica ecc.): **max 20 punti.**

Nello specifico si decide di assegnare:

- a) punti 10 per monografia di riconosciuta collocazione scientifica;
- b) punti 5 per pubblicazioni in rivista di fascia A;
- c) fino a punti 4 per altre pubblicazioni, in ragione della collocazione scientifica e delle procedure di referaggio.

6. Esperienze come *tutor* universitario e/o didattiche e/o seminariali: **max 25 punti.**

Nello specifico si decide di assegnare:

- a) punti 5 per esperienza di *tutor* universitario nell’ambito di scuole di specializzazione o master di durata almeno annuale;
- b) punti 2 per esperienza di *tutor* universitario diversa da quelle indicate *sub a*;
- c) punti 5 per esperienza di attività didattica universitaria, con titolarità nell’ambito di Corsi di Laurea;



- d) punti 2 per esperienza di attività didattica universitaria, con titolarità nell'ambito di Scuole di Specializzazione, Master e Corsi di perfezionamento;
- e) fino a punti 3 per esperienza di attività seminariale complessivamente considerata.

Alle ore 11.00 la Commissione chiude i lavori e trasmette il presente verbale al Responsabile del procedimento per il prosieguo degli adempimenti. Il verbale è pertanto complessivamente composto di n. 3 pagine.

Pertanto, la Commissione, rimane in attesa di ricevere tutta la documentazione inerente le candidature pervenute al fine di procedere con la valutazione delle stesse.

Lecce, 13/10/2022

f.to Prof.ssa Clara Napolitano (Presidente)

f.to Prof.ssa Entela Cukani (Componente)

f.to Prof. Alberto Orlando (Segretario)