



SELEZIONE PUBBLICA N. 4 BANDITA CON D.R. N. 606 DELL'11/07/2022 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE – C.D.S. IN MEDICINA E CHIRURGIA, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING-INF/05 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI" - SETTORE CONCORSUALE 09/H1 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI"

VERBALE N. 1

Il giorno 19 del mese di dicembre dell'anno 2022 alle ore 15:00, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 1005 in data 31.10.2022, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica, ciascun componente presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof. Alfredo Benso (qualifica Prof. Ordinario) del Politecnico di Torino;

Prof. Devis Bianchini (qualifica Prof. Ordinario) dell'Università degli Studi di Brescia;

Prof.ssa Claudia Diamantini (qualifica Prof. Ordinario) dell'Università Politecnica delle Marche.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Devis Bianchini e del Segretario nella persona del Prof. Alfredo Benso.

Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dall'Università del Salento con D.R. n. 669 del 11.10.2021, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia superiore a 6 (sei) unità la Commissione con motivato giudizio analitico effettuerà una valutazione preliminare e comparativa dei *curricula*, dei titoli e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) dei candidati in relazione allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente dal settore scientifico-disciplinare, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare la Commissione ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli nella misura del 20% del numero degli stessi e comunque non inferiore a 6 (sei) unità.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia pari o inferiore a 6 (sei) unità, la valutazione preliminare non avrà luogo ed i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica prevista dal medesimo bando di selezione.

Contestualmente alla discussione pubblica si svolgerà la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, per quei candidati che siano sprovvisti di certificazione ufficiale attestante il possesso del livello di conoscenza di cui al comma 1 dell'art.

2 del bando di selezione. All'esito della prova orale il candidato dovrà necessariamente risultare idoneo a pena di esclusione dalla selezione.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, ha a disposizione un totale di 100 punti da attribuire secondo i seguenti parametri:

- Titoli: fino ad un massimo di 30 punti;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

Criteri valutazione preliminare

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Criteri valutazione prova orale

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

Criteria valutazione discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, e, tenendo conto della capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, attribuirà complessivamente 100 punti sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggi attribuibili ai titoli **fino a un massimo di punti 30:**

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	max 3 punti
	Congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max 3 punti
b	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (se congruente con il settore scientifico-disciplinare)	max 6 punti
	Durata	max 4 punti
	Titolarietà	max 2 punti
c	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (se congruente con il settore scientifico-disciplinare)	max 6 punti
	Rilevanza (nazionale, internazionale)	max 3 punti
	Durata	max 3 punti
d	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (se congruenti con il settore scientifico-disciplinare)	max 6 punti
	Qualità dell'attività (coordinamento, partecipazione)	max 3 punti
	Rilevanza (nazionale, internazionale)	max 3 punti
e	Titolarietà di brevetti (se congruenti con il settore scientifico-disciplinare)	max 1 punto
	Numero di brevetti	max 1 punto
f	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (se congruente con il settore scientifico-disciplinare)	max 4 punti
	Rilevanza (nazionale, internazionale)	max 2 punti
	Qualità dell'attività (e.g., invited speaker)	max 2 punti
g	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (se congruenti con il settore scientifico-disciplinare)	max 4 punti
	Qualità del riconoscimento (partecipazione a editorial board di riviste nazionali o internazionali, best paper)	max 2 punti
	Numero di riconoscimenti	max 2 punti

Punteggio attribuibile complessivamente alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 70 punti:**

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max 6 punti per ciascuna pubblicazione
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	max 2 punti
	Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	max 1 punto

	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	max 2 punti	
	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	max 1 punto	
2	Monografie		max 6 punti per ciascuna pubblicazione
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	max 2 punti	
	Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	max 1 punto	
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	max 2 punti	
	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	max 1 punto	
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		max 6 punti per ciascuna pubblicazione
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	max 2 punti	
	Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	max 1 punto	
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	max 2 punti	
	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	max 1 punto	
4	Saggi inseriti in opere collettanee		max 6 punti per ciascuna pubblicazione
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	max 2 punti	
	Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	max 1 punto	

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	max 2 punti
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	max 1 punto

5	Tesi di dottorato	max 4 punti
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica	max 3 punti
	Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	max 1 punto

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010 dell'Università del Salento, il candidato vincitore dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti. Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

La Commissione stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori in via telematica e si aggiorna alle ore 16:00 del giorno 22.12.2023 per la valutazione preliminare dei candidati più meritevoli.

I lavori della Commissione terminano alle ore 17:30.

Il presente verbale letto, approvato e firmato digitalmente da tutti i Componenti la Commissione, è trasmesso dal Presidente all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della procedura dott. Giuseppe Catalano: giuseppe.catalano@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

Brescia/Ancona/Torino, 19/12/2022

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE

Prof. Devis Bianchini, Presidente;

Prof.ssa Claudia Diamantini, Membro;

Prof. Alfredo Benso, Segretario.