

Procedura selettiva bandita con D.R. n. 850 del 28.09.2023 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di I^ fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Scienze dell'Economia dell'Università del Salento - settore Concorsuale 13/B4 "Economia degli intermediari finanziari e finanza aziendale" - Settore scientifico disciplinare SECS-P/11 "Economia degli intermediari finanziari".

Verbale n. 1

Il giorno 15 del mese di marzo dell'anno 2023 alle ore 11:00 la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. n. 87 del 30.01.2023, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof. Daniele Previati Ordinario nel settore concorsuale 13/B4 - SSD SECS-P/11 presso l'Università degli Studi di Roma Tre;

Prof.ssa Laura Nieri Ordinario nel settore concorsuale 13/B4 - SSD SECS-P/11 presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof. Giuseppe Torluccio Ordinario nel settore concorsuale 13/B4 - SSD SECS-P/11 presso l'Università degli Studi di Bologna

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

Si procede quindi all'unanimità alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Daniele Previati e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Torluccio. Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

La Commissione prende atto del bando di concorso (allegato al DR. n. 850 del 28/09/2022) e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva:

- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii.;
- "Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia" di questa Università, emanato con D.R. n. 794 del 14.09.2022.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 60 giorni dalla data di pubblicazione del decreto di nomina, fatta salva eventuale proroga di 30 giorni a seguito di apposita istanza da parte della Commissione, ove se ne ravvisi la necessità

La selezione è volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca.

La Commissione, ai sensi dell'art. 9 comma 2 del Regolamento di Ateneo sopracitato e dell'art. 7, comma 1 del bando di concorso, predetermina i criteri e le modalità di svolgimento della procedura sulla base dei quali effettuerà la valutazione comparativa dei curricula, dei titoli, della produzione scientifica e dell'attività didattica e di ricerca svolta dai candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di suddetti criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La valutazione comparativa dei curricula, dei titoli, della produzione scientifica e dell'attività didattica sarà effettuata, ai sensi dell'art. 9 comma 4 del "Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia" dell'Università del Salento, con motivato giudizio analitico e mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori contenuti nella scheda, di cui all'allegato n. 1 del bando di concorso, per come di seguito riportati, nella misura massima ivi prevista, come predefinita dal Dipartimento proponente:

- c1) intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando;
- c2) qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del Candidato;
- c3) Attività di docenza universitaria curriculare ed extracurriculare, svolta in Italia, partecipazione a Convegni nazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato scientifico, attività di ricerca svolte in enti nazionali di riconosciuto prestigio;
- c4) Attività di docenza universitaria, curriculare ed extra-curriculare, e attività di ricerca svolte all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica;
- c5) fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore;
- c6) direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- c7) direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri;

- c8) conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica;
- c9) Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di imprese, consorzi e spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti;
- c10) responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi;
- c11) partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi;
- c12) Attività comunque collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, conferenze, lezioni, eventi pubblici e presentazioni, gestione di musei e siti archeologici, attività conto terzi e rapporti ricerca-attività produttive;
- c13) Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi.

Saranno presi in considerazione, altresì, i seguenti indicatori:

- a) impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro;
- b) assunzione di cariche gestionali o di responsabilità.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la valutazione sarà effettuata avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità e innovatività di ciascuna pubblicazione;
- b) collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale;
- c) rilevanza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di I fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Per i fini di cui al comma precedente la Commissione può fare anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

La Commissione, in ossequio all'art. 5 del bando di concorso, stabilisce che non saranno prese in considerazione le pubblicazioni contenute nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione ma non prodotte e quelle pubblicazioni inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda.

Le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori saranno preliminarmente esaminate dal collegio all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto del candidato. Solo nell'ipotesi positiva il contributo del candidato sarà sottoposto alla valutazione di merito sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

Saranno valutate esclusivamente in ossequio all'art. del bando di concorso, le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione in base alle norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta anche a maggioranza dei componenti, redige in base agli esiti della valutazione una graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione passa quindi a stabilire i criteri di graduazione del punteggio per ciascuno degli indicatori previsti dalla tabella, allegato n. 1 al bando di selezione in esecuzione dell'art. 9 comma 2 del "Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di prima fascia" di questa Università, emanato con D.R. n. 794 del 14.09.2022.

Competenze linguistiche	Max punteggio 2/100
Conoscenza della Lingua inglese	Modalità di accertamento: certificazione prodotta dal candidato oppure documentazione attestante attività di ricerca svolta presso università o istituti di ricerca internazionali in paesi anglosassoni per almeno 3 mesi, ovvero documentazione attestante lo svolgimento di lavori scientifici di ricerca internazionale.

C1) Intensità e continuità della produzione scientifica nei 10 anni precedenti il bando	Max punteggio 20/100
Per ogni pubblicazione nei 10 anni precedenti il bando	1 punto
Per ogni anno di continuità della produzione scientifica nei 10 anni precedenti il bando	0,5 punti

Qualora il punteggio complessivo più elevato risultasse superiore ai 20/100, si provvederà a riproporzionare il punteggio di ciascun candidato, in modo da assegnare il punteggio massimo (20/100) al candidato meglio classificato.

C2) Qualità dei lavori scientifici presentati ai	Max punteggio
fini della procedura, valutata in ragione della	20/100
loro diffusione scientifica e culturale, della	
loro collocazione editoriale e in relazione ai	
loro caratteri di rilevanza, originalità e	

innovatività, internazionalizzazione, tenendo	
conto del contributo individuale del	
Candidato.	May 0.6 punti par agni pubblicazione
1.Originalità e innovatività di ciascuna	Max 0,6 punti per ogni pubblicazione
pubblicazione	
2.Qualità, diffusione scientifica e culturale,	
collocazione editoriale e internazionalizzazione di ciascuna pubblicazione:	
- articoli in lingua inglese su riviste di Fascia A ASN	Max 0,4 punti
 articoli in lingua italiana (o in altra lingua) su riviste non di Fascia A ASN 	Max 0,3 punti
- monografia in lingua inglese	Max 0,4 punti
- monografia in italiano o altra lingua	Max 0,35 punti
 capitolo di opera collettanea in lingua inglese 	Max 0,3 punti
 capitolo di opera collettanea in lingua italiana o altra lingua 	Max 0,25 punti
3.Rilevanza di ciascuna pubblicazione	Coefficiente moltiplicativo compreso tra 1,0 (piena rilevanza) e 0,0 (nessuna rilevanza)
4.Contributo individuale del Candidato in ciascuna pubblicazione	Coefficiente compreso tra 0 e 1 determinato in funzione dell'apporto del candidato sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva e delle eventuali autocertificazioni.

I precedenti indicatori sono utilizzati per comporre una valutazione analitica di ciascuna delle pubblicazioni del candidato secondo la formula $[(1. + 2.) \times 3. \times 4.]$, dove i numeri indicati nella formula corrispondono al numero progressivo identificativo dei parametri così come elencati nelle righe precedenti. Il punteggio complessivo attribuito al totale delle pubblicazioni del candidato sarà la sommatoria semplice dei punteggi analitici così calcolati per ciascuna pubblicazione.

C3) Attività di docenza universitaria curriculare ed extracurriculare, svolta in Italia, partecipazione a Convegni nazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato scientifico, attività di ricerca svolte in enti nazionali di riconosciuto prestigio	Max punteggio 10/100
Per ogni corso di cui si è avuta la titolarità	Max 1 punto
Per ogni modulo didattico	Max 0,5 punti
Per ogni attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti	Max 0,5 punti
Per ogni docenza a master, dottorato, corsi di formazione, didattica extracurriculare	Max 1 punto
Per ogni relazione a convegno o componente di comitato scientifico	Max 1 punto
Per ogni attività di ricerca svolta in Italia	Max 1 punto

Qualora il punteggio complessivo più elevato risultasse superiore ai 10/100, si provvederà a riproporzionare il punteggio di ciascun candidato, in modo da assegnare il punteggio massimo (10/100) al candidato meglio classificato.

	ax punteggio 0/100
--	-----------------------

di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	
Per ogni corso di cui si è avuta la titolarità	Max 1 punto
Per ogni modulo didattico	Max 0,5 punti
Per ogni docenza a master, dottorato, corsi di formazione, didattica extracurriculare	Max 1 punto
Per ogni attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti	Max 0,5 punti
Per ogni relazione a convegno o componente di comitato scientifico	Max 1 punto
Per ogni attività di ricerca svolta all'estero	Max 1 punto

Qualora il punteggio complessivo più elevato risultasse superiore ai 10/100, si provvederà a riproporzionare il punteggio di ciascun candidato, in modo da assegnare il punteggio massimo (10/100) al candidato meglio classificato.

C5) Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	Max punteggio 3/100
Per ogni fellowship di accademie e società scientifiche	Max 1 punto

Qualora il punteggio complessivo più elevato risultasse superiore ai 3/100, si provvederà a riproporzionare il punteggio di ciascun candidato, in modo da assegnare il punteggio massimo (3/100) al candidato meglio classificato.

C6) Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	Max punteggio 2/100
Per ogni attività coerente con il suddetto criterio	Max 1 punto

Qualora il punteggio complessivo più elevato risultasse superiore ai 20/100, si provvederà a riproporzionare il punteggio di ciascun candidato, in modo da assegnare il punteggio massimo (20/100) al candidato meglio classificato.

C7) Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	Max punteggio 2/100
Per ogni direzione di enti e istituti	Max 1 punto

Qualora il punteggio complessivo più elevato risultasse superiore ai 2/100, si provvederà a riproporzionare il punteggio di ciascun candidato, in modo da assegnare il punteggio massimo (2/100) al candidato meglio classificato.

C8) Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	Max punteggio 2/100
Per ogni premio e/o riconoscimento conseguito	Max 0,5 punti

Qualora il punteggio complessivo più elevato risultasse superiore ai 2/100, si provvederà a riproporzionare il punteggio di ciascun candidato, in modo da assegnare il punteggio massimo (2/100) al candidato meglio classificato.

C9) Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di imprese, consorzi e spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	Max punteggio 1/100
Per ogni attività coerente con il suddetto criterio	Max 0,5 punti

Qualora il punteggio complessivo più elevato risultasse superiore ai 1/100, si provvederà a riproporzionare il punteggio di ciascun candidato, in modo da assegnare il punteggio massimo (1/100) al candidato meglio classificato.

C10) Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	Max punteggio 6/100
Per ogni responsabilità di progetto di ricerca nazionale o internazionale ammesso a	Max 2 punti
finanziamento sulla base di bando competitivo	

Qualora il punteggio complessivo più elevato risultasse superiore ai 6/100, si provvederà a riproporzionare il punteggio di ciascun candidato, in modo da assegnare il punteggio massimo (6/100) al candidato meglio classificato.

C11) Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	Max punteggio 3/100
Per ogni partecipazione a progetto di ricerca nazionale o internazionale ammesso a finanziamento sulla base di bando competitivo	Max 1 punto

Qualora il punteggio complessivo più elevato risultasse superiore ai 3/100, si provvederà a riproporzionare il punteggio di ciascun candidato, in modo da assegnare il punteggio massimo (3/100) al candidato meglio classificato.

C12) Attività comunque collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, conferenze, lezioni, eventi pubblici e presentazioni, gestione di musei e siti archeologici, attività conto terzi e rapporti ricerca-attività produttive	Max punteggio 4/100
Per ogni attività coerente con il suddetto criterio	Max 1 punto

Qualora il punteggio complessivo più elevato risultasse superiore ai 4/100, si provvederà a riproporzionare il punteggio di ciascun candidato, in modo da assegnare il punteggio massimo (4/100) al candidato meglio classificato.

C13) Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	Max punteggio 5/100
Per ogni attività coerente con il suddetto criterio	Max 0,5 punti

Qualora il punteggio complessivo più elevato risultasse superiore ai 5/100, si provvederà a riproporzionare il punteggio di ciascun candidato, in modo da assegnare il punteggio massimo (5/100) al candidato meglio classificato.

a) Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro	Max punteggio 5/100
Per ogni attività coerente con il suddetto criterio	Max 1 punto

Qualora il punteggio complessivo più elevato risultasse superiore ai 5/100, si provvederà a riproporzionare il punteggio di ciascun candidato, in modo da assegnare il punteggio massimo (5/100) al candidato meglio classificato.

b) assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	Max punteggio 5/100
Per ogni attività coerente con il suddetto criterio	Max 1 punto

Qualora il punteggio complessivo più elevato risultasse superiore ai 5/100, si provvederà a riproporzionare il punteggio di ciascun candidato, in modo da assegnare il punteggio massimo (5/100) al candidato meglio classificato.

Alle ore 12:15 hanno termine i lavori della Commissione, che concorda di tornare a riunirsi, senza alcuna ulteriore formale convocazione, per la presa visione dei nominativi dei candidati, il giorno 16 marzo 2023, alle ore 17:00, sempre in via telematica.

Il presente verbale è trasmesso in data odierna all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf, firmato digitalmente dalla commissione, all'indirizzo del Responsabile della Procedura: reclutamento@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web d'Ateneo.

Successivamente, a conclusione delle operazioni di valutazione dei candidati, il presente verbale sottoscritto in originale dal Presidente, corredato degli allegati anch'essi sottoscritti in originale dagli interessati, unitamente ai successivi verbali, sarà consegnato brevi manu e/o spedito con corriere espresso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento, Via F. Calasso n. 3 - 73100 - Lecce, ai fini dell'approvazione degli atti della procedura selettiva.

Firmato digitalmente da

Università degli Studi di Genova Firmato il 15/03/2023 18:32 Seriale certificato : 842912 Prof. Daniele Previati Presidente

Prof. Laura Nieri Componente

Prof. Giuseppe Torluccio Componente

