Procedura selettiva bandita con D.R. n. 846 del 27/09/2022 per la copertura di n. 1 posto di Professore Universitario di ruolo di 1^ Fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Matematica e Fisica "Ennio De Giorgi" dell'Università del Salento - Settore Concorsuale 02/D1 "Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica", Settore Scientifico Disciplinare FIS/07 "Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina)".

Verbale n. 1

ll giorno 10 del mese di marzo dell'anno 2023 alle ore 08:30 la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 140 in data 09/02/2023, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:
Prof. Carmine LUBRITTO, Ordinario nel Settore Concorsuale 02/D1 "Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica", Settore Scientifico Disciplinare FIS/07 "Fisica Applicata (a Beni culturali, Ambientali, Biologia e Medicina)" presso Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli";

Prof. Wolfango PLASTINO, Ordinario nel Settore Concorsuale 02/D1 "Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica", Settore Scientifico Disciplinare FIS/07 "Fisica Applicata (a Beni culturali, Ambientali, Biologia e Medicina)" presso l'Università degli Studi Roma Tre;

Prof.ssa Valentina VENUTI, Ordinario nel Settore Concorsuale 02/D1 "Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica", Settore Scientifico Disciplinare FIS/07 "Fisica Applicata (a Beni culturali, Ambientali, Biologia e Medicina)" presso l'Università degli Studi di Messina.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

Si procede quindi all'unanimità alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Wolfango PLASTINO e del Segretario nella persona della Prof.ssa Valentina VENUTI. Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

La Commissione prende atto del bando di concorso (allegato al DR. n. 846 del 27/09/2022) e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva:

- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii.;
- "*Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia*" di questa Università, emanato con D.R. n. 794 del 14.09.2022.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 60 giorni dalla data di pubblicazione del decreto di nomina, fatta salva eventuale proroga di 30 giorni a seguito di apposita istanza da parte della Commissione, ove se ne ravvisi la necessità.

La selezione è volta all'individuazione dei Candidati maggiormente qualificati e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca.

La Commissione, ai sensi dell'art. 9 comma 2 del Regolamento di Ateneo sopracitato e dell'art. 7 del bando di concorso, predetermina i criteri e le modalità di svolgimento della procedura sulla base dei quali effettuerà la valutazione comparativa dei curricula, dei titoli, della produzione scientifica e dell'attività didattica e di ricerca svolta dai Candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di suddetti criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La valutazione comparativa dei curricula, dei titoli, della produzione scientifica e dell'attività didattica sarà effettuata, ai sensi dell'art. 9 comma 4 del "*Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia*" dell'Università del Salento, con motivato giudizio analitico e mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori contenuti nella scheda, di cui all'allegato n. 1 del bando di concorso, per come di seguito riportati, nella misura massima ivi prevista, come predefinita dal Dipartimento proponente:

c1) intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando;
c2) qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del Candidato;
c3) Attività di docenza universitaria curriculare ed extracurriculare, svolta in Italia, partecipazione a Convegni nazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato scientifico, attività di ricerca svolte in enti nazionali di riconosciuto prestigio;
c4) Attività di docenza universitaria, curriculare ed extra-curriculare, e attività di ricerca svolte all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori

internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica;
c5) fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore;
c6) direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
c7) direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri;
c8) conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica;
c9) Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di imprese, consorzi e spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti;
c10) responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi;
c11) partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi;
c12) Attività comunque collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, conferenze, lezioni, eventi pubblici e presentazioni, gestione di musei e siti archeologici, attività conto terzi e rapporti ricerca-attività produttive;
c13) Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi.
Saranno presi in considerazione, altresì, i seguenti indicatori:

a) impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro;
b) assunzione di cariche gestionali o di responsabilità.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la valutazione sarà effettuata avendo riguardo ai seguenti aspetti:
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di 1^ fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
e) trattandosi di settore in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;
2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
3) "impact factor" totale;
4) "impact factor" medio per pubblicazione;
5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per i fini di cui al comma precedente la Commissione può fare anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

La Commissione, in ossequio all'art. 5 del bando di concorso, stabilisce che non saranno prese in considerazione le pubblicazioni contenute nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione ma non prodotte e quelle pubblicazioni inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda.
Le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori saranno preliminarmente esaminate dal collegio all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto del candidato. Solo nell'ipotesi positiva il contributo del candidato sarà sottoposto alla valutazione di merito sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.
Saranno valutate esclusivamente in ossequio all'art. del bando di concorso, le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione in base alle norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta anche a maggioranza dei componenti, redige in base agli esiti della valutazione una graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione passa quindi a stabilire i criteri di graduazione del punteggio per ciascuno degli indicatori previsti dalla tabella, allegato n. 1 al bando di selezione in esecuzione dell'art. 9 comma 2 del "*Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di prima fascia*" di questa Università, emanato con D.R. n. 794 del 14.09.2022.

c1	**Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando**	max punteggio **20/100**
	Intensità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando: - *0.15 punti/pubblicazione;* - *0.5 punti per indice Hirsch (h-index – WoS o Scopus) minore o uguale a 9;* - *1 punto per indice Hirsch (h-index – WoS o Scopus) maggiore di 9 e minore o uguale di 14;* - *2 punti per indice Hirsch (h-index – WoS o Scopus) maggiore di 14.* *L'intensità della produzione scientifica sul numero complessivo delle pubblicazioni nei dieci anni precedenti il bando sarà valutata per un massimo di **12/100.***	
	Continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando: - *0.8 punti/anno con numero pubblicazioni maggiore o uguale a 5;* - *0.5 punti/anno con numero pubblicazioni uguale a 3 o 4;* - *0.25 punti/anno con numero pubblicazioni uguale a 2;* - *0 punti/anno con numero pubblicazioni uguale o inferiore a 1.* *La continuità della produzione scientifica sul numero complessivo delle pubblicazioni nei dieci anni precedenti il bando sarà valutata per un massimo di **8/100.***	

c2	**Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del Candidato**	max punteggio **20/100**
	*Le pubblicazioni scientifiche su riviste nazionali e internazionali saranno valutate ciascuna per un punteggio massimo **p** pari a 2/3 di punto calcolato mediante **p**=(2/9) x (**a**+**b**+**c**) x **d**:* - ***a**. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, da 0 a un 1 punto;* - ***b**. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, da 0 a un 1 punto: 1 punto per riviste indicizzate WoS/Scopus con impact factor alto; 0,75 punto per riviste indicizzate WoS/Scopus con impact factor medio/basso; 0,25 per opere collettanee, capitoli di libro, monografie, atti di convegno;*	

- ***c**. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, da 0 a 1 punto: 1 punto se primo/ultimo autore ovvero corresponding author; 0,5 punti se non primo/ultimo autore ovvero corresponding author con meno di 15 autori; 0,25 altrimenti;*
- ***d**. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di 1^ fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, da 0 a 1 punto: 1 punto se pienamente congruente; 0,5 se parzialmente congruente, 0 se non congruente.*

*La quantità e la qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura saranno valutate per un massimo di **20/100**.*

c3	**Attività di docenza universitaria curriculare ed extracurriculare, svolta in Italia, partecipazione a Convegni nazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato scientifico, attività di ricerca svolte in enti nazionali di riconosciuto prestigio**	max punteggio **12/100**

Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi:

- *0,15 punti per la titolarità di ogni modulo/corso, per ogni anno accademico, congruente con il settore scientifico disciplinare, tenuto in Università e in Scuole Superiori Universitarie, fino a un massimo di 6 punti;*
- *0,05 punti per la titolarità di ogni modulo/corso, per ogni anno accademico, affine con il settore scientifico disciplinare, tenuto in Università e in Scuole Superiori Universitarie, fino a un massimo di 0,25 punti;*
- *0,05 punti per la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, fino a un massimo di 0,25 punti;*

*Il numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi saranno valutati per un massimo di **6,5/100.***

Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli Studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle Tesi di Laurea e di Laurea Magistrale:

- *0,1 punti per la titolarità di ogni attività seminariale in Scuole Superiori Universitarie, Scuole di Specializzazione post lauream, Dottorato, Master per laureati, Esercitazioni, attività pre lauream, fino a un massimo di 0,5 punti;*

- *0,15 punti per ogni Tesi di Laurea Magistrale ovvero Vecchio Ordinamento in qualità di Relatore; 0,10 per ogni Tesi di Laurea Magistrale ovvero Vecchio Ordinamento in qualità di Correlatore; 0,10 per ogni Tesi di Laurea Triennale in qualità di Relatore; 0,05 per ogni Tesi di Laurea Triennale in qualità di Correlatore, fino a un massimo di 3 punti.* *La quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli Studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle Tesi di Laurea e di Laurea Magistrale saranno valutate per un massimo di **3,5/100**.*
Quantità e qualità delle partecipazioni a Convegni nazionali nelle vesti di relatore o di componente del Comitato scientifico: - *0,25 punti per ogni relazione su invito a Convegni nazionali; 0,05 per ogni relazione a Convegni nazionali, fino a un massimo di 1 punto;* - *0,25 punti per ogni partecipazione al Comitato scientifico di Convegni nazionali, fino a un massimo di 0,5 punti.* *La quantità e qualità delle partecipazioni a Convegni nazionali nelle vesti di relatore o di componente del Comitato scientifico saranno valutate per un massimo di **1,5/100**.*
Quantità e qualità dei progetti di ricerca svolti in enti nazionali di riconosciuto prestigio: - *0,25 punti per ogni anno di attività di ricerca svolta in enti nazionali di riconosciuto prestigio.* *La quantità e qualità dei progetti di ricerca svolti in enti nazionali di riconosciuto prestigio saranno valutate per un massimo di **0,5/100**.*

c4	**Attività di docenza universitaria, curriculare ed extra-curriculare, e attività di ricerca svolte all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica**	max punteggio **3/100**

	Attività di docenza universitaria, curriculare ed extra-curriculare, e attribuzione di incarichi o di fellowship svolte all'estero, partecipazione Convegni internazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato scientifico: - *0,25 punti per ogni anno – proporzionalmente in frazione per periodi inferiori all'anno – per ogni attività didattica nell'ambito di documentati rapporti strutturati nell'istituzione estera; 0,5 punti per ogni anno – proporzionalmente in frazione per periodi inferiori all'anno – per ogni attribuzione di incarichi ufficiali presso atenei ovvero centri di ricerca esteri di alta qualificazione nell'ambito di documentabili rapporti strutturati; 0,5 punti per ogni anno – proporzionalmente in frazione per periodi inferiori all'anno – per ogni fellowship (post doc, visiting researcher, et al.) presso atenei ovvero centri di ricerca esteri di alta qualificazione nell'ambito di documentabili rapporti strutturati; 0,5 punti per ogni partecipazione a Convegni internazionali in qualità di Relatore su invito; 0,25 punti per ogni partecipazione a Convegni internazionali in qualità di Relatore; 0,5 punti per ogni partecipazione a Convegni internazionali in qualità di Componente del Comitato Scientifico.* *Le attività di docenza universitaria, curriculare ed extra-curriculare, e attribuzione di incarichi o di fellowship svolte all'estero, partecipazione Convegni internazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato scientifico, saranno valutate per un massimo di **3/100**.*

c5	**Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore**	max punteggio **1/100**
	Quantità e qualità delle fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore: - *0,5 punti per ogni fellowship di accademie e società scientifiche aventi prestigio nel settore.* *La quantità e qualità delle fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore saranno valutate per un massimo di **1/100**.*	

c6	**Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio**	max punteggio **2/100**

Quantità e qualità delle direzioni e delle partecipazioni di comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio: - *1 punto per ogni direzione ovvero partecipazione di comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio; 0,25 per ogni partecipazione a comitati editoriali in qualità di guest editor per "special issue".* *La quantità e qualità delle direzioni e delle partecipazioni di comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio saranno valutate per un massimo di **2/100**.*

c7	**Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri**	max punteggio **1/100**
	Quantità e qualità delle direzioni di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri: - *1 punto per ogni direzione per almeno un anno di Enti ovvero Istituti di Ricerca nazionali o esteri di alta qualificazione scientifica.* *La quantità e qualità delle direzioni di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri sarà valutata per un massimo di **1/100**.*	

c8	**Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica**	max punteggio **2/100**
	Quantità e qualità dei premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica: - *1 punto per ogni premio ovvero riconoscimento dell'attività scientifica conferito in ambito internazionale; 0,5 punti per ogni premio ovvero riconoscimento dell'attività scientifica conferito in ambito internazionale.* *Il conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica sarà valutato per un massimo di **2/100**.*	

c9	**Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di imprese, consorzi e spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti**	max punteggio **2/100**
	Quantità e qualità delle partecipazioni alla creazione di imprese, consorzi e spin off, di sviluppo, d'impiego e di commercializzazione di brevetti:	

- *0,75 punti per la titolarità di brevetto internazionale;* - *0,75 punti per la partecipazione alla creazione di imprese ovvero consorzi o spin-off;* - *0,5 punti per la titolarità di brevetto nazionale;* - *0,25 punti per ogni attività di trasferimento tecnologico.* *La quantità e qualità delle partecipazioni alla creazione di imprese, consorzi e spin off, di sviluppo, d'impiego e di commercializzazione di brevetti saranno valutate per un massimo di **2/100**.*

c10	**Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi**	max punteggio **7/100**
	Quantità e qualità dei progetti di ricerca internazionali, nazionali, in qualità di responsabile scientifico, ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi: - *3 punti per ogni attività di responsabile di progetti di ricerca in ambito internazionale; 2,5 punti per ogni attività di responsabile di progetti di ricerca in ambito nazionale; 2 punti per ogni attività di coordinatore di unità locale di progetti di ricerca in ambito internazionale; 1,5 punto per ogni attività di coordinatore di unità locale di progetti di ricerca in ambito nazionale.* *La quantità e qualità dei progetti di ricerca nazionali, in qualità di responsabile scientifico, ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi saranno valutate per un massimo di **7/100**.*	

c11	**Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi**	max punteggio **5/100**
	Quantità e qualità dei progetti di ricerca internazionali e nazionali, in qualità di partecipante, ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi: - *1 punto per ogni partecipazione a progetti di ricerca internazionali; 0,5 punti per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali.* *La quantità e qualità dei progetti di ricerca internazionali e nazionali, in qualità di partecipante, ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi saranno valutati per un massimo di **5/100**.*	

c12	**Attività comunque collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, conferenze, lezioni, eventi pubblici e presentazioni, gestione di musei e siti archeologici, attività conto terzi e rapporti ricerca-attività produttive**	max punteggio **2/100**
	Quantità e qualità delle attività organizzate a titolo culturale e formativo, di convegni, conferenze, lezioni, eventi pubblici e presentazioni; numero di gestione di musei e siti archeologici; numero di attività conto terzi e rapporti ricerca-attività produttive: - *0,2 punti per ogni partecipazione e organizzazione di convegni, conferenze, lezioni, eventi pubblici e presentazioni, fino a un massimo di 1 punto;* - *0,2 punti per ogni partecipazione e organizzazione di attività culturali e formative (corsi di formazione, attività di formazione nelle scuole, seminari e giornate di divulgazione), fino a un massimo di 1 punto;* - *0,2 punti per ogni partecipazione ad attività conto terzi e rapporti ricerca-attività produttive, fino a un massimo di 1 punto.* *Le quantità e qualità delle attività organizzate a titolo culturale e formativo, di convegni, conferenze, lezioni, eventi pubblici e presentazioni; numero di gestione di musei e siti archeologici; numero di attività conto terzi e rapporti ricerca-attività produttive saranno valutate per un massimo di **2/100**.*	

c13	**Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi**	max punteggio **9/100**
	Quantità e qualità delle Tesi di Dottorato e degli Assegni di Ricerca, e di altre attività per la crescita di giovani studiosi: - *2 punti per ogni Tesi di Dottorato in qualità di Relatore;* 1 punto *per ogni Tesi di Dottorato in qualità di Correlatore;* 0,5 punti per ogni anno di supervisione di Tesi di Dottorato in qualità di Relatore non ancora discusse; 0,25 punti per ogni anno di supervisione di Tesi di Dottorato in qualità di Correlatore non ancora discusse; 1 punto per la supervisione di ogni Assegno di Ricerca, Borse di Ricerca e simili. *La quantità e qualità delle Tesi di Dottorato e degli Assegni di Ricerca, e di altre attività per la crescita di giovani studiosi saranno valutate per un massimo di **9/100**.*	

a	**impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro**	max punteggio **10/100**
	Partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro: - *1 punto per ogni anno – proporzionalmente in frazione per periodi inferiori all'anno – in qualità di una delle seguenti funzioni: Membro di Giunta di Dipartimento, Presidente di Corso di Laurea, Coordinatore del Corso di Dottorato di Ricerca, Membro di Commissioni di Ateneo con incarico di natura elettiva ovvero Rettorale, Membro del Senato Accademico ovvero del Consiglio di Amministrazione, et al.;* 0,5 punti per anno – *proporzionalmente in frazione per periodi inferiori all'anno – in qualità di una delle seguenti funzioni: Membro di Commissioni istituite dal Direttore di Dipartimento, Commissione Paritetica, et al.;* 0,1 punti per anno – *proporzionalmente in frazione per periodi inferiori all'anno – in qualità di una delle seguenti funzioni: Membro del Collegio Docenti di Dottorato di Ricerca, Membro del Consiglio Scientifico di Master e Scuole di Specializzazione, Membro di Scuole Superiori Universitarie, et al.* *La partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro, saranno valutate per un massimo di* ***10/100****.*	

b	**assunzione di cariche gestionali o di responsabilità**	max punteggio **4/100**
	Quantità e qualità delle cariche gestionali: - *1 punto per ogni anno – proporzionalmente in frazione per periodi inferiori all'anno – per incarichi ovvero deleghe con nomina del Rettore, per incarichi ovvero deleghe con nomina del Direttore di Dipartimento, per responsabilità di centri ovvero laboratori riconosciuti dall'Ateneo di appartenenza; 0,25 punti per ogni anno – proporzionalmente in frazione per periodi inferiori all'anno –per assunzione di cariche gestionali ovvero di responsabilità presso Enti di Ricerca.*	

*La quantità e qualità delle cariche gestionali saranno valutate per un massimo di **4/100**.*

Dopo aver definito i criteri e le modalità di svolgimento della procedura selettiva, il Presidente prende atto dell'elenco trasmesso con nota Prot. n. 62309, in data 10 marzo 2023, dall'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento contenente i nominativi dei seguenti Candidati ammessi alla procedura:

1. Nicola AMOROSO;
2. Alessandro FIASCONARO;
3. Federico GIOVE;
4. Gianluca QUARTA;
5. Marco RIBOLDI;
6. Sabina TANGARO.

Dopo un'attenta verifica dei nominativi dei Candidati, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado con alcuno dei candidati, che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di aver letto il Capo II del Codice Etico e di Comportamento adottato dall'Università del Salento con D.R. n. 226 del 20.04.2021, ed in particolare l'articolo 8 "Conflitti di interesse e obbligo di astensione", come da dichiarazione allegata (*All.ti 1-3*).

Alle ore 10:15 hanno termine i lavori della Commissione, che concorda di tornare a riunirsi, senza alcuna ulteriore formale convocazione, il giorno 29/03/2023, alle ore 08:30, sempre in via telematica.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dalla Commissione, corredato delle dichiarazioni di assenza di incompatibilità, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso in data odierna all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della Procedura: reclutamento@unisalento.it, ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web d'Ateneo.

Wolfango Plastino 10.03.2023 15:22:37 GMT+01:00

Prof. Wolfango PLASTINO Presidente

Prof. Carmine LUBRITTO Componente

Prof.ssa Valentina VENUTI Componente-Segretario

Firmato digitalmente da Carmine Lubritto
Data: 10.03.2023 15:16:35 CET
Organizzazione: SECONDAUNINAPOLI/02044190615