



VERBALE DELLA COMMISSIONE preposta alla valutazione delle domande per il conferimento di un incarico individuale con contratto di lavoro autonomo, di natura occasionale, per attività di “Assistenza al Project management e supporto alla rendicontazione amministrativa” per le esigenze del progetto “Modelli, sistemi e competenze per l’implementazione dell’ufficio per il Processo – Start UPP”. Avviso Pubblico D.D. n. 297 /2022 del 04/11/2022 - Codice bando

VERBALE N. 1

Il giorno 13/12/2022, alle ore 15:35, si riunisce la Commissione nominata con D.D. n. 334 del 09/12/2022 così composta: in presenza nello studio del Prof. Nicola De Liso presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, il medesimo Prof. De Liso e la Prof.ssa Carmela L. Perago; collegata da remoto attraverso la piattaforma “Teams” la Prof.ssa Claudia Morini. La Commissione procede alla definizione dei criteri di valutazione delle domande pervenute per la selezione di un incarico individuale con contratto di lavoro autonomo, di natura occasionale, per attività di “Assistenza al Project management e supporto alla rendicontazione amministrativa” per le esigenze del Progetto “Modelli, sistemi e competenze per l’implementazione dell’ufficio per il Processo – Start UPP” (Bando DD n. 297 /2022 del 04/11/2022).

La Commissione è composta da:

Prof. Nicola De Liso (Presidente)
Prof.ssa Carmela L. Perago (Componente)
Prof.ssa Claudia Morini (Componente)

Il Presidente, preso atto della presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara valida la seduta e nomina, così come previsto dal “Regolamento per il conferimento di incarichi esterni di lavoro autonomo” (deliberazione S.A. n. 125 del 17/12/2013, deliberazione CdA n. 299 del 18/12/2013, D.R. n. 46 del 24/1/2014), il Segretario nella persona della Prof.ssa Carmela Perago.

Il Segretario procede alla stesura del processo verbale.

Prima di dare inizio ai lavori, il Presidente e gli altri componenti della Commissione esaminatrice, dichiarano di non incorrere nelle situazioni di incompatibilità previste dall’art. 35 e 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001 e quelle di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile nei confronti degli altri membri della Commissione esaminatrice (All. A1, A2, A3, B1, B2, B3).

Il Presidente richiama l’attenzione sul rispetto del vigente Codice Etico e di Comportamento dell’Università del Salento (D.R. 226/2021), il quale si applica, oltre a docenti, ricercatori, studenti e personale tecnico-amministrativo, a chiunque, a vario titolo, operi anche occasionalmente nelle strutture dell’Ateneo.

Il Presidente ricorda che, come previsto dal bando, la Commissione ha a disposizione complessivamente 100 punti ripartiti nel modo seguente: 60 punti per la valutazione dei titoli, 40 punti per il colloquio.

La Commissione procede, dunque, alla determinazione dei criteri di valutazione dei titoli nonché all’attribuzione dei relativi punteggi.

La Commissione, quindi, considerato che per la valutazione dei titoli (di studio, culturali e professionali) sono complessivamente a disposizione 60 punti, unanimemente stabilisce quanto segue:

1. Voto di laurea: **massimo 10 punti.**

Nello specifico si decide di assegnare:

110 - 110 e lode: 10 punti

109: 9 punti

108: 8 punti

107: 7 punti

106: 6 punti

105: 5 punti

104: 4 punti

103: 3 punti

102: 2 punti

101: 1 punto

2. Esperienze professionali, **attinenti al profilo richiesto dal bando**, presso enti pubblici o privati con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato o indeterminato o con contratto di collaborazione continuata e continuativa: **massimo 10 punti**

Nello specifico si decide di assegnare:

1 punto per ogni bimestre di attività opportunamente certificata.

3. Abilitazione o iscrizione ad albi professionali e/o esercizio dell'attività libero professionale, coerente con l'oggetto dell'incarico: fino a un massimo di **5 punti**

Nello specifico si decide di assegnare:

2 punti per l'abilitazione;

3 punti per l'iscrizione ad albi professionali e/o esercizio dell'attività libero professionale.

4. Master, dottorati o assegni di ricerca: fino a un massimo di **10 punti**

Nello specifico si decide di assegnare, ove coerente con l'oggetto dell'incarico da conferire:

1 punto per Master di primo livello;

1 punto per ogni semestre di assegno di ricerca;

2 punti per Master di secondo livello;

5 punti per il dottorato di ricerca.

5. Tirocini, stage, borse di studio, corsi di formazione inerenti all'oggetto dell'incarico da conferire: fino a un massimo di **10 punti**

Nello specifico si decide di assegnare:

fino a 3 punti per ogni attività opportunamente documentata.



6 Esperienza in progetti a finanziamento pubblico o comunitario: fino a un massimo di 10 punti

Nello specifico si decide di assegnare:

fino a 4 punti per ogni attività opportunamente documentata.

7 competenze informatiche e/o certificata conoscenza della lingua inglese: fino a un massimo di 5 punti
--

Nello specifico si decide di assegnare:

fino a 3 punti per le competenze informatiche opportunamente documentate;
fino a 2 punti per certificata conoscenza della lingua inglese.

Il Presidente ricorda, altresì, che saranno ammessi al colloquio i candidati che avranno ottenuto, nella valutazione dei titoli, **un punteggio minimo di 40 punti su 60**.

La Commissione prosegue ribadendo, come previsto dal bando (p. 9), che il colloquio, a cui è riservato un massimo di 40 punti, verterà su argomenti di “Rendicontazione progetti di ricerca nazionali e internazionali”.

Alle ore 16:50 la Commissione chiude i lavori e trasmette il presente verbale al Responsabile del procedimento per il prosieguo degli adempimenti. Il verbale è sottoscritto dal Segretario e dal Presidente ed è corredato di n. 1 dichiarazione di concordanza che ne costituisce parte integrante, anch'essa firmata in via analogica con successiva scansione. Il verbale è pertanto complessivamente composto di n. 4 (quattro) pagine, comprensive delle dichiarazioni di concordanza.

Pertanto, la Commissione, rimane in attesa di ricevere tutta la documentazione inerente le candidature pervenute al fine di procedere con la valutazione delle stesse.

Lecce, 13/12/2022

f.to Prof. Nicola De Liso (Presidente)

f.to Prof. ssa Claudia Morini (Componente)

f.to Prof.ssa Carmela L. Perago (Segretario)