

**SELEZIONE PUBBLICA PER IL CONFERIMENTO DI N° 1 ASSEGNO DI RICERCA PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA DAL TITOLO “SINDACATI, ECONOMIA FONDAMENTALE E COESIONE SOCIALE NELL’UNIONE EUROPEA” NELL’AMBITO DEL PROGETTO EST – (ETUC SEMESTER AND RECOVERY TOOLKIT – ENHANCING TRADE UNION INVOLVEMENT AND MAINSTREAMING SOCIAL OBJECTIVES IN THE EUROPEAN SEMESTER AND THE RECOVERY AND RESILIENT FACILITY) - SSD SPS/09 SOCIOLOGIA DEI PROCESSI ECONOMICI E DEL LAVORO - REFERENTE SCIENTIFICO PROF. ANGELO SALENTO (BANDITA CON D.D. BANDO D.D. n. 280 del 05/10/2022 con numero di protocollo 2022-UNLECLE-0161942 E RIAPERTA CON D.D. n. 370 pubblicato il 12.12.2022 con numero di protocollo 198792/2022).**

## **VERBALE N. 2**

L'anno 2023 il giorno 10 del mese di novembre alle ore 16,00 in modalità telematica (Piattaforma Teams su team codice uw8bpbpc), si riunisce la Commissione giudicatrice della selezione pubblica per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca, da svolgersi presso il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, sul programma di ricerca “Sindacati, economia fondamentale e coesione sociale nell’unione europea” nell’ambito del progetto EST – (Etuc Semester and Recovery Toolkit – Enhancing trade union involvement and mainstreaming social objectives in the european semester and the recovery and resilient facility) - SSD SPS/09 Sociologia dei Processi Economici e del Lavoro.

La Commissione, nominata con D.D. n. 23 del 17/01/2023 con protocollo n. 10724/2023, risulta composta da:

- prof. Angelo Salento - Prof. di II fascia dell'Università del Salento - SSD SPS/09 Sociologia dei Processi Economici e del Lavoro - PRESIDENTE;
- prof. Ferdinando Spina - Prof. di II fascia dell'Università del Salento - SSD SPS/12 Sociologia Giuridica, della Devianza e Mutamento Sociale - COMPONENTE;
- prof. Marco Marrone - Ricercatore a Tempo determinato dell'Università del Salento - SSD SPS/09 Sociologia dei Processi Economici e del Lavoro - COMPONENTE e f.f. di SEGRETARIO.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Il Prof. Marco Marrone assume il ruolo di Segretario verbalizzante.

Il Presidente dà lettura dei criteri per l’attribuzione dell’assegno già stabiliti nella prima riunione della Commissione:

- Il punteggio minimo per l’attribuzione dell’assegno di ricerca non deve essere inferiore al 60% dei punti totali disponibili per la valutazione, e quindi non inferiore a 36 di 60.
- Sono attribuiti fino ad un massimo di 40 punti per la valutazione dei titoli e pubblicazioni (in particolare fino a 25 punti per i titoli e fino a 15 punti per le pubblicazioni) e fino ad un massimo di 20 punti per il colloquio.
- I 40 punti previsti per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni sono così suddivisi:

<b>Criteri di valutazione</b>	<b>Punti attribuibili</b>	<b>Criteri assegnazione punti</b>
Dottorato di ricerca in settori disciplinari pertinenti o affini all’area disciplinare per la quale si concorre.	15	15 punti per conseguimento del titolo di dottore di ricerca in settori disciplinari pertinenti o affini all’area disciplinare per la quale si concorre.

Assegni di ricerca e/o borse post-dottorato.	5	3 punti per ogni assegno di ricerca o borsa post-dottorato fino a un massimo di 5 punti.
Responsabilità o partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali, finanziati da istituzioni pubbliche o private.	2	1 punto per ogni progetto di ricerca, sino a un massimo di 2 punti.
Partecipazione a convegni scientifici con presentazione di relazioni.	3	1 punto per ogni convegno internazionale e 0,5 punti per ogni convegno nazionale, sino a un massimo di 3 punti.
Publicazioni: a) congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare (o interdisciplinari ad esso strettamente correlate) e comunque attinenti al progetto di ricerca; b) rilevanti per collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica.	15	5 punti per ogni monografia (4 se pubblicato da quattro o più coautori incluso il candidato); 3 punti per ogni articolo scientifico pubblicato su rivista di Fascia A (2,5 se pubblicato da quattro o più coautori incluso il candidato); 2 punti per ogni articolo scientifico pubblicato su rivista scientifica (non di fascia A) (1,5 se pubblicato da quattro o più coautori incluso il candidato); 1 punto per ogni capitolo in volume (0,8 se pubblicato da quattro o più coautori incluso il candidato).

Il Presidente comunica di avere ricevuto dagli uffici amministrativi del Di.S.U.S. n. 4 domande di partecipazione appartenenti ai candidati:

- COLUCCIA Raffaele Paolo;
- COSTALUNGA Nicola;
- GALIANO Angelo;
- GENNARO Egidia Aurora.

Prima di procedere alla valutazione delle domande i componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e alcuno dei concorrenti ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, quindi procede alla valutazione dei titoli riportando i punteggi nella seguente tabella:

**COLUCCIA Raffaele Paolo:**

**Titoli (max 25 punti)**

Dottorato (15)	0
Assegni e borse (3 cad, max 5)	0

Progetti (1 cad, max 2)	0
Convegni (1 per internazionali, 0,5 per italiani, max 3)	0
<b>Totale titoli</b>	<b>0</b>

**Publicazioni (max 5 pt cd, max 15 pt totali)**

Fra le pubblicazioni indicate dal candidato, non sono rilevabili pubblicazioni congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare (o interdisciplinari ad esso strettamente correlate) o comunque attinenti al percorso di ricerca, né pubblicazioni rilevanti per collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica.

<b>Totale pubblicazioni</b>	<b>0</b>
<b>Totale complessivo</b>	<b>0</b>

Il Candidato ha pertanto conseguito il seguente punteggio:

- TITOLI 0/60
- PUBBLICAZIONI 0/60
- VALUTAZIONE TOTALE 0/60

**COSTALUNGA Nicola:**

**Titoli (max 25 punti)**

Dottorato (15)	15
Assegni e borse (3 cad, max 5)	0
Progetti (1 cad, max 2)	0
Convegni (1 per internazionali, 0,5 per italiani, max 3)	3
<b>Totale titoli</b>	<b>18</b>

**Publicazioni (max 5 pt cd, max 15 pt totali)**

	Tipo di pubblicazione	Numero autori/coautori	Punteggio
1) Costalunga, N. (2022). Japanese Welfare State and Racism: Is the Myth of Social Homogeneity Overshadowing Discrimination Patterns on Migrants?. In: Perocco, F. (eds) Racism in and for the Welfare State. Marx, Engels, and Marxisms. Palgrave Macmillan, Cham. <a href="https://doi.org/10.1007/978-3-031-06071-7_13">https://doi.org/10.1007/978-3-031-06071-7_13</a> )	Capitolo di libro	1	1
<b>Totale pubblicazioni</b>			<b>1</b>
<b>Totale complessivo</b>			<b>19</b>

Il Candidato ha pertanto conseguito il seguente punteggio:

- TITOLI 18/60
- PUBBLICAZIONI 1/60
- VALUTAZIONE TOTALE 19/60

**GALIANO Angelo:**

**Titoli (max 25 punti)**

Dottorato (15)	0
Assegni e borse (3 cad, max 5)	0
Progetti (1 cad, max 2)	0
Convegni (1 per internazionali, 0,5 per italiani, max 3)	2
<b>Totale titoli</b>	<b>2</b>

**Pubblicazioni (max 5 pt cd, max 15 pt totali)**

Non risultano pubblicazioni

**Totale pubblicazioni** 0

**Totale complessivo** 2

Il Candidato ha pertanto conseguito il seguente punteggio:

- TITOLI 2/60
- PUBBLICAZIONI 0/60
- VALUTAZIONE TOTALE 2/60

**GENNARO Egidia Aurora:**

**Titoli (max 25 punti)**

Dottorato (15)	0
Assegni e borse (3 cad, max 5)	0
Progetti (1 cad, max 2)	0
Convegni (1 per internazionali, 0,5 per italiani, max 3)	0
<b>Totale titoli</b>	<b>0</b>

**Pubblicazioni (max 5 pt cd, max 15 pt totali)**

Fra le pubblicazioni indicate dalla candidata, non sono rilevabili pubblicazioni congruenti con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare (o interdisciplinari ad esso strettamente correlate) o comunque attinenti al percorso di ricerca, né pubblicazioni rilevanti per collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica.

**Totale pubblicazioni** 0

**Totale complessivo** 0

La Candidata ha pertanto conseguito il seguente punteggio:

- TITOLI 0/60
- PUBBLICAZIONI 0/60
- VALUTAZIONE TOTALE 0/60

Terminata la valutazione, la commissione constata che ai candidati sono stati attribuiti i seguenti punteggi complessivi:

Candidato	Punteggio
Coluccia Raffaele Paolo	0
Costalunga Nicola	19
Galiano Angelo	2
Gennaro Egidia Aurora	0

Alla luce del criterio stabilito nel primo verbale, per cui il punteggio minimo per l'attribuzione dell'assegno è di 36/60, e considerando altresì che il punteggio massimo attribuibile al colloquio è di 20/60, la Commissione ammette al colloquio l'unico candidato astrattamente eleggibile, ovvero il candidato Nicola Costalunga.

La Commissione decide all'unanimità di aggiornarsi al giorno 22 febbraio 2023 alle ore 9,00 – in modalità telematica, su piattaforma Teams (Codice Teams: uw8bpbpc) – per il colloquio.  
La Commissione conclude i lavori alle ore 17,00.

Il Segretario trasmette il presente verbale al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

Il presente verbale, redatto seduta stante, viene letto, approvato e sottoscritto.

Lecce, 10/2/2023

LA COMMISSIONE

Prof. Angelo Salento (Presidente)

Prof. Ferdinando Spina (Componente)

Prof. Marco Marrone (Componente e f.f. di Segretario)