

UNIVERSITÀ DEL SALENTO – DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA “Ennio De Giorgi”
SELEZIONE PUBBLICA AI SENSI DELL’ART. 22 COMMA 4 LETTERA A) LEGGE N.240 DEL
30.12.2010 PER IL CONFERIMENTO DI N. 2 ASSEGNI DI RICERCA.

(D.D. n. 317 del 19/12/2022)

AREA Scientifica SETTORE CONCORSUALE INFORMATICA S.S.D. INF/01
RESPONSABILE SCIENTIFICO PROF. ANTONIO MARIO CARUSO

TITOLO PROGETTO: Deep-Learning per l'analisi di Immagini Telerilevate in Agricoltura di Precisione

VERBALE 1

Il giorno 14/02/2023, alle ore 13:30, presso Il Dip. Di Matematica e Fisica ‘Ennio De Giorgi’, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con Decreto Direttoriale n. 38/2023 del 07/02/2023.

La commissione è così composta:

Prof. Antonio Mario Caruso
Prof. Vittorio Bilò
Prof. Massimo Cafaro

È designato Presidente il Prof. Antonio Mario Caruso

Le funzioni di Segretario sono assunte dal prof. Vittorio Bilò che provvede alla stesura del presente verbale **esclusivamente in formato digitale, come da normativa d’Ateneo**.

Il Presidente dà lettura del bando di selezione al fine di evidenziare le operazioni di competenza.

La Commissione prende atto delle indicazioni previste dall'art. 4 del bando di concorso, che attribuiscono un punteggio minimo di 40 punti per la valutazione dei titoli

I candidati saranno inseriti nella graduatoria generale di merito qualora ottengano un punteggio complessivo di almeno 30 punti sul totale dei 60 a disposizione della Commissione.

Prima di procedere alla valutazione comparativa, la Commissione stabilisce che, ai sensi del vigente Regolamento sugli assegni di ricerca, la valutazione comparativa verrà effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni prodotte e discusse dal candidato cui segue colloquio.

I membri della Commissione dichiarano di impegnarsi, nello svolgimento delle operazioni di selezione in oggetto, a tenere una condotta conforme alle disposizioni del:

1. “Codice etico e di comportamento” dell’Università del Salento;
2. vigente Piano Integrato di attività ed organizzazione (Piano);
3. D.P.R. n. 62/2013.

In particolare, l’art. 8 del citato Codice etico e di comportamento così dispone:

I destinatari del presente Codice si astengono dal prendere decisioni o dal partecipare alla loro adozione o dallo svolgere attività che riguardino o possano riguardare interessi: a) propri; b) di propri parenti o affini entro il secondo grado; c) del proprio coniuge o di propri conviventi; d) di persone con le quali intrattengano rapporti di frequentazione abituale, nonché di candidati a qualunque procedura selettiva che siano coautori di almeno 2/3 delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione; e) di soggetti od organizzazioni con cui essi, il coniuge o i conviventi abbiano causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi; f) di soggetti od organizzazioni di cui siano tutori, curatori, procuratori, agenti o figure che assolvano funzioni equivalenti; g) di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui siano amministratori, gerenti o dirigenti. Essi si astengono, altresì, in ogni altro caso in cui sussistano gravi ragioni di convenienza o conflitto di interesse potenziale.

Dichiarano, inoltre, di non aver subito condanne per i reati di cui al capo I del titolo II del libro II del codice penale. La Commissione prende atto delle indicazioni previste dall'art. 4 del bando di concorso, che attribuiscono un punteggio minimo di 40 punti per la valutazione dei titoli

I candidati saranno inseriti nella graduatoria generale di merito qualora ottengano un punteggio complessivo di almeno 30 punti sul totale dei 60 a disposizione della Commissione.

Prima di procedere alla valutazione comparativa, la Commissione stabilisce che, ai sensi del vigente Regolamento sugli assegni di ricerca, la valutazione comparativa verrà effettuata sulla base dei titoli e delle pubblicazioni prodotte e discusse dal candidato, secondo i punti 5,6,7 del bando, utilizzando parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, in linea con quanto previsto dagli articoli 2 e 3 del D.M. 28/08/2009, Prot. 89/2009, "Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche". Verranno valutati come titoli, la tesi di Laurea, le pubblicazioni scientifiche, gli attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-lauream, conseguiti in Italia o all'estero, nonché lo svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati con contratti, borse di studio o incarichi, sia in Italia che all'estero, ed ogni altro titolo ritenuto valutabile dalla Commissione. I punteggi verranno attribuiti come di seguito specificato:

- | | |
|---|--|
| a) Pubblicazioni Scientifiche | fino a punti 10 (per ogni pubblicazione 5) |
| b) Titoli post-lauream | fino a punti 10 (per ogni titolo pt. 5) |
| c) Documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi | fino a punti 10 (per ogni attività pt. 5) |
| d) Altri titoli (Laurea, altro) | fino a punti 20 (per ogni titolo pt. 10) |

Detti criteri vengono adottati dalla Commissione all'unanimità.

Stabilisce, inoltre, che, per l'ammissione alla prova orale occorre un punteggio minimo di **10**

La Commissione sospende i lavori alle 14:30 del 14/02/2023 e si aggiorna per il 15/02/2023, ore 17:00

Di che è fatto verbale che è letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Lecce,
14/02/2023

Firme Digitali

Antonio Caruso

Vittorio Bilò

Massimo Cafaro



Firmato digitalmente da
Massimo Cafaro
Data: 14.02.2023
15:11:06 CET
Organizzazione:
UNIVERSITA' DEL
SALENTO/0064664075
5



Vittorio Bilò

Firmato digitalmente da
Vittorio Bilò
Data: 14.02.2023 16:37:47
CET
Organizzazione: UNIVERSITA'
DEL SALENTO/00646640755



Antonio Caruso

Firmato digitalmente da
Antonio Mario Caruso
Data: 14.02.2023 14:12:31
CET
Organizzazione: UNIVERSITA'
DEL SALENTO/00646640755