SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON D.R. N. 1148 DEL 09.12.2022 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE ED AMBIENTALI SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE BIO/07 ECOLOGIA - SETTORE CONCORSUALE 05/C1 ECOLOGIA – PROCEDURA N. 16

#### VERBALE N. 1

Il giorno 30 del mese di gennaio dell'anno 2023 alle ore 09:00, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 58 in data 26 gennaio 2023, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica, su piattaforma Teams.

La Commissione è così composta:

Prof. Alberto Basset (qualifica PO) dell'Università del Salento;

Prof. Danilo Russo (qualifica PO) dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;

Prof.ssa Maria Laura Carranza (qualifica PA) dell'Università degli Studi del Molise.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4º grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alberto Basset e del Segretario nella persona del Prof. Danilo Russo.

Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dall'Università del Salento con D.R. n. 669, in data 11 ottobre 2021, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia superiore a 6 unità la Commissione con motivato giudizio analitico effettuerà una valutazione preliminare e comparativa dei *curricula*, dei titoli e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) dei candidati in relazione allo specifico settore concorsuale, al profilo definito esclusivamente dal settore scientifico-disciplinare, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, ed alle tematiche del progetto per cui è emesso il bando.

A seguito della valutazione preliminare la Commissione ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli nella misura del 20% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia pari o inferiore a sei unità la valutazione preliminare non avrà luogo ed i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica prevista dal medesimo bando di selezione.

Contestualmente alla discussione pubblica si svolgerà la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, per quei candidati che siano sprovvisti di certificazione ufficiale attestante il possesso del livello di conoscenza di cui al comma 1 dell'art. 2

del bando di selezione. A seguito della prova orale il candidato dovrà necessariamente risultare idoneo a pena di esclusione dalla selezione.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, ha a disposizione un totale di 100 punti da attribuire secondo i sequenti parametri:

- Titoli: fino ad un massimo di 30 punti;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

#### Valutazione del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

I lavori in collaborazione saranno valutati solo qualora sarà possibile enucleare l'apporto del candidato sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate e con le tematiche del progetto per cui è emesso il bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione (espressa dal quartile della rivista alla data della valutazione dalla banca SCOPUS) e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, ovvero in base alla posizione autorale come primo, ultimo e corresponding author.
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, per esempio per maternità o paternità).

Verrà, altresì, valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini di presentazione delle candidature:

- 1) numero totale delle pubblicazioni e/o numero normalizzato per l'età accademica;
- 2) indice Hirsch e/o indice Hirsch normalizzato per l'età accademica;
- 3) numero totale delle citazioni;
- 4) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 5) "impact factor" totale;
- 6) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 7) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

### Criteri valutazione prova orale

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

# Criteri valutazione discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

La Commissione a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, e, tenendo conto della capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, attribuirà complessivamente 100 punti sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti:

## Punteggi attribuibili ai titoli fino a un massimo di punti 30:

а	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o al	max punti 8	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare e con le tematiche del progetto per cui è emesso il bando. (fattore moltiplicativo: piena, parziale o nulla)	1, 0.5, 0	
		punti	
		punti	

b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 4
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare e con le tematiche del progetto per cui è emesso il bando (fattore moltiplicativo: piena, parziale o nulla)	1, 0.5, 0	
	Corsi o parte di corsi tenuti in Università straniere	Punti (max 2 per corso)	
	Corsi o parte di corsi tenuti in Università italiane	Punti (max 1 per corso)	
	Altre forme di didattica in corsi di laurea / dottorati/ master universitari	Punti (max 0,2 per attività)	

С	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 8
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare e con le tematiche del progetto per cui è emesso il bando (fattore moltiplicativo: piena, parziale o nulla)	1, 0.5, 0	
	Attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti: (max 2 per anno)	
	Attività di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti: (max 1 per anno)	

	realizzazione di attività progettuale (solo se prevista nel se	ettore	max punti 2
	concorsuale)	D	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare e con le tematiche del progetto per cui è emesso il bando	Punti 1, 0.5, 0	
	(fattore moltiplicativo: piena, parziale o nulla)		
	Realizzazione o partecipazione a progettualità a livello	Punti (max 1	
	internazionale, nazionale o regionale	punto per	
	internazionare, nazionare o regionare	progetto)	
		p. 252227	
	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di rico	erca nazionali e	max punti
	internazionali, o partecipazione agli stessi	erca mazionan e	max punti
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare e con	1, 0.5, 0	
	le tematiche del progetto per cui è emesso il bando	, ,	
	(fattore moltiplicativo: piena, parziale o nulla)		
	In relazione a ruolo, durata e numero	Punti (max 2)	
	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e inter	nazionali	max punti
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare e con	1, 0.5, 0	
	le tematiche del progetto per cui è emesso il bando		
	(fattore moltiplicativo: piena, parziale o nulla)		
		Punti (max 2	
	contributi orali o poster a Congressi internazionali o	per contributo)	
	nazionali – contributi orali o poster a workshop, tavole		
	rotonde o altri tipi di meeting internazionali/nazionali		
J	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e inter	nazionali per	max punti
	attività di ricerca		
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare (piena, parziale o nulla)	1, 0.5, 0	
	Premi per contributi a congressi internazionali/nazionali	Punti (max 2	
		•	I
	<ul> <li>per contributi su riviste internazionali /nazionali - altre</li> </ul>	per	

# <u>70</u>

	tematiche del progetto per cui è emesso il bando (fattore moltiplicativo: piena, parziale o nulla) originalità rilevanza	Punti (max 1) Punti (max 2)	
ļ	contributo	Punti (max 1)	
2	Monografie		max punti 4 per ciascuna pubblicazione
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare e con le tematiche del progetto per cui è emesso il bando (fattore moltiplicativo: piena, parziale o nulla)	1, 0.5, 0	

originalità	Punti (max 1)
rilevanza	Punti (max 2)
contributo	Punti (max 1)

3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		max punti 2 per ciascuna pubblicazione
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare e con le tematiche del progetto per cui è emesso il bando (fattore moltiplicativo: piena, parziale o nulla)	1, 0.5, 0	
	originalità	Punti (max 0,5)	
	rilevanza	Punti (max 1)	
	contributo	Punti (max 0,5)	

4	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 2 per ciascuna pubblicazione	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare e con le tematiche del progetto per cui è emesso il bando (fattore moltiplicativo: piena, parziale o nulla)	1, 0.5, 0	
	originalità	Punti (max 0,5)	
	rilevanza	Punti (max 1)	
	contributo	Punti (max 0,5)	

5	Abstract			max punti 1 per ciascuna pubblicazione
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare e con le tematiche del progetto per cui è emesso il bando (fattore moltiplicativo: piena, parziale o nulla)	1, 0.5, 0		
	originalità	Punti 0,25)	(max	
	rilevanza	Punti 0,5)	(max	
	contributo	Punti 0,25)	(max	

6	Consistenza complessiva della produzione scientifica del intensità e continuità temporale della stessa (fatti sa allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, pe maternità o paternità).	punti 22	
	consistenza complessiva della produzione scientifica congruente con il Settore scientifico disciplinare e con le tematiche del progetto per cui è emesso il bando	Punti (max 10)	
	intensità	Punti (max 10)	
	continuità temporale	Punti (max 2)	

Nell'attribuzione dei punteggi alle singole pubblicazioni la Commissione si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori:

1) numero totale delle pubblicazioni e/o numero normalizzato per l'età accademica;

- 2) indice Hirsch e/o indice Hirsch normalizzato per l'età accademica;
- 3) numero totale delle citazioni;
- 4) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 5) "impact factor" totale;
- 6) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 7) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010 dell'Università del Salento, il candidato vincitore dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti. Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

Dopo aver fissato i criteri di valutazione il Presidente della Commissione prende contatto con l'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento che provvede all'inoltro per via telematica dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione. Questi risultano essere:

- 1. Bazzato Erika
- 2. Bozzeda Fabio
- 3. Valente Donatella

Dopo un'attenta verifica dei nominativi dei candidati, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4º grado con alcuno dei candidati, che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di aver preso visione del Codice Etico e di Comportamento di cui al DR n. n. 226 del 20 aprile 2021; rilasciano, inoltre, le dichiarazioni richieste dalla Delibera ANAC n. 209 in data 1 marzo 2017, che vengono allegate al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale (*All.ti 1-3*).

La Commissione, considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6 e, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e decide di far pervenire al Responsabile del procedimento amministrativo formale richiesta di convocazione dei candidati per la discussione pubblica dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per il giorno 24 febbraio 2023 alle ore 11:00 presso aula seminari piano terra della Palazzina A del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche ed Ambientali dell'Università del Salento, strada provinciale Lecce Monteroni (Lecce).

I lavori della Commissione terminano alle ore 12:15

Il presente verbale letto, concordato ed approvato telematicamente da tutti i Componenti la Commissione, viene sottoscritto dal Segretario e corredato dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati. Il verbale è corredato anche dalle dichiarazioni di assenza di incompatibilità nei confronti dei candidati, sottoscritte dai componenti la Commissione. Tutti gli allegati costituiscono parte integrante del verbale, che viene trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della procedura: <a href="mailto:reclutamento@unisalento.it">reclutamento@unisalento.it</a> ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

Sede e data,

Il Presidente Prof. Alberto Basset

Il Componente Prof.ssa Maria Laura Carranza

Il Segretario Prof. Danilo Russo

Firmato da: Maria Laura Carranza Motivo: Selezione RTDA SALENTO 6

OUTOUR

Firma .....

Firmato digitalmente da Alberto Basset Data: 30.01.2023 23:30:55 CET

Firma .....

Firmato digitalmente da

**DANILO RUSSO** 

CN = RUSSO DANILO O = IT

Data: 30/01/2023 15:36:16