

Procedura selettiva n. 1 bandita con D.R. n. 109 del 2 febbraio 2023 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a Fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche ed Ambientali dell'Università del Salento - settore concorsuale 06/D3 "Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia", settore scientifico disciplinare MED/06 Oncologia Medica

VERBALE n. 1

Il giorno 7 del mese di giugno dell'anno 2023 alle ore 11.00 la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 9446 del 04.05.2023, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof STEFANO LUMINARI, Ordinario nel settore concorsuale 06/D3 "Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia" - SSD MED/06 Oncologia Medica presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;

Prof PIEROSANDRO TAGLIAFERRI, Ordinario nel settore concorsuale 06/D3 "Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia" - SSD MED/06 Oncologia Medica presso l'Università degli Studi di Catanzaro;

Prof. GIUSEPPE TONINI, Ordinario nel settore concorsuale 06/D3 "Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia" - SSD MED/06 Oncologia Medica presso l'Università degli Studi Campus Bio-Medico di Roma

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

Si procede quindi all'unanimità alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Tagliaferri e del Segretario nella persona del Prof. Luminari. Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

La Commissione prende atto del bando di concorso (allegato **D.R. n. 109, in data 02 febbraio 2023**)

) e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva:

- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii.;
- "*Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia*" di questa Università, emanato con D.R. n. 794 del 14.09.2022.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 60 giorni dalla data di pubblicazione del decreto di nomina, fatta salva eventuale proroga di 30 giorni a seguito di apposita istanza da parte della Commissione, ove se ne ravvisi la necessità

La selezione è volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca.

La Commissione, ai sensi dell'art. 9 comma 2 del Regolamento di Ateneo sopracitato e dell'art. 7, comma 1 del bando di concorso, predetermina i criteri e le modalità di svolgimento della procedura sulla base dei quali effettuerà la valutazione comparativa dei curricula, dei titoli, della produzione scientifica e dell'attività didattica e di ricerca svolta dai candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di suddetti criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La valutazione comparativa dei curricula, dei titoli, della produzione scientifica e dell'attività didattica sarà effettuata, ai sensi dell'art. 9 comma 4 del "*Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia*" dell'Università del Salento, con motivato giudizio analitico e mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori contenuti nella scheda, di cui all'allegato n. 1 del bando di concorso, per come di seguito riportati, nella misura massima ivi prevista, come predefinita dal Dipartimento proponente:

- c1) intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando;
- c2) qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del Candidato;
- c3) Attività di docenza universitaria curriculare ed extracurriculare, svolta in Italia, partecipazione a Convegni nazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato scientifico, attività di ricerca svolte in enti nazionali di riconosciuto prestigio;
- c4) Attività di docenza universitaria, curriculare ed extra-curriculare, e attività di ricerca svolte all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca

esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica;

c5) fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore;

c6) direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

c7) direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri;

c8) conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica;

c9) Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di imprese, consorzi e spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti;

c10) responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi;

c11) partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi;

c12) Attività comunque collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, conferenze, lezioni, eventi pubblici e presentazioni, gestione di musei e siti archeologici, attività conto terzi e rapporti ricerca-attività produttive;

c13) Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi.

Saranno presi in considerazione, altresì, i seguenti indicatori:

a) impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro;

b) assunzione di cariche gestionali o di responsabilità.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la valutazione sarà effettuata avendo riguardo ai seguenti aspetti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) trattandosi di settore in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per i fini di cui al comma precedente la Commissione può fare anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

La Commissione, in ossequio all'art. 5 del bando di concorso, stabilisce che non saranno prese in considerazione le pubblicazioni contenute nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione ma non prodotte e quelle pubblicazioni inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda.

Le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori saranno preliminarmente esaminate dal collegio all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto del candidato. Solo nell'ipotesi positiva il contributo del candidato sarà sottoposto alla valutazione di merito sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

Saranno valutate esclusivamente in ossequio all'art. del bando di concorso, le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione in base alle norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta anche a maggioranza dei componenti, redige in base agli esiti della valutazione una graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione passa quindi a stabilire i criteri di graduazione del punteggio per ciascuno degli indicatori previsti dalla tabella, allegato n. 1-2 al bando di selezione in esecuzione dell'art. 9 comma 2 del "Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di prima fascia" di questa Università, emanato con D.R. n. 794 del 14.09.2022.

c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando <i>Valutazione nel solo decennio 2012-2022 (fonte Scopus al momento della valutazione della commissione) – Intensità: Numero complessivo di pubblicazioni su riviste con IF: max 7,5 punti; Continuità: numero di</i>	max punteggio 15
-----------	---	-------------------------------

	<i>anni privi di pubblicazioni con i criteri di cui sopra, dando 5 punti per la continuità piena (almeno una pubblicazione per anno) e sottraendo 0,75 punti per ogni anno privo di pubblicazioni: max 7,5 punti.</i>	
--	--	--

c2	<p>Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, secondo i seguenti criteri: IF fino a 3: 0,4 punti; IF compreso tra 3,01 e 6: 0,6 punto; IF >6,01: 1 punti. FINO A 1 PUNTI</i> <i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo i seguenti criteri: primo, ultimo e corrispondente autore: 1 ; secondo autore: 0,6; altre posizioni: 0,2. FINO A 1 PUNTI</i> <i>Indice di citazione Scopus secondo i seguenti criteri: sopra 50 citazioni: 0,333; tra 25 e 50 citazioni: 0,2; fino a 20 citazioni: 0,1. FINO A 0,333 PUNTI</i> <p><i>Tali valutazioni determinerebbero un punteggio massimo per pubblicazione pari a 2,333 in base ad un'analisi bibliometrica sulla base dell'ultimo anno disponibile</i></p>	max punteggio 35
-----------	---	-------------------------------

c3	<p>Attività di docenza universitaria curriculare ed extracurriculare, svolta in Italia, partecipazione a Convegni nazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato scientifico, attività di ricerca svolte in enti nazionali di riconosciuto prestigio.</p> <p><i>Incardinamento ufficiale in attività di docenza in Corsi di Laurea in Medicina e Chirurgia: 2 punti; altri Corsi di Laurea, 1 punti (per singolo corso); o in Corsi di Specializzazione in Oncologia medica: 1 punti; in altre Scuole di Specializzazione: 0,5 punti (per singolo corso). Tutte queste attività devono essere in atto al momento della domanda. Relatore di elaborati di Laurea su argomenti di Oncologia medica, di tesi di Specializzazione in Oncologia medica: max 0,5 punti per elaborato. Punteggio massimo 10 punti.</i></p>	max punteggio 10
-----------	---	-------------------------------

c4	<p>Attività di docenza universitaria, curriculare ed extra-curriculare, e attività di ricerca svolte all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica.</p> <p>Si terrà conto di ruolo, durata, e qualità della collocazione scientifica, accademica o didattica per le seguenti attività (fino a max 13 punti):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Durata dei periodi all'estero: fino a 5 punti; - Ruolo nel periodo all'estero: fino a 3 punti; - partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico: fino a 0,1 punti per congresso fino a un massimo di 2 punti; - attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione: fino a 3 punti; 	max punteggio 13
c5	<p>Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fellowship di accademie/società scientifiche nazionali: 0,5 punto - Fellowship di accademie/società scientifiche internazionali di particolare prestigio:0,5 	max punteggio 1

c6	<p>Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio</p>	max punteggio 1
	Partecipazione all'Editorial Board di riviste internazionali 1 punto	

c7	<p>Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri</p>	max punteggio 1
	In base a ruolo, durata dell'incarico e prestigio dell'Istituzione (fino a max 1 punti). Nello specifico: (a) ruolo: direttore: 1 punti, altro: 0,5 punti;	

c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica Per ogni premio conseguito verrà assegnato un punteggio=0.2 fino ad un massimo di punti 1	max punteggio 1
-----------	--	------------------------------

c9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di imprese, consorzi e spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti Per ogni spin off o brevetto verrà assegnato un punteggio=0.2 fino ad un massimo di punti 1	max punteggio 1
-----------	---	------------------------------

c10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi Verrà assegnato un punteggio di 3 per il ruolo di Principal Investigator (PI) in progetti di ricerca Internazionali e 2 per il ruolo di PI per progetti di ricerca Nazionali	max punteggio 10
------------	--	-------------------------------

c11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi Partecipazione documentata (con ruolo di co-investigatore) in progetti di ricerca nazionali o internazionali. Un punto per anno di durata del progetto.	max punteggio 6
------------	---	------------------------------

c12	Attività comunque collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, conferenze, lezioni, eventi pubblici e presentazioni, gestione di musei e siti archeologici, attività conto terzi e rapporti ricerca-attività produttive. Valutazione della Commissione in base a quantità e qualità.	max punteggio 1
------------	--	------------------------------

c13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi Valutazione in base a quantità, qualità e intensità negli ultimi 10 anni. Si assegna 1 punto per ogni attività (fino a max 3 punti).	max punteggio 3
------------	---	------------------------------

a)	Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro. <i>Si assegna 1 punto per ogni compito. Massimo 1 punto.</i>	max punteggio 1
-----------	---	------------------------------

b)	assunzione di cariche gestionali o di responsabilità <i>Si assegna 1 punto per ogni carica. Massimo 1 punto</i>	max punteggio 1
-----------	---	------------------------------

Dopo aver definito i criteri e le modalità di svolgimento della procedura selettiva, il Presidente prende atto dell'elenco trasmesso con nota prot. 102838 del 7/6/2023 dall'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento contenente i nominativi dei seguenti candidati ammessi alla procedura:

- 1) Cinieri Saverio
- 2) De Giorgi Ugo
- 3) Massari Francesco

Dopo un'attenta verifica dei nominativi dei candidati, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado con alcuno dei candidati, che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di aver letto il Capo II del Codice Etico e di Comportamento adottato dall'Università del Salento con D.R. n. 226 del 20.04.2021, ed in particolare l'articolo 8 "Conflitti di interesse e obbligo di astensione", come da dichiarazione allegata (*All.ti 1-3*).

Alle ore 12.45 hanno termine i lavori della Commissione, che concorda di tornare a riunirsi, senza alcuna ulteriore formale convocazione, il giorno 27/6/2023, alle ore 13.00, sempre in via telematica.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, corredato delle dichiarazioni di assenza di incompatibilità e delle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso in data odierna all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della Procedura: reclutamento@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web d'Ateneo.

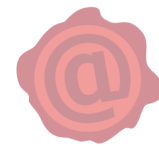
Successivamente, a conclusione delle operazioni di valutazione dei candidati, il presente verbale sottoscritto in originale dal Presidente, corredato degli allegati anch'essi sottoscritti in originale

dagli interessati, unitamente ai successivi verbali, sarà consegnato brevi manu e/o spedito con corriere espresso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento, Via F. Calasso n. 3- 73100-Lecce, ai fini dell'approvazione degli atti della procedura selettiva.

Prof. Pierosandro Tagliaferri Presidente

Prof. Giuseppe Tonini Componente

Prof. Stefano Luminari Componente



STEFANO
LUMINARI
09.06.2023
08:21:35
GMT+00:00