



**Concorso pubblico per l'ammissione al Corso di dottorato di ricerca in "Ingegneria dei Sistemi Complessi" 39° ciclo, istituito con D.R. n. 594/2023.**

**Verbale n. 1 della riunione della Commissione giudicatrice**

**Insediamiento della Commissione e fissazione dei criteri di valutazione**

Il giorno 12 Settembre 2023 alle ore 10.10 si riunisce, in modalità telematica, la Commissione incaricata della valutazione comparativa dei candidati per il concorso pubblico per l'ammissione al Corso di dottorato di ricerca in "Ingegneria dei Sistemi Complessi" – 39° ciclo, nominata con D.R. n. 705/2023.

Sono presenti alla riunione, collegati telematicamente tramite la piattaforma MICROSOFT TEAMS secondo le regole contenute nelle indicazioni operative emanate dall'Amministrazione, i seguenti componenti:

- Prof. Angelo CORALLO
- Prof. Luca MAINETTI
- Prof. Pasquale Daniele CAVALIERE

Sono presenti in qualità di membri esperti i seguenti componenti:

- Prof.ssa Antonella LONGO
- Prof. Paolo Maria CONGEDO
- Prof.ssa Maria Grazia DE GIORGI
- Prof. Massimo CAFARO
- Prof. Luigi PATRONO
- Prof. Stefano D'AMICO

Preso atto della presenza di tutti i componenti nominati con D.R. n. 705/2023 la seduta è dichiarata validamente aperta.

La Commissione procede alla nomina del prof. Angelo Corallo a Presidente e del prof. Pasquale Daniele Cavaliere a Segretario.

Prima di dare inizio ai lavori, il Presidente e gli altri componenti della Commissione giudicatrice espressamente dichiarano di non trovarsi nelle situazioni di incompatibilità previste dagli artt. 35 e 35 -bis del d.lgs. 165/2001 e, quindi, di non essere componenti degli organi di direzione politica dell'amministrazione, di non ricoprire cariche politiche e di non essere rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali e, infine, di non versare nelle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e dall'art. 52 del c.p.c. nei confronti degli altri membri della Commissione.

Il Presidente e gli altri componenti della Commissione dichiarano di aver preso visione del Codice Etico e di comportamento dell'Università del Salento.



Il Presidente dà integrale lettura del bando di concorso per l'ammissione ai Corsi di dottorato di ricerca del 39° ciclo, emanato con **D.R. n. 594/2023** e della scheda del Corso di dottorato in Ingegneria dei Sistemi Complessi che stabilisce le regole e le modalità per lo svolgimento della selezione.

Il Presidente dà quindi lettura del **D.R. n. 643, in data 4/07/2023** con cui si è proceduto al ritiro di alcune borse di studio.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 14 del Regolamento dei Corsi di Dottorato di Ricerca emanato con D.R. n. 433/2022 (e dell'art. 9 del bando di ammissione al concorso) la selezione è effettuata attraverso:

- a) la valutazione dei titoli (percorso di formazione universitaria, esperienze professionali e di ricerca) (max 10 pp.);
- b) la valutazione di un progetto di ricerca (max 45 pp.);
- c) un colloquio volto a verificare la preparazione del candidato e l'attitudine alla ricerca su tematiche oggetto di dottorato e sulle specifiche tematiche vincolate indicate nel bando nell'ipotesi in cui il candidato abbia optato anche per tematiche a carattere vincolato, ove presenti (max 45 pp.), secondo quanto dettagliatamente precisato nelle singole schede dei Corsi.

**Sono ammessi al colloquio i candidati che abbiano ottenuto un punteggio pari ad almeno 30/100 nella valutazione del progetto di ricerca.**

## **CRITERI DI VALUTAZIONE DEL PROGETTO DI RICERCA**

La Commissione procede, quindi, preliminarmente, alla presenza collegiale di tutti i componenti, ad adottare, sulla base dei criteri stabiliti dal bando di ammissione al concorso, i sotto-criteri che saranno utilizzati per la valutazione del progetto di ricerca dei candidati, di cui il bando di ammissione al concorso richiedeva, a pena di decadenza, la presentazione all'atto della presentazione della domanda di partecipazione al concorso.

Tali sotto-criteri, per la valutazione del progetto di ricerca, sono stabiliti come segue: - grado di coerenza e di correlazione del progetto di ricerca con le tematiche di ricerca del dottorato così come specificate dalla scheda del Corso allegata al bando (pp. 15);  
- rigore delle metodologie di ricerca proposte (pp. 15);  
- originalità scientifica del progetto di ricerca e suo impatto sullo stato dell'arte in termini di avanzamento delle conoscenze e di novità degli apporti proposti con riferimento ai problemi aperti identificati (pp. 15).

## **CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI**

La Commissione procede, quindi, ad individuare i criteri sulla base dei quali procederà, dopo la valutazione del progetto di ricerca, alla valutazione dei titoli per i soli candidati che saranno ammessi al colloquio.

Sulla base di quanto previsto dalla scheda allegata al bando di concorso, la Commissione ha a disposizione, per i titoli, un punteggio massimo di 10 punti di cui:

- max 6 punti per il curriculum studiorum (saranno valutati i seguenti elementi: esami e voti, incluso voto di laurea, se disponibile, durata del percorso formativo);
- max 2 punti per percorsi formativi post-laurea, master e altri titoli conseguiti;
- max 2 punti per pubblicazioni scientifiche pertinenti alle tematiche del dottorato.



La Commissione procede, quindi, a specificare le modalità o i sub-criteri con cui saranno attribuiti i punteggi relativi ai titoli per ciascuno dei criteri previsti dalla scheda del Corso contenuta nel bando di ammissione al concorso. Tali criteri sono stabiliti come segue:

Valutazione voto di laurea:

- 6 punti per votazione 110/110 Lode o 110/110 o equivalente;
- 5 punti per votazione da 109/110 a 105/110 o equivalente;
- 4 punti per votazione da 104/110 a 100/110 o equivalente;
- 3 punti per votazione da 99/110 a 95/110 o equivalente;
- 2 punti per votazione da 94/110 a 90/110 o equivalente;
- 1 punto per votazione da 89/110 a 85/110 o equivalente;
- 0 punti per votazione inferiore a 85/110 o equivalente.

In alternativa al voto di laurea si provvederà alla valutazione della media dei voti conseguiti sui singoli esami di profitto, come segue:

- 6 punti per votazione da 30/30 a 29/30 o equivalente;
- 5 punti per votazione da <29/30 a 27/30 o equivalente;
- 4 punti per votazione da <27/30 a 26/30 o equivalente;
- 3 punti per votazione da <26/30 a 25/30 o equivalente;
- 2 punti per votazione da <25/30 a 24/30 o equivalente;
- 1 punto per votazione da <24/30 a 23/30 o equivalente;
- 0 punti per votazione inferiore a 23/30 o equivalente.

La Commissione procederà a sottrarre, esclusivamente per chi abbia conseguito almeno 5 pp. al punteggio previsto per la votazione di laurea (o, in alternativa, per la media degli esami per gli studenti), un punteggio pari a 0.1 per ogni anno di conseguimento del titolo richiesto per l'accesso ulteriore rispetto alla durata legale del Corso di laurea magistrale (o per ogni anno di iscrizione ad anni di Corso successiva al secondo anno per gli studenti che non abbiano ancora conseguito il titolo di accesso).

Valutazione dei percorsi formativi post-laurea, master e altri titoli conseguiti: - Si attribuirà 0.5 punti per ogni 6 mesi di durata di percorso formativo post-laurea. La commissione attribuirà 0 punti per percorsi formativi post-laurea della durata inferiore a mesi 6.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche pertinenti alle tematiche del dottorato: - Si attribuirà 1 punto per ogni pubblicazione scientifica in rivista indicizzata Scopus o Web of Science;  
- Si attribuirà 0.5 punti per ogni comunicazione a conferenza indicizzata Scopus o Web of Science.

## **CRITERI DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO**

La Commissione, preso atto di quanto previsto nell'art. 9 del bando di concorso, stabilisce che i criteri di attribuzione del punteggio per il colloquio saranno i seguenti:

- rigore e chiarezza espositiva-massimo 10 punti;
- preparazione del candidato-massimo 25 punti;
- corretto approccio tecnico-massimo 10 punti.

La Commissione dà atto che il colloquio comprenderà l'accertamento della conoscenza della lingua straniera secondo quanto stabilito dal bando e dalla scheda del Corso ad esso allegata.



Il Presidente e gli altri componenti della Commissione, dopo aver stabilito i sopra riportati criteri e sotto-criteri di valutazione, procederanno, dopo la sottoscrizione del verbale, all'immediato invio del medesimo al Responsabile del procedimento amministrativo che procederà alla pubblicazione del verbale contenente i criteri di valutazione delle prove sul sito di Ateneo nella sezione del relativo concorso e provvederà, successivamente, a trasmettere alla Commissione l'elenco dei candidati ammessi alla procedura selettiva.

Il presente verbale, condiviso ed approvato da tutti i componenti, è sottoscritto con firma digitale dal Prof. Angelo Corallo (Presidente), dal Prof. Pasquale Daniele Cavaliere (Segretario). Si allegano, al presente verbale, le dichiarazioni di concordanza rese dagli altri componenti della Commissione (che non rivestono il ruolo di Presidente o di Segretario), che hanno partecipato alla riunione a distanza tramite la piattaforma telematica MICROSOFT TEAMS.

La seduta è tolta alle ore 10:35.

Il Presidente Il Segretario

Prof. Angelo CORALLO Prof. Pasquale Daniele CAVALIERE

I componenti

Prof. Luca MAINETTI

I membri esperti

Prof.ssa Antonella LONGO  
Prof. Paolo Maria CONGEDO  
Prof.ssa Maria Grazia DE GIORGI  
Prof. Massimo CAFARO  
Prof. Luigi PATRONO  
Prof. Stefano D'AMICO