

Concorso pubblico per l'ammissione al Corso di dottorato di ricerca in "Human and Social Sciences" 39° ciclo, istituito con D.R. n. 594/2023.

Verbale n. 1 della riunione della Commissione giudicatrice

Insediamiento della Commissione e fissazione dei criteri di valutazione

Il giorno 01/09/2023 alle ore 11.00 si riunisce, in modalità telematica, la Commissione incaricata della valutazione comparativa dei candidati per il concorso pubblico per l'ammissione al Corso di dottorato di ricerca in "Human and Social Sciences" – 39° ciclo, nominata con D.R. n. 705/2023.

Sono presenti alla riunione, collegati telematicamente tramite la piattaforma Google Meet <https://meet.google.com/nti-fbib-amz>, secondo le regole contenute nelle indicazioni operative emanate dall'Amministrazione, i seguenti componenti:

Prof. Emiliano Bevilacqua
Prof. Enrico Ciavolino
Prof.ssa Anna Colaci
Prof. Fabio de Nardis
Prof. Giuseppe Patisso

Preso atto della presenza di tutti i componenti nominati con D.R. n. 705/2023 la seduta è dichiarata validamente aperta.

La Commissione procede alla nomina del prof. Fabio de Nardis a Presidente e del prof. Emiliano Bevilacqua a Segretario.

Prima di dare inizio ai lavori, il Presidente e gli altri componenti della Commissione giudicatrice espressamente dichiarano di non trovarsi nelle situazioni di incompatibilità previste dagli artt. 35 e 35-bis del d.lgs. 165/2001 e, quindi, di non essere componenti degli organi di direzione politica dell'amministrazione, di non ricoprire cariche politiche e di non essere rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali e, infine, di non versare nelle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e dall'art. 52 del c.p.c. nei confronti degli altri membri della Commissione.

Il Presidente e gli altri componenti della Commissione dichiarano di aver preso visione del Codice Etico e di comportamento dell'Università del Salento.

Il Presidente dà integrale lettura del bando di concorso per l'ammissione ai Corsi di dottorato di ricerca del 39° ciclo, emanato con **D.R. n. 594/2023** e della scheda del Corso di dottorato in Human and Social Sciences che stabilisce le regole e le modalità per lo svolgimento della selezione.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 14 del Regolamento dei Corsi di Dottorato di Ricerca emanato con D.R. n. 433/2022 (e dell'art. 9 del bando di ammissione al concorso) la selezione è effettuata attraverso:

a) la valutazione dei titoli (percorso di formazione universitaria, esperienze professionali e di ricerca) **(max 10 pp.)**;

b) la valutazione di un progetto di ricerca **(max 45 pp.)**;

c) un colloquio volto a verificare la preparazione del candidato e l'attitudine alla ricerca su tematiche oggetto di dottorato e sulle specifiche tematiche vincolate indicate nel bando nell'ipotesi in cui il candidato abbia optato anche per tematiche a carattere vincolato, ove presenti **(max 45 pp.)**, secondo quanto dettagliatamente precisato nelle singole schede dei Corsi.

Sono ammessi al colloquio i candidati che abbiano ottenuto un punteggio pari ad almeno 30/100 nella valutazione del progetto di ricerca.

CRITERI DI VALUTAZIONE DEL PROGETTO DI RICERCA

La Commissione procede, quindi, preliminarmente, alla presenza collegiale di tutti i componenti, ad adottare, sulla base dei criteri stabiliti dal bando di ammissione al concorso, i sotto-criteri che saranno utilizzati per la valutazione del progetto di ricerca dei candidati, di cui il bando di ammissione al concorso richiedeva, a pena di decadenza, la presentazione all'atto della presentazione della domanda di partecipazione al concorso.

- grado di coerenza e di correlazione del progetto di ricerca con le tematiche di ricerca del dottorato, così come specificate dalla scheda del Corso allegata al bando (max pp. 10);
- chiarezza nell'esposizione dei temi, degli obiettivi e dei metodi (max pp. 10);
- rigore e innovatività delle metodologie di ricerca proposte (max pp. 10);
- originalità scientifica del progetto di ricerca e suo impatto sullo stato dell'arte in termini di avanzamento delle conoscenze e di novità degli apporti proposti con riferimento ai problemi aperti identificati (max pp. 5);
- logicità, coerenza interna e sostenibilità dell'ipotesi di organizzazione del lavoro di ricerca nel triennio proposta dal candidato (max pp. 5);
- interdisciplinarietà del progetto (max pp. 5);

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

La Commissione procede quindi a individuare i criteri sulla base dei quali procederà, dopo la valutazione del progetto di ricerca, alla valutazione dei titoli per i soli candidati che saranno ammessi al colloquio.

Sulla base di quanto previsto dalla scheda allegata al bando di concorso, la Commissione ha a disposizione, per i titoli, un punteggio massimo di 10 punti di cui:

- massimo 5 punti per il voto di laurea magistrale/ specialistica/ vecchio ordinamento o equipollenti titoli stranieri (5 pt per lode; 4 pt per 110/110; 3 pt 108-109; 2 pt sotto il 108. Per i titoli stranieri si rimanda alla tabella di conversione fornita dall'Ateneo);
- massimo 3 punti per i percorsi formativi, master e altri titoli conseguiti a carattere accademico (0,5 pt per corsi di perfezionamento e 1 pt per master)
- massimo 2 punti per le pubblicazioni scientifiche (0,5 pt per pubblicazioni scientifiche; 1 pt per pubblicazioni scientifiche internazionali o in riviste di fascia A)

CRITERI DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

La Commissione, preso atto di quanto previsto nell'art. 9 del bando di concorso, stabilisce che il colloquio sarà volto a verificare la preparazione del candidato e l'attitudine alla ricerca su tematiche

oggetto del dottorato. Il colloquio sarà tenuto nella stessa lingua utilizzata per la stesura del progetto di ricerca. Durante il colloquio sarà verificata la conoscenza della lingua inglese. La verifica della lingua inglese per tutti i candidati, nonché della lingua italiana per i soli candidati stranieri, prevede l'assegnazione di un punteggio pari a 10/100 da ricomprendersi nel punteggio massimo conseguibile al colloquio che è di 45 punti.

Sottratti i 10 punti relativi alla lingua, restano dunque 35 punti da distribuire nel modo sotto indicato:

- rigore e chiarezza espositiva (max 10 pt)
- attitudine alla ricerca (max 10 pt)
- correttezza dell'approccio scientifico (max 10 pt)
- capacità di sintesi (max 5 pt)

In ogni caso, il colloquio si considera utilmente superato ove il candidato riporti un punteggio complessivo pari ad almeno 30/100.

Il Presidente e il segretario verbalizzante, dopo aver stabilito i sopra riportati criteri e sotto-criteri di valutazione, procederanno, dopo la sottoscrizione del verbale con firma digitale, all'immediato invio del medesimo al Responsabile del procedimento amministrativo che procederà alla pubblicazione del verbale contenente i criteri di valutazione delle prove sul sito di Ateneo nella sezione del relativo concorso e provvederà, successivamente, a trasmettere alla Commissione l'elenco dei candidati ammessi alla procedura selettiva.

Il presente verbale, condiviso ed approvato da tutti i componenti, è sottoscritto con firma digitale dal/ Prof. Fabio de Nardis (Presidente) e dal Prof. Emiliano Bevilacqua (Segretario).

Si allegano, al presente verbale, le dichiarazioni di concordanza rese dagli altri componenti della Commissione (che non rivestono il ruolo di Presidente o di Segretario), che hanno partecipato alla riunione a distanza tramite la piattaforma telematica.

La seduta è tolta alle ore 12.00.

Il Presidente

Prof. Fabio de Nardis

Il Segretario

Prof. Emiliano Bevilacqua