



Procedura selettiva bandita con D.R. n. 801 del 19.09.2023 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione dell'Università del Salento - settore concorsuale 09/C1 "Macchine e sistemi per l'energia e l'ambiente", settore scientifico disciplinare ING-IND/09 "Sistemi per l'energia e l'ambiente".

Verbale n. 3

Il giorno 22 del mese di dicembre dell'anno 2023 alle ore 8:00 la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 978 in data 07.11.2023 e rettificato con D.R. n. 995 in data 10.11.2023, si riunisce in via telematica.

La Commissione è così composta:

Prof. Giuseppe FRANCHINI, Ordinario nel settore concorsuale 09/C1 - SSD ING-IND/09 presso l'Università degli Studi di Bergamo;

Prof. Rosario LANZAFAME, Ordinario nel settore concorsuale 09/C1 - SSD ING-IND/09 presso l'Università degli Studi di Catania;

Prof. Vinicio MAGI, Ordinario nel settore concorsuale 09/C1 - SSD ING-IND/08 presso l'Università degli Studi della Basilicata.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Il segretario procede alla stesura del presente verbale.

La Commissione riprende i lavori di esame dei Candidati partecipanti alla procedura selettiva del bando in oggetto.

Per ciascun Candidato viene predisposto un prospetto nel quale viene riportato il motivato giudizio analitico sui titoli, sul Curriculum, la produzione scientifica, l'attività didattica/ricerca con la conseguente assegnazione dei punteggi per ciascuno dei criteri fissati nel verbale n. 1 nell'ambito degli indicatori stabiliti nel bando di concorso.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (*Allegati 1 e 2*).

Terminata la valutazione complessiva dei Candidati e tenuto conto dei punteggi totali conseguiti da ciascun Candidato, ai sensi dell'art. 9 co. 5 del "Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia" dell'Università del Salento, la Commissione con deliberazione assunta all'unanimità dei Componenti, formula la seguente graduatoria di merito:

1)	Marco MILANESE	punti 90,125/100
2)	Silvio BARBARELLI	punti 83,775/100

ritenendo il Candidato Marco MILANESE qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Pertanto la Commissione dichiara il Candidato Marco MILANESE, che ha conseguito il punteggio pari a 90,125/100, vincitore della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - settore concorsuale 09/C1 "Macchine e sistemi per l'energia e l'ambiente", settore scientifico disciplinare ING-IND/09 "Sistemi per l'energia e l'ambiente", bandita dall'Università del Salento per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione.

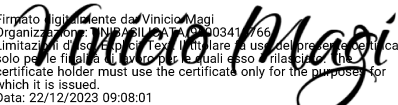
Conclusa la procedura selettiva, il presente verbale, sottoscritto dal Presidente e da tutti i Componenti della Commissione, è trasmesso in data odierna all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf/A all'indirizzo del Responsabile della Procedura: reclutamento@unisalento.it, ai fini dell'approvazione degli atti della procedura selettiva.

La seduta è tolta alle ore 9:00.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof. Vinicio Magi (Presidente)

Firmato digitalmente da Vinicio Magi
Organizzazione: UNISALento, 003417666
Limitazioni di scopo: Il titolare a cui è stato emesso il certificato
solo può utilizzarlo per i quali esso è stato emesso.
certificate holder must use the certificate only for the purposes for
which it is issued.
Data: 22/12/2023 09:08:01



Prof. Giuseppe Franchini (Segretario)

Firmato digitalmente da Giuseppe Franchini
Data: 22.12.2023 09:19:25 CET

Prof. Rosario Lanzafame (Componente)

ROSARIO
LANZAFAME
22.12.2023
08:12:18
GMT+00:00



ALLEGATO 1

CANDIDATO SILVIO BARBARELLI

DESCRIZIONE ANALITICA DEL CANDIDATO

Segue la descrizione analitica della formazione, dell'attività didattica/ricerca, dei titoli, della produzione scientifica del Candidato Silvio BARBARELLI e di ogni altro elemento utile a motivare il punteggio assegnato in relazione a ciascun indicatore.

Relativamente alla formazione

Il Candidato Silvio BARBARELLI, nato a Cosenza il 24 maggio 1969, consegue nel 1996 la laurea in Ingegneria Meccanica presso l'Università della Calabria con 110/110. Nel 2000, consegue il primo titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria delle Macchine presso il Politecnico di Bari (XII Ciclo) e nel 2012 consegue il secondo titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Meccanica presso l'Università della Calabria (XXII Ciclo).

Relativamente all'attività di ricerca

Relativamente all'attività di ricerca, il Candidato ha prodotto complessivamente 24 lavori pubblicati su riviste internazionali e 1 lavoro su rivista nazionale, 26 lavori presentati a Congressi internazionali e 15 lavori a Congressi nazionali. Il Candidato ha trattato argomenti incentrati sullo studio di turbomacchine atte allo sfruttamento di correnti di marea e di sistemi marini per il recupero di energia dal moto ondoso. Ha svolto inoltre ricerche nel campo delle microturbine eoliche e studi teorico-numeriche su turbopompe per applicazioni macchinistiche e su turbopompe a flusso invertito per funzionamento da turbine idrauliche. Ha anche svolto attività di studio e ricerca su una turbina per fluidi comprimibili a basse entalpie e piccole portate provenienti da cascami energetici.

La produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando è continua e, pertanto, merita il massimo dei punti disponibili per questo indicatore (**criterio C1-a**). In relazione all'intensità della produzione scientifica negli ultimi 10 anni, questa consta di 33 pubblicazioni censite su SCOPUS, di cui 21 su riviste e 12 presentate a conferenze e può quindi considerarsi di livello ottimo. In particolare, sulla base dei documenti indicizzati in SCOPUS, il Candidato dimostra di aver pubblicato negli ultimi 5 anni (2018-2023) un numero di lavori pari a 13, di cui 9 su rivista e 4 presentati a conferenze. Negli ultimi 10 anni (2013-2023), il numero di citazioni (SCOPUS) è stato pari a 457. L'indice H negli ultimi 10 anni (2013-2023) è stato pari a 13. Tali valori sono decisamente superiori alle mediane per la fascia dei professori di seconda fascia del settore concorsuale 09/C1 (Numero articoli in 5 anni=6; Numero citazioni in 10 anni=118; Indice H in 10 anni=7). Il contenuto delle pubblicazioni scientifiche riguarda argomenti di ricerca sempre coerenti con il settore concorsuale, tutti di ottimo impatto e originalità scientifica. La coerenza degli argomenti affrontati e gli approcci metodologici utilizzati permettono sempre di evidenziare

chiaramente il contributo individuale del Candidato in ciascuna delle pubblicazioni oggetto di valutazione (**criterio C1-b**).

Il Candidato ha avuto la responsabilità scientifica di un progetto di ricerca per giovani ricercatori su bando emanato con Decreto Rettorale dell'Università della Calabria, e non risultano responsabilità scientifiche di progetti su bandi competitivi su scala nazionale e internazionale. (**criterio C10**). Il Candidato dichiara di aver partecipato a 3 progetti di ricerca nazionali su bandi competitivi ammessi al finanziamento, tutti congruenti col settore 09/C1 (**criterio C11**), superando il valore massimo previsto complessivo per questo indicatore.

Il Candidato dichiara di avere svolto attività comunque collegate all'area di ricerca, quali attività conto terzi e rapporti ricerca-attività produttive, che la Commissione ritiene valutabili col massimo punteggio dell'indicatore (**criterio C12**).

Relativamente alla produzione scientifica

La valutazione si è concentrata sulle 20 pubblicazioni presentate dal Candidato (nel limite numerico indicato dal bando). L'analisi ha evidenziato per ciascuna pubblicazione il numero dei coautori, la posizione del Candidato (1°, ultimo autore o *Corresponding Author*), la categoria della pubblicazione, il quartile della rivista, l'impact factor o cite-score della rivista, il numero delle citazioni ricevute complessive e ponderate rispetto agli anni intercorsi dalla data di pubblicazione, così come evidenziato dai database SCOPUS e Isi Web of Science. Per una disamina puntuale sull'esito analitico di ciascun lavoro si rimanda alle tabelle 1.a e 1.b.. La Commissione valuta i criteri di originalità, congruenza, rilevanza e apporto individuale basandosi sul punteggio più favorevole per il Candidato tra i due database.

I 20 lavori presentati dal Candidato sono stati pubblicati su riviste internazionali con impact factor classificate nelle categorie "*Energy engineering and Power Technology*", "*General Energy*" e affini. Complessivamente, le pubblicazioni presentate dimostrano un grado di originalità tale da contribuire al progresso dei temi di ricerca affrontati e possono essere ritenute di ottima qualità in relazione al settore concorsuale (**criterio C2-a**). Tali pubblicazioni risultano prevalentemente congruenti con l'ambito scientifico disciplinare oggetto del presente bando (**criterio C2-b**) e appartenenti al primo (15/20) o secondo (5/20) quartile, ovvero di notevole rilevanza scientifica della collocazione editoriale (**criterio C2-c**). Tutti i lavori sono a più nomi. Nei lavori eseguiti in collaborazione, il Candidato è risultato 13 volte su 20 primo nome e 13 volte *Corresponding Author*. La Commissione rileva che nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del Candidato è da ritenersi paritetico. La numerosità media degli autori nei lavori a più nomi è pari a 4.45 ed è ritenuta buona con riferimento al settore concorsuale, risultando lievemente superiore ai valori medi attesi per il settore con la presenza di 5 lavori a 5 nomi e 5 lavori a 6-7 nomi. Un solo lavoro è a 2 nomi e i restanti a 3-4 nomi (**criterio C2-d**).

Relativamente all'attività didattica

Il Candidato è stato professore a contratto a tempo determinato sia per un corso di 6 CFU nel settore scientifico disciplinare ING-IND/08 che per 3 corsi di Laboratorio di Macchine di 0.76 CFU ciascuno per un numero complessivo di 8.28 CFU (**criterio C3-a**). Oltre all'attività didattica frontale, il Candidato dichiara di aver svolto attività di esercitatore ufficiale e collaboratore di diversi corsi, alcuni dei quali attinenti al settore concorsuale (**criterio C3-b**), nonché di aver partecipato in qualità di relatore a Convegni nazionali nell'ambito del settore 09/C1 (**criterio C3-c**). Il Candidato supera il punteggio massimo consentito per questo indicatore. L'attività di docenza internazionale viene caratterizzata specialmente in rapporto alla sua partecipazione in qualità di relatore a diversi convegni internazionali pertinenti al settore 09/C1 (**criterio C4**). Il Candidato dimostra inoltre una buona attività di servizio agli studenti, ricoprendo il ruolo di correlatore di 18 tesi di laurea (**criterio C13**).

Relativamente al CV

Il Candidato Silvio BARBARELLI è attualmente Insegnante di Ruolo di Matematica e Fisica nelle scuole secondarie superiori. Oltre alle suddette attività di didattica, ricerca e produzione scientifica, dall'analisi del CV del Candidato emerge che dal 2015 al 2021 ha usufruito di assegni di ricerca scientifica presso l'Università della Calabria su tematiche di prevalente interesse macchinistico. Nel 2018 consegue l'idoneità scientifica nazionale a ricoprire il ruolo di professore associato per il settore concorsuale 09/C1. Nell'agosto 2012 e dal 2013 al 2015 è stato titolare di contratti di collaborazione coordinata e continuativa. Ha inoltre usufruito di una borsa post-dottorato di durata biennale a partire da ottobre 2000.

Dal CV del Candidato non risulta alcuna fellowship di accademie aventi prestigio nel settore concorsuale (**criterio C5**), inoltre non risulta alcuna direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri (**criterio C7**) e non risulta alcun conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica (**criterio C8**).

Il Candidato è inoltre titolare di 1 brevetto internazionale (**criterio C9-a**) e di 1 nazionale (**criterio C9-b**). Dal CV del Candidato non risultano inoltre attività di spin off, creazioni di imprese e consorzi (**criterio C9-c**).

Egli ha inoltre partecipato in qualità di *Topic Editor* per le riviste "*Energies*" e "*Journal of Marine Science and Engineering*" e *Guest Editor* per una *special issue* "*Offshore and Onshore Marine Renewable Energy*" della rivista "*Journal of Marine Science and Engineering*" di buon rilievo scientifico, ma non tutte pertinenti al settore del concorso (**criterio C6**). Infine, dal CV emerge l'attività di *Reviewer* di 9 riviste di elevato valore scientifico, ma non tutte perfettamente congruenti attinenti al settore, nonché di *chairman* di sessione nell'ambito di due conferenze internazionali che forniscono alla Commissione gli strumenti atti a valutare positivamente la **conoscenza della lingua inglese**.

Infine il Candidato dichiara di essere componente del Consiglio di Corso di Studi di Ingegneria Energetica da marzo 2021 (**punto a**).

GIUDIZIO ANALITICO PER IL CANDIDATO SILVIO BARBARELLI

Secondo quanto previsto dal bando e in base alla precedente descrizione analitica, la Commissione procede con la formulazione del motivato giudizio analitico per il Candidato **Silvio BARBARELLI**.

Sull'attività di docenza

La Commissione, sulla base della documentazione presentata e sulla disamina sopra descritta, ritiene unanime che il Dott. Silvio BARBARELLI abbia svolto nell'ambito del settore concorsuale 09/C1 un'attività didattica limitata in qualità di titolare di insegnamenti, e prevalentemente di tipo integrativo.

Il giudizio globale è **buono**.

Sull'attività di ricerca

Il Candidato ha dimostrato autonomia scientifica, come evidenziato dagli articoli indicizzati da SCOPUS con indicatori bibliometrici decisamente superiori alle mediane per la fascia dei professori associati del SC 09/C1. Egli inoltre ha dimostrato una buona capacità di attrarre finanziamenti competitivi partecipando a gruppi di ricerca nazionali nell'ambito di progetti competitivi nazionali. La valutazione è da ritenersi **buona**.

Sulla produzione scientifica

La valutazione analitica delle 20 pubblicazioni presentate dal Candidato, così come riportato in dettaglio nelle tabelle 1.a e 1.b, dimostra l'ottima capacità del Candidato nel perseguire risultati scientifici di livello internazionale e perfettamente congruenti al settore concorsuale. Il giudizio complessivo è **ottimo**.

Sul Curriculum

La valutazione del Curriculum denota una certa capacità del Candidato di svolgere attività di gestione e coordinamento, come dimostrato dall'attività di Editor e di chairman, mentre risulta limitato l'impegno istituzionale in ambito accademico. Il giudizio è **buono**.

INDICATORI DELL'ALL. 1 DEL BANDO DI CONCORSO E RELATIVI PUNTEGGI

In coerenza con quanto stabilito nel verbale n. 1, si riportano gli indicatori previsti all'allegato 1 del bando di concorso, dettagliando all'interno del punteggio massimo complessivo previsto per ciascun indicatore i singoli punteggi parziali attribuiti a ciascuno dei criteri di valutazione dell'indicatore.

	Conoscenza della lingua inglese	max punti 3
	<i>La Commissione analizzerà la certificazione prodotta dal Candidato oppure la documentazione sull'attività didattica e/o scientifica svolta in Università o Istituti di ricerca internazionali, e/o mediante relazioni a convegni internazionali e pubblicazioni scientifiche redatte in lingua inglese.</i>	3
	PUNTEGGIO TOTALE	3

c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	max punti 15
	<i>La Commissione analizzerà la distribuzione temporale dei contributi scientifici derivanti dall'attività di ricerca del Candidato, rilevando eventuali e significative discontinuità del lavoro svolto. Nell'analisi, la Commissione escluderà dal conteggio i periodi di motivata e necessaria interruzione o riduzione dell'attività, come, per esempio, in caso di maternità o congedo parentale, che non saranno quindi considerati discontinuità. In particolare:</i>	
	<i>(a) Per la valutazione della continuità temporale: - 10 punti per una produzione scientifica continua; - 8 punti per discontinuità di un anno; - 6 punti per discontinuità di due anni; - 3 punti per discontinuità di 3 o 4 anni. - 0 punti per discontinuità uguali o superiori a 5 anni.</i>	10
	<i>(b) Per la valutazione dell'intensità della produzione scientifica, la Commissione esprimerà un giudizio avvalendosi dei seguenti indicatori: - numero totale di documenti ISI/Scopus; - numero di documenti ISI/Scopus negli ultimi 5 anni; - numero totale di citazioni ISI/Scopus; - impact factor totale; - indice di Hirsch (ISI/Scopus). Al fine di attribuire un punteggio ai giudizi espressi sull'intensità della produzione scientifica, la Commissione attribuirà un valore numerico che tenga conto della seguente corrispondenza con la scala graduata dei giudizi: 5 eccellente; 4 ottimo; 3 buono; 2</i>	4

<i>discreto; 1 sufficiente. Nel caso di giudizio insufficiente, si attribuiranno 0 punti.</i>	
PUNTEGGIO TOTALE	14

c2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato.	max punti 30
-----------	--	-------------------------

<i>Ai fini della valutazione della qualità dei lavori scientifici presentati dal Candidato saranno oggetto di valutazione analitica le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando, pari a 20. Pertanto, la valutazione analitica dei lavori scientifici sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:</i>	
<i>(a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: fino a 9 punti (fino a 0,45 punti/pubblicazione).</i>	9
<i>(b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di 2^a fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino a 6 punti (fino a 0,30 punti/pubblicazione).</i>	5,775
<i>(c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a 6 punti (fino a 0,30 punti/pubblicazione).</i>	5,625
<i>(d) Apporto individuale del ricercatore: fino a 9 punti (fino a 0,45 punti/pubblicazione).</i>	7,875
PUNTEGGIO TOTALE	28,275

c3	Attività di docenza universitaria curriculare ed extracurriculare, svolta in Italia, partecipazione a Convegni nazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato scientifico, attività di ricerca svolte in enti nazionali di riconosciuto prestigio	max punti 15
-----------	---	-------------------------

<i>La Commissione valuterà complessivamente le attività di docenza e di ricerca in Italia in rapporto ai suddetti criteri e anche alla luce della loro congruenza con il settore concorsuale 09/C1. In particolare, la Commissione attribuirà:</i>	
--	--

<p>(a) Per lo svolgimento di corsi ufficiali di livello Universitario del settore concorsuale 09/C1: - 3 punti per ogni 3 CFU (o ECTS) fino ad un massimo di 12 punti.</p>	8,28
<p>(b) Per lo svolgimento di attività didattiche complementari (incluse le attività di esercitatore in aula o in laboratorio e le attività seminariali) affidate ufficialmente dagli Atenei nell'ambito di corsi del settore 09/C1: - Fino ad 1 punto per ciascun anno accademico in cui sono documentate tali attività complementari.</p>	6
<p>(c) Per la partecipazione a Convegni nazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato scientifico nell'ambito del settore 09/C1: - Fino a 0,5 punti per ogni Convegno nazionale.</p> <p>Al fine di attribuire un punteggio complessivo all'attività di docenza svolta in Italia, la Commissione sommerà i punteggi dei criteri a), b) e c). Il punteggio finale non potrà comunque superare i 15 punti.</p>	6
PUNTEGGIO TOTALE	
15	

c4	<p>Attività di docenza universitaria, curriculare ed extra-curriculare, e attività di ricerca svolte all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica</p>	max punti 2
	<p>La Commissione valuterà complessivamente le attività di docenza e attività di ricerca all'estero in rapporto ai suddetti criteri e anche alla luce della loro congruenza con il settore 09/C1. In particolare, la Commissione attribuirà:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fino a 2 punti se pienamente pertinenti al settore 09/C1; - Fino a 1 punto se parzialmente pertinenti al settore del concorso; - Punti 0 se incongruenti al settore del concorso. 	2

PUNTEGGIO TOTALE	2
------------------	----------

c5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	max punti 2
<p><i>La Commissione valuterà complessivamente le attività di fellowship di accademie, società scientifiche di prestigio alla luce della loro congruenza con il settore 09/C1 e delle ricadute scientifiche delle attività svolte.</i></p> <p><i>In particolare, la Commissione attribuirà:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a 2 punti se di rilievo scientifico e pienamente pertinenti al settore concorsuale 09/C1; - fino a 1 punto se di modesto rilievo scientifico e/o solo parzialmente pertinenti al settore concorsuale 09/C1; - 0 punti se incongruenti al settore concorsuale 09/C1. 		0
PUNTEGGIO TOTALE		0

c6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	max punti 2
<p><i>La Commissione valuterà complessivamente tali attività alla luce della loro congruenza con il settore 09/C1 e delle ricadute scientifiche delle attività svolte.</i></p> <p><i>In particolare, la Commissione attribuirà:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a 2 punti se di rilievo scientifico e pienamente pertinenti al settore concorsuale 09/C1; - fino ad 1 punto se di limitato rilievo scientifico e/o parzialmente pertinenti al settore concorsuale 09/C1; - 0 punti se incongruenti al settore concorsuale 09/C1. 		1,5
PUNTEGGIO TOTALE		1,5

c7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	max punti 2
<p><i>La Commissione valuterà complessivamente tali attività alla luce della loro congruenza con il settore 09/C1 e delle ricadute scientifiche delle attività svolte.</i></p> <p><i>In particolare, la Commissione attribuirà:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a 2 punti se di rilievo scientifico e pienamente pertinenti al settore concorsuale 09/C1; - fino ad 1 punto se di limitato rilievo scientifico e/o parzialmente pertinenti al settore concorsuale 09/C1; 		0

- 0 punti se incongruenti al settore concorsuale 09/C1.	
PUNTEGGIO TOTALE	0

c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	max punti 2
	<p>La Commissione valuterà complessivamente tali attività alla luce della loro congruenza con il settore 09/C1 e delle ricadute scientifiche delle attività svolte.</p> <p>In particolare, la Commissione attribuirà:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a 2 punti se di rilievo scientifico e pienamente pertinenti al settore concorsuale 09/C1; - fino ad 1 punto se di limitato rilievo scientifico e/o parzialmente pertinenti al settore concorsuale 09/C1; - 0 punti se incongruenti al settore concorsuale 09/C1. 	0
	PUNTEGGIO TOTALE	0

c9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di imprese, consorzi e spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	max punti 10
	<p>La Commissione valuterà tali risultati alla luce della loro congruenza con il settore 09/C1 e commensurati da elementi significativi di innovazione, fatturato e capacità di creare posti di lavoro.</p> <p>In particolare, la Commissione attribuirà:</p>	
	<p>(a) Per ciascuna attività brevettuale internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 10 punti se pienamente congruente al settore 09/C1; - 8 punti se parzialmente congruente; - 3 punti se incongruente al settore concorsuale. 	10
	<p>(b) Per ciascuna attività brevettuale nazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 8 punti se pienamente congruente al settore 09/C1; - 5 punti se parzialmente congruente; - 2 punti se incongruente al settore 09/C1. 	8
	<p>(c) Per ciascuna attività di spin off, creazioni di imprese e consorzi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 punti se pienamente congruente al settore 09/C1 e con risultati notevoli, concreti e dimostrati in termini di fatturato o di creazione di posti di lavoro; - 1 punto se parzialmente congruente e/o con risultati di limitata rilevanza; - 0 punti se incongruente al settore concorsuale. 	0

<i>La somma totale dei punteggi attribuiti a ciascuna delle sopraelencate attività non potrà comunque superare il massimo consentito di 10 punti.</i>	
PUNTEGGIO TOTALE	10

c10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punti 3
	<p><i>Si attribuiranno fino a 3 punti per la responsabilità scientifica (intesa con il ruolo di project leader e/o principal investigator di unità operativa) di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi, anche in relazione alla congruenza del progetto col settore 09/C1. In particolare, la Commissione attribuirà:</i></p> <p><i>Per ciascun progetto di ricerca nazionale o internazionale:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- 3 punti se pienamente congruente al settore concorsuale 09/C1;</i> <i>- 1 punto se solo parzialmente congruente al settore concorsuale 09/C1;</i> <i>- 0 punti se incongruente al settore concorsuale 09/C1.</i> <p><i>La somma totale dei punteggi attribuiti a ciascuna delle sopraelencate attività non potrà comunque superare il massimo consentito di 3 punti.</i></p>	0
	PUNTEGGIO TOTALE	0

c11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punti 5
------------	--	------------------------

<p><i>Si attribuiranno fino a 5 punti per la partecipazione a progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi, anche in relazione alla congruenza del progetto al settore concorsuale 09/C1.</i></p> <p><i>In particolare, la Commissione attribuirà:</i></p> <p><i>Per ciascun progetto di ricerca internazionale:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- 5 punti se pienamente congruente al settore concorsuale 09/C1.</i> <i>- 3 punti se solo parzialmente congruente al settore concorsuale 09/C1.</i> <p><i>Per ciascun progetto di ricerca nazionale:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- 4 punti se pienamente congruente al settore concorsuale 09/C1.</i> <i>- 2 punti se solo parzialmente congruente al settore concorsuale 09/C1.</i> <p><i>Non saranno oggetto di valutazione (e quindi si attribuiranno 0 punti) i progetti, sia nazionali che internazionali, che risultassero incongruenti al settore concorsuale del presente bando.</i></p> <p><i>La somma totale dei punteggi attribuiti a ciascuna delle sopraelencate attività non potrà comunque superare il massimo consentito di 5 punti.</i></p>	12
PUNTEGGIO TOTALE	5

c12	<p>Attività comunque collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, conferenze, lezioni, eventi pubblici e presentazioni, gestione di musei e siti archeologici, attività conto terzi e rapporti ricerca-attività produttive</p>	max punti 2
	<p><i>La Commissione valuterà complessivamente tali attività alla luce della loro congruenza con il settore concorsuale 09/C1 e commensurata alla rilevanza scientifica. In particolare, la Commissione attribuirà:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- 2 punti per attività pienamente congruenti al settore concorsuale 09/C1 e di notevole rilevanza scientifica nazionale o internazionale;</i> <i>- 1 punto per attività solo parzialmente congruenti al settore concorsuale 09/C1 e/o di modesta rilevanza scientifica;</i> 	2

- 0 punti per attività incongruenti al settore concorsuale 09/C1.	
PUNTEGGIO TOTALE	2

c13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	max punti	3
	<p><i>Le attività di supervisione che denotano la capacità del Candidato a guidare la crescita di giovani studiosi saranno valutate dalla Commissione in relazione alla loro numerosità e congruenza al settore concorsuale 09/C1. In particolare, la Commissione attribuirà:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a 2 punti per ciascuna tesi di dottorato in cui il Candidato figuri come relatore o correlatore; - fino ad 1 punto per ciascun assegno di ricerca; - fino a 0,5 punti per ciascuna tesi di laurea e di laurea magistrale in cui il Candidato figuri come relatore o correlatore. <p><i>La somma totale dei punteggi attribuiti a ciascuna delle sopraelencate attività non potrà comunque superare il massimo consentito di 3 punti</i></p>	9	
	PUNTEGGIO TOTALE	3	

a	impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro	max punti	2
	<i>La Commissione valuterà complessivamente tali attività alla luce della loro rilevanza istituzionale fino ad un massimo di 2 punti.</i>	0	
	PUNTEGGIO TOTALE	0	

b	assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	max punti	2
	<i>La Commissione valuterà complessivamente tali assunzioni alla luce della loro rilevanza istituzionale fino ad un massimo di 2 punti.</i>	0	
	PUNTEGGIO TOTALE	0	

Punteggio complessivo conseguito¹: _____83,775_____

¹ Indicare il punteggio complessivo riveniente dalla somma dei punteggi totali assegnati al candidato per ciascun indicatore.

ALLEGATO 2

CANDIDATO MARCO MILANESE

DESCRIZIONE ANALITICA DEL CANDIDATO

Segue la descrizione analitica della formazione, dell'attività didattica/ricerca, dei titoli, della produzione scientifica del Candidato Marco MILANESE e di ogni altro elemento utile a motivare il punteggio assegnato in relazione a ciascun indicatore.

Relativamente alla formazione

Il Candidato Marco MILANESE, nato a Copertino (LE) il 27 aprile 1974, consegue nel 1999 la laurea in Ingegneria per l'Ambiente ed il Territorio presso l'Università degli Studi di Bologna con 100/100. Nel 2006, consegue il titolo di Dottore di Ricerca in Sistemi Energetici e Ambiente presso l'Università del Salento (XVII Ciclo).

Relativamente all'attività di ricerca

Relativamente all'attività di ricerca, il Candidato ha prodotto complessivamente 45 lavori pubblicati su riviste internazionali e 2 lavori su riviste nazionali, 3 lavori presentati a workshop internazionali, 2 lavori presentati a workshop nazionali, 7 lavori presentati a Congressi internazionali e 17 lavori a Congressi nazionali. Il Candidato si è occupato della caratterizzazione di nanoparticelle e di fluidi termovettori nei quali le nanoparticelle sono miscelate a gas, acqua o olio diatermico, dell'analisi di collettori parabolici lineari operanti con tali miscele e di reattori termochimici per la produzione di combustibili di sintesi. Il Candidato ha anche approfondito tematiche relative alla caratterizzazione anemometrica di siti per la realizzazione di impianti eolici, ai sistemi di raffreddamento a nanofluidi per turbine eoliche e motori a biodiesel, a preriscaldatori solari di aria per alimento impianto di potenza e all'iniezione nei motori GDI per la formazione del particolato.

La produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando è continua e, pertanto, merita il massimo dei punti disponibili per questo indicatore (**criterio C1-a**). In relazione all'intensità della produzione scientifica negli ultimi 10 anni, questa consta di 48 pubblicazioni censite su SCOPUS, di cui 39 su riviste e 9 presentate a congressi internazionali e può quindi considerarsi di livello eccellente. In particolare, sulla base dei documenti indicizzati in SCOPUS, il Candidato dimostra di aver pubblicato negli ultimi 5 anni (2018-2023) un numero di lavori pari a 25, di cui 20 su rivista e 5 presentati a conferenze. Negli ultimi 10 anni (2013-2023), il numero di citazioni è stato pari a 1514. L'indice H negli ultimi 10 anni (2013-2023) è stato pari a 16. Tali valori sono nettamente superiori alle mediane per la fascia dei professori di seconda fascia del settore concorsuale 09/C1 (Numero articoli in 5 anni=6; Numero citazioni in 10 anni=118; Indice H in 10 anni=7). Il contenuto delle pubblicazioni scientifiche riguarda argomenti di ricerca sempre coerenti con il settore concorsuale, tutti di ottimo impatto e originalità scientifica. La coerenza

degli argomenti affrontati e gli approcci metodologici utilizzati permettono sempre di evidenziare chiaramente il contributo individuale del Candidato in ciascuna delle pubblicazioni oggetto di valutazione (**criterio C1-b**).

Il Candidato ha avuto la responsabilità scientifica dell'unità di ricerca del dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione dell'Università del Salento per il progetto "Wast2Charcoal" - "Carboni da rifiuti", a valere sul Programma Operativo FESR 2014 - 2020 Obiettivo Convergenza - Regolamento Regionale n.17/2014, e non risultano responsabilità scientifiche di progetti su bandi competitivi su scala nazionale e internazionale (**criterio C10**). Dichiara di aver partecipato alle attività svolte nell'ambito di 1 progetto di ricerca internazionale e a numerosi progetti di ricerca nazionali, ammessi a finanziamento congruenti al settore 09/C1 (**criterio C11**), superando il valore massimo previsto complessivo per questo indicatore.

Il Candidato dichiara di avere svolto attività comunque collegate all'area di ricerca, quali attività conto terzi e rapporti ricerca-attività produttive, e di essere membro dal 2022 del Comitato di Indirizzo del Distretto Tecnologico Nazionale sull'Energia. La Commissione ritiene tali attività valutabili col massimo punteggio dell'indicatore (**criterio C12**).

Relativamente alla produzione scientifica

La valutazione si è concentrata sulle 20 pubblicazioni presentate dal Candidato (nel limite numerico indicato dal bando). L'analisi ha evidenziato per ciascuna pubblicazione il N° dei coautori, la posizione del Candidato (1°, ultimo autore o *Corresponding Author*), la categoria della pubblicazione, il quartile della rivista, l'impact factor o cite-score della rivista, il n° delle citazioni ricevute complessive e ponderate rispetto agli anni intercorsi dalla data di pubblicazione, così come evidenziato dai database SCOPUS e Isi Web of Science. Per una disamina puntuale sull'esito analitico di ciascun lavoro si rimanda alle tabelle 2.a e 2.b. La Commissione valuta i criteri di originalità, congruenza, rilevanza e apporto individuale basandosi sul punteggio più favorevole per il Candidato tra i due database.

Complessivamente, i 20 lavori presentati dal Candidato sono stati pubblicati su riviste internazionali con impact factor classificate nelle categorie "Renewable Energy", "Energy engineering and Power Technology", "General Energy" e affini. Complessivamente le pubblicazioni presentate dimostrano un grado di originalità tale da contribuire al progresso dei temi di ricerca affrontati e possono essere ritenute di ottima qualità in relazione al settore concorsuale (**criterio C2-a**). Tali pubblicazioni risultano ampiamente congruenti con l'ambito scientifico disciplinare oggetto del presente bando (**criterio C2-b**) e appartenenti al primo (17/20) o secondo (3/20) quartile, ovvero, di ottima rilevanza scientifica della collocazione editoriale (**criterio C2-c**). Tutti i lavori sono a più nomi. Nei lavori eseguiti in collaborazione, il Candidato è risultato 10 volte su 20 primo nome e 15 volte *Corresponding Author*. La Commissione rileva che nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del Candidato è da ritenersi paritetico. La numerosità media degli autori nei lavori a più nomi è pari a 4.5 ed è

ritenuta buona con riferimento al settore concorsuale, risultando lievemente superiore ai valori medi attesi per il settore con la presenza di 4 lavori a 5 nomi e 4 lavori a 6 nomi. I restanti lavori sono a 3-4 nomi (**criterio C2-d**).

Relativamente all'attività didattica

Il Candidato Marco MILANESE ricopre il ruolo di Ricercatore Universitario (RTI) presso l'Università del Salento dal dicembre 2008. Il Candidato è stato titolare di numerosi corsi di insegnamento nei settori scientifico disciplinare ING-IND/08 e ING-IND/09 per un totale di 84 CFU (**criterio C3-a**). È stato inoltre titolare di numerosi altri corsi di insegnamento in settori scientifico disciplinari non appartenenti al settore concorsuale (**criterio C3-b**). Il candidato dichiara inoltre di aver partecipato in qualità di relatore a 10 Convegni nazionali nell'ambito del settore 09/C1 (**criterio C3-c**). Il Candidato supera il punteggio massimo consentito per questo indicatore. L'attività di docenza internazionale viene caratterizzata specialmente in rapporto alla sua partecipazione in qualità di relatore a diversi convegni internazionali pertinenti al settore 09/C1 (**criterio C4**). Il Candidato dimostra inoltre una buona attività di servizio agli studenti, ricoprendo il ruolo di correlatore di 25 tesi di laurea magistrale. (**criterio C13**).

Relativamente al CV

Oltre alle suddette attività di didattica, ricerca e produzione scientifica, dall'analisi del CV del Candidato emerge che nel 2017 consegue l'idoneità scientifica nazionale a ricoprire il ruolo di professore associato per il settore concorsuale 09/C1 e che nel 2022 consegue l'idoneità scientifica nazionale a ricoprire il ruolo di professore ordinario per il settore concorsuale 09/C1. Dal CV del Candidato non risulta alcuna fellowship di accademie aventi prestigio nel settore concorsuale (**criterio C5**) e non risulta alcuna direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri (**criterio C7**).

Il Candidato risulta titolare di 6 brevetti internazionali e di aver presentato due ulteriori domande di brevetti internazionali che sono attualmente oggetto di valutazione (**criterio C9-a**). Dal CV del Candidato non risultano brevetti nazionali (**criterio C9-b**). Il Candidato dichiara inoltre di avere una partecipazione (3.9% del capitale) nella start up HTMS (Holdings) Ltd. con sede legale in Irlanda (**criterio C9-c**) e che è risultato vincitore del premio Nazionale per l'Innovazione, per il nanofluido denominato "Maxwell 2020", un additivo costituito da nanoparticelle che aumentano significativamente la capacità di trasferimento di calore per sistemi termici, ritenuto di buon prestigio nazionale e pertinente al settore (**criterio C8**).

Il Candidato è inoltre membro dell'Editorial Board della rivista "Energies" pienamente congruente con il settore concorsuale, membro del Review Editorial Board della rivista "Frontiers in Built Environment" censita su Scopus parzialmente congruente e membro dell'Editorial Board della

rivista scientifica internazionale "*Insight-Energy Science Journal*" (**criterio C6**). Dal CV emerge, inoltre, l'attività di *reviewer* di 7 riviste scientifiche congruenti al settore nonché di aver partecipato come relatore a 3 congressi internazionali che forniscono alla Commissione gli strumenti atti a valutare positivamente la **conoscenza della lingua inglese**.

Inoltre il Candidato dichiara di essere stato membro del Collegio dei Docenti di Dottorato dei cicli XXVI, XXVII e XXVIII e di essere membro del collegio dei docenti di dottorato dei cicli XXXVIII e XXXIX) (**punto a**).

Dichiara inoltre di essere responsabile scientifico (dal 2021 ad oggi) del Laboratorio di Technologies for Sustainable Energy del Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione dell'Università del Salento, di essere membro del Consiglio Didattico di Ingegneria Industriale dell'Università del Salento e di essere stato membro delle Commissione Carriere Studenti dell'Università del Salento dal 2017 al 2020 (**punto b**).

GIUDIZIO ANALITICO PER IL CANDIDATO MARCO MILANESE

Secondo quanto previsto dal bando e in base alla precedente descrizione analitica, la Commissione procede con la formulazione del motivato giudizio analitico per il Candidato **Marco MILANESE**.

Sull'attività di docenza

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, e sulla disamina sopra descritta, ritiene unanime che il Dott. Marco MILANESE abbia svolto un'intensa, continua e qualificata attività didattica frontale, integrativa e di servizio agli studenti, incentrata prevalentemente su discipline appartenenti al SC 09/C1.

Il giudizio globale è **ottimo**.

Sull'attività di ricerca

Il Candidato ha dimostrato autonomia scientifica, come evidenziato dagli articoli indicizzati da SCOPUS con indicatori bibliometrici nettamente superiori alle mediane per la fascia dei professori associati del SC 09/C1. Egli inoltre ha dimostrato una buona capacità di attrarre finanziamenti competitivi partecipando a gruppi di ricerca nazionali nell'ambito di progetti competitivi nazionali e internazionali. La valutazione è da ritenersi **buona**.

Sulla produzione scientifica

La valutazione analitica delle 20 pubblicazioni presentate dal Candidato, così come riportato in dettaglio nelle tabelle 2.a e 2.b, dimostra l'ottima capacità del Candidato nel perseguire risultati scientifici di livello internazionale e perfettamente congruenti al settore concorsuale. Il giudizio complessivo è **ottimo**.

Sul Curriculum

La valutazione del Curriculum denota la capacità del Candidato di svolgere attività di gestione e coordinamento, come dimostrato dalla partecipazione a comitati editoriali, dalla partecipazione a spin-off e dall'assunzione di incarichi accademici. Il giudizio è **più che buono**.

INDICATORI DELL'ALL. 1 DEL BANDO DI CONCORSO E RELATIVI PUNTEGGI

In coerenza con quanto stabilito nel verbale n. 1, si riportano gli indicatori previsti all'allegato 1 del bando di concorso, dettagliando all'interno del punteggio massimo complessivo previsto per ciascun indicatore i singoli punteggi parziali attribuiti a ciascuno dei criteri di valutazione dell'indicatore.

Conoscenza della lingua inglese		max punti
<i>La Commissione analizzerà la certificazione prodotta dal Candidato oppure la documentazione sull'attività didattica e/o scientifica svolta in Università o Istituti di ricerca internazionali, e/o mediante relazioni a convegni internazionali e pubblicazioni scientifiche redatte in lingua inglese.</i>	3	3
PUNTEGGIO TOTALE	3	

c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	max punti
	<i>La Commissione analizzerà la distribuzione temporale dei contributi scientifici derivanti dall'attività di ricerca del Candidato, rilevando eventuali e significative discontinuità del lavoro svolto. Nell'analisi, la Commissione escluderà dal conteggio i periodi di motivata e necessaria interruzione o riduzione dell'attività, come, per esempio, in caso di maternità o congedo parentale, che non saranno quindi considerati discontinuità. In particolare:</i>	
	<i>(a) Per la valutazione della continuità temporale: - 10 punti per una produzione scientifica continua; - 8 punti per discontinuità di un anno; - 6 punti per discontinuità di due anni; - 3 punti per discontinuità di 3 o 4 anni. - 0 punti per discontinuità uguali o superiori a 5 anni.</i>	10
	<i>(b) Per la valutazione dell'intensità della produzione scientifica, la Commissione esprimerà un giudizio avvalendosi dei seguenti indicatori:</i>	5

<ul style="list-style-type: none"> - numero totale di documenti ISI/Scopus; - numero di documenti ISI/Scopus negli ultimi 5 anni; - numero totali di citazioni ISI/Scopus; - impact factor totale; - indice di Hirsch (ISI/Scopus). <p>Al fine di attribuire un punteggio ai giudizi espressi sull'intensità della produzione scientifica, la Commissione attribuirà un valore numerico che tenga conto della seguente corrispondenza con la scala graduata dei giudizi: 5 eccellente; 4 ottimo; 3 buono; 2 discreto; 1 sufficiente. Nel caso di giudizio insufficiente, si attribuiranno 0 punti.</p>	
PUNTEGGIO TOTALE	15

c2	<p>Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato.</p>	max punti 30
	<p><i>Ai fini della valutazione della qualità dei lavori scientifici presentati dal Candidato saranno oggetto di valutazione analitica le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando, pari a 20. Pertanto, la valutazione analitica dei lavori scientifici sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:</i></p>	
	<p><i>(a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: fino a 9 punti (fino a 0,45 punti/pubblicazione).</i></p>	9
	<p><i>(b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di 2^a fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino a 6 punti (fino a 0,30 punti/pubblicazione).</i></p>	5,925
	<p><i>(c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a 6 punti (fino a 0,30 punti/pubblicazione).</i></p>	5,775
	<p><i>(d) Apporto individuale del ricercatore: fino a 9 punti (fino a 0,45 punti/pubblicazione).</i></p>	8,325
	PUNTEGGIO TOTALE	29,025

c3	Attività di docenza universitaria curriculare ed extracurriculare, svolta in Italia, partecipazione a Convegni nazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato scientifico, attività di ricerca svolte in enti nazionali di riconosciuto prestigio	max punti 15
	<i>La Commissione valuterà complessivamente le attività di docenza e di ricerca in Italia in rapporto ai suddetti criteri e anche alla luce della loro congruenza con il settore concorsuale 09/C1. In particolare, la Commissione attribuirà:</i>	
	<i>(a) Per lo svolgimento di corsi ufficiali di livello Universitario del settore concorsuale 09/C1: - 3 punti per ogni 3 CFU (o ECTS) fino ad un massimo di 12 punti.</i>	84
	<i>(b) Per lo svolgimento di attività didattiche complementari (incluse le attività di esercitatore in aula o in laboratorio e le attività seminariali) affidate ufficialmente dagli Atenei nell'ambito di corsi del settore 09/C1: - Fino ad 1 punto per ciascun anno accademico in cui sono documentate tali attività complementari.</i>	0
	<i>(c) Per la partecipazione a Convegni nazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato scientifico nell'ambito del settore 09/C1: - Fino a 0,5 punti per ogni Convegno nazionale.</i>	5
	<i>Al fine di attribuire un punteggio complessivo all'attività di docenza svolta in Italia, la Commissione sommerà i punteggi dei criteri a), b) e c). Il punteggio finale non potrà comunque superare i 15 punti.</i>	
	PUNTEGGIO TOTALE	15

c4	Attività di docenza universitaria, curriculare ed extra-curriculare, e attività di ricerca svolte all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	max punti 2
	<i>La Commissione valuterà complessivamente le attività di docenza e attività di ricerca all'estero in rapporto ai</i>	2

<p>suddetti criteri e anche alla luce della loro congruenza con il settore 09/C1. In particolare, la Commissione attribuirà:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fino a 2 punti se pienamente pertinenti al settore 09/C1; - Fino a 1 punto se parzialmente pertinenti al settore del concorso; - Punti 0 se incongruenti al settore del concorso. 	
PUNTEGGIO TOTALE	2

c5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	max punti	2
	<p>La Commissione valuterà complessivamente le attività di fellowship di accademie, società scientifiche di prestigio alla luce della loro congruenza con il settore 09/C1 e delle ricadute scientifiche delle attività svolte.</p> <p>In particolare, la Commissione attribuirà:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a 2 punti se di rilievo scientifico e pienamente pertinenti al settore concorsuale 09/C1; - fino a 1 punto se di modesto rilievo scientifico e/o solo parzialmente pertinenti al settore concorsuale 09/C1; - 0 punti se incongruenti al settore concorsuale 09/C1. 	0	
	PUNTEGGIO TOTALE	0	

c6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	max punti	2
	<p>La Commissione valuterà complessivamente tali attività alla luce della loro congruenza con il settore 09/C1 e delle ricadute scientifiche delle attività svolte.</p> <p>In particolare, la Commissione attribuirà:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a 2 punti se di rilievo scientifico e pienamente pertinenti al settore concorsuale 09/C1; - fino ad 1 punto se di limitato rilievo scientifico e/o parzialmente pertinenti al settore concorsuale 09/C1; - 0 punti se incongruenti al settore concorsuale 09/C1. 	1,8	
	PUNTEGGIO TOTALE	1,8	

c7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	max punti	2
-----------	--	------------------	----------

<p><i>La Commissione valuterà complessivamente tali attività alla luce della loro congruenza con il settore 09/C1 e delle ricadute scientifiche delle attività svolte.</i></p> <p><i>In particolare, la Commissione attribuirà:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a 2 punti se di rilievo scientifico e pienamente pertinenti al settore concorsuale 09/C1; - fino ad 1 punto se di limitato rilievo scientifico e/o parzialmente pertinenti al settore concorsuale 09/C1; - 0 punti se incongruenti al settore concorsuale 09/C1. 	0
PUNTEGGIO TOTALE	0

c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	max punti	2
	<p><i>La Commissione valuterà complessivamente tali attività alla luce della loro congruenza con il settore 09/C1 e delle ricadute scientifiche delle attività svolte.</i></p> <p><i>In particolare, la Commissione attribuirà:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a 2 punti se di rilievo scientifico e pienamente pertinenti al settore concorsuale 09/C1; - fino ad 1 punto se di limitato rilievo scientifico e/o parzialmente pertinenti al settore concorsuale 09/C1; - 0 punti se incongruenti al settore concorsuale 09/C1. 	1,3	
	PUNTEGGIO TOTALE	1,3	

c9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di imprese, consorzi e spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	max punti	10
	<p><i>La Commissione valuterà tali risultati alla luce della loro congruenza con il settore 09/C1 e commensurati da elementi significativi di innovazione, fatturato e capacità di creare posti di lavoro.</i></p> <p><i>In particolare, la Commissione attribuirà:</i></p>		
	<p><i>(a) Per ciascuna attività brevettuale internazionale:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - 10 punti se pienamente congruente al settore 09/C1; - 8 punti se parzialmente congruente; - 3 punti se incongruente al settore concorsuale. 	60	
	<p><i>(b) Per ciascuna attività brevettuale nazionale:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - 8 punti se pienamente congruente al settore 09/C1; - 5 punti se parzialmente congruente; - 2 punti se incongruente al settore 09/C1. 	0	

<p>(c) Per ciascuna attività di spin off, creazioni di imprese e consorzi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 punti se pienamente congruente al settore 09/C1 e con risultati notevoli, concreti e dimostrati in termini di fatturato o di creazione di posti di lavoro; - 1 punto se parzialmente congruente e/o con risultati di limitata rilevanza; - 0 punti se incongruente al settore concorsuale. <p>La somma totale dei punteggi attribuiti a ciascuna delle sopraelencate attività non potrà comunque superare il massimo consentito di 10 punti.</p>	2
PUNTEGGIO TOTALE	10

c10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punti 3
	<p>Si attribuiranno fino a 3 punti per la responsabilità scientifica (intesa con il ruolo di project leader e/o principal investigator di unità operativa) di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi, anche in relazione alla congruenza del progetto col settore 09/C1.</p> <p>In particolare, la Commissione attribuirà:</p> <p>Per ciascun progetto di ricerca nazionale o internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 3 punti se pienamente congruente al settore concorsuale 09/C1; - 1 punto se solo parzialmente congruente al settore concorsuale 09/C1; - 0 punti se incongruente al settore concorsuale 09/C1. <p>La somma totale dei punteggi attribuiti a ciascuna delle sopraelencate attività non potrà comunque superare il massimo consentito di 3 punti.</p>	0
	PUNTEGGIO TOTALE	0

c11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punti 5
------------	--	------------------------

<p><i>Si attribuiranno fino a 5 punti per la partecipazione a progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi, anche in relazione alla congruenza del progetto al settore concorsuale 09/C1.</i></p> <p><i>In particolare, la Commissione attribuirà:</i></p> <p><i>Per ciascun progetto di ricerca internazionale:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - 5 punti se pienamente congruente al settore concorsuale 09/C1. - 3 punti se solo parzialmente congruente al settore concorsuale 09/C1. <p><i>Per ciascun progetto di ricerca nazionale:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - 4 punti se pienamente congruente al settore concorsuale 09/C1. - 2 punti se solo parzialmente congruente al settore concorsuale 09/C1. <p><i>Non saranno oggetto di valutazione (e quindi si attribuiranno 0 punti) i progetti, sia nazionali che internazionali, che risultassero incongruenti al settore concorsuale del presente bando.</i></p> <p><i>La somma totale dei punteggi attribuiti a ciascuna delle sopraelencate attività non potrà comunque superare il massimo consentito di 5 punti.</i></p>	37
PUNTEGGIO TOTALE	5

c12	<p>Attività comunque collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, conferenze, lezioni, eventi pubblici e presentazioni, gestione di musei e siti archeologici, attività conto terzi e rapporti ricerca-attività produttive</p>	max punti 2
	<p><i>La Commissione valuterà complessivamente tali attività alla luce della loro congruenza con il settore concorsuale 09/C1 e commensurata alla rilevanza scientifica. In particolare, la Commissione attribuirà:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 punti per attività pienamente congruenti al settore concorsuale 09/C1 e di notevole rilevanza scientifica nazionale o internazionale; - 1 punto per attività solo parzialmente congruenti al settore concorsuale 09/C1 e/o di modesta rilevanza scientifica; 	2

- 0 punti per attività incongruenti al settore concorsuale 09/C1.	
PUNTEGGIO TOTALE	2

c13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	max punti	3
	<p><i>Le attività di supervisione che denotano la capacità del Candidato a guidare la crescita di giovani studiosi saranno valutate dalla Commissione in relazione alla loro numerosità e congruenza al settore concorsuale 09/C1. In particolare, la Commissione attribuirà:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a 2 punti per ciascuna tesi di dottorato in cui il Candidato figuri come relatore o correlatore; - fino ad 1 punto per ciascun assegno di ricerca; - fino a 0,5 punti per ciascuna tesi di laurea e di laurea magistrale in cui il Candidato figuri come relatore o correlatore. <p><i>La somma totale dei punteggi attribuiti a ciascuna delle sopraelencate attività non potrà comunque superare il massimo consentito di 3 punti</i></p>	12,5	
	PUNTEGGIO TOTALE	3	

a	impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro	max punti	2
	<i>La Commissione valuterà complessivamente tali attività alla luce della loro rilevanza istituzionale fino ad un massimo di 2 punti.</i>	2	
	PUNTEGGIO TOTALE	2	

b	assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	max punti	2
	<i>La Commissione valuterà complessivamente tali assunzioni alla luce della loro rilevanza istituzionale fino ad un massimo di 2 punti.</i>	1	
	PUNTEGGIO TOTALE	1	

Punteggio complessivo conseguito²: 90,125

² Indicare il punteggio complessivo riveniente dalla somma dei punteggi totali assegnati al candidato per ciascun indicatore.

Tabella 1.a
VALUTAZIONE ANALITICA DI SILVIO BARBARELLI MEDIANTE IL DATABASE ISI WEB OF SCIENCE

# Public	Title	Journal	Volume	Article/pages	Anno	Numero autori	1° nome	Ultimo	Corresponding	Anni intercorsi	WEB OF SCIENCE						Citazioni / Anni intercorsi	PESO CRITERIO = 0.45	PESO CRITERIO = 0.30	PESO CRITERIO = 0.30	APPORTO INDIVIDUALE		
											Subject category	IF 2022 (ICR)	IF 5 years (ICR)	IF (stampa)	Quartile 2022	Quartile (stampa)						Citazioni	Citazioni / Anni intercorsi
											ENERGY & FUELS	8.9	8.2	9	Q1	Q1						1	1
1	Development and validation of a comprehensive methodology for predicting P&T performance curves	Energy	274	127366	2023	5	Castorino	Venturini	Castorino	1								0.450	0.300	0.300	0.225		
2	Development of a Predicting Model for Calculating the Geometry and the Characteristic Curves of Pumps Running as Turbines in Both Operating Modes	Energies	15	2669	2022	3	Barbarelli	Amelio	Barbarelli	1	ENERGY & FUELS	3.2	3.3	3.2	Q3	Q3	5	5	0.450	0.300	0.150	0.450	
3	Understanding the development and interaction of wake induced by an open center turbine and its array design implications	Applied Ocean Research	129	103358	2022	5	Lo Zupone	Liang	Liang	1	ENGINEERING OCEAN	4.3	4.3	4.3	Q1	Q1	1	1	0.450	0.225	0.300	0.225	
4	Tides and Tidal Currents—Guidelines for Site and Energy Resource Assessment	Energies	14	6123	2021	2	Barbarelli	Nastasi	Nastasi	2	ENERGY & FUELS	3.2	3.3	3.252	Q3	Q3	10	5	0.450	0.300	0.150	0.450	
5	Flow field and wake analysis of novel double-rotor open-center tidal current turbine by CFD simulations	Ocean Engineering	222	108597	2021	4	Castiglione	Bova	Castiglione	2	ENGINEERING OCEAN	5	5.2	4.372	Q1	Q1	2	1	0.450	0.225	0.300	0.225	
6	Design and analysis of a new wave energy converter based on a point absorber and a hydraulic system harvesting energy from waves near the shore in calm seas	Int. J. of Energy Research	45	661-690	2021	5	Barbarelli	Scornaienchi	Barbarelli	2	ENERGY & FUELS	4.6	4.6	4.672	Q3 (energy) Q1 (misc.)	Q3 (energy) Q1 (misc.)	4	2	0.450	0.300	0.300	0.450	
7	Open center tidal turbine: How a new mooring system concept affects the performances	Int. J. of Energy Research	45	6727-6744	2021	5	Lo Zupone	Liang	Liang	2	ENERGY & FUELS	4.6	4.6	4.672	Q3 (energy) Q1 (misc.)	Q3 (energy) Q1 (misc.)	1	0.5	0.450	0.300	0.300	0.225	
8	Review of Methods Used for Selecting Pumps as Turbines (PAT) and Predicting Their Characteristic Curves	Energies	13	6341	2020	3	Amelio	Schinello	Barbarelli	3	ENERGY & FUELS	3.2	3.3	3.004	Q3	Q3	13	4.333	0.450	0.300	0.150	0.450	
9	CFD Investigation of the Open Center on the Performance of a Tidal Current Turbine	Energy Procedia	159	28-33	2019	5	Barbarelli	Yan	Castiglione	4	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	3	0.75	0.225	0.225	0.075	0.450	
10	Developing of a Small Power Turbine Recovering Energy from Low Enthalpy Steams or Waste Gases: Design, Building and Experimental Measurements	Thermal Science and Engineering Progress	6	346-354	2018	3	Barbarelli	Scornaienchi	Barbarelli	5	THERMODYN/ En. & Fuels	4.8	4.9	N/A	Q1 (therm.) Q3 (energy)	N/A	13	2.6	0.450	0.300	0.300	0.450	
11	Preliminary performance assessment of a novel on-shore system recovering energy from tidal currents	Applied Energy	224	717-730	2018	4	Barbarelli	Scornaienchi	Barbarelli	5	ENERGY & FUELS	11.2	11	8.426	Q1	Q1	19	3.8	0.450	0.300	0.300	0.450	
12	First techno-economic evaluation of array configuration of self-balancing tidal kinetic turbines	Renewable Energy	129	183-200	2018	4	Barbarelli	Scornaienchi	Barbarelli	5	ENERGY & FUELS	8.7	8.4	5.439	Q1	Q1	16	3.2	0.450	0.300	0.300	0.450	
13	Experimental activity at test rig validating correlations to select pumps running as turbines in microhydro plants	Energy Conversion and Management	149	781-797	2017	3	Barbarelli	Florio	Barbarelli	6	ENERGY & FUELS	10.4	10.3	6.377	Q1	Q1	77	12.833	0.450	0.300	0.300	0.450	
14	Loce evaluation for a tidal kinetic self balancing turbine: Case study and comparison	Applied Energy	185	1292-1302	2017	6	Lo Zupone	Cutrupi	Lo Zupone	6	ENERGY & FUELS	11.2	11	7.9	Q1	Q1	23	3.833	0.450	0.300	0.300	0.225	
15	Theoretical and experimental analysis of a new compressible flow small power turbine prototype	Int. J. of Heat and Technology	35	5391-5398	2017	3	Barbarelli	Scornaienchi	Barbarelli	6	THERMODYN	0.9	0.9	N/A	Q4	Q2	3	0.5	0.450	0.300	0.225	0.450	
16	Predictive model estimating the performances of centrifugal pumps used as turbines	Energy	107	103-121	2016	3	Barbarelli	Florio	Barbarelli	7	ENERGY & FUELS	8.9	8.2	4.52	Q1	Q1	74	10.571	0.450	0.300	0.300	0.450	
17	Transients Analysis of a Tidal Currents Self-Balancing Kinetic Turbine with Floating Stabilizer	Applied Energy	160	715-727	2015	6	Barbarelli	Lo Zupone	Barbarelli	8	ENERGY & FUELS	11.2	11	5.746	Q1	Q1	18	2.25	0.450	0.300	0.300	0.450	
18	Design procedure of an innovative turbine with rotors rotating in opposite directions for the exploitation of the tidal currents	Energy	77	254-264	2014	6	Barbarelli	Lo Zupone	Barbarelli	9	ENERGY & FUELS	8.9	8.2	4.844	Q1	Q1	22	2.444	0.450	0.300	0.300	0.450	
19	Analysis of the equilibrium conditions of a double rotor turbine prototype designed for the exploitation of the tidal currents	Energy Conversion and Management	87	1124-1133	2014	7	Barbarelli	Lo Zupone	Barbarelli	9	ENERGY & FUELS	10.4	10.3	4.38	Q1	Q1	23	2.556	0.450	0.300	0.300	0.450	
20	Innovative tidal turbine with central deflector for the exploitation of river and sea currents in on-shore installations	Applied Energy	97	944-955	2012	7	Amelio	Sanchez-blanco	Barbarelli	11	ENERGY & FUELS	11.2	11	4.781	Q1	Q1	22	2	0.450	0.300	0.300	0.450	
																8.775	5.775	5.250	7.875				

Tabella 1.b
VALUTAZIONE ANALITICA DI SILVIO BARBARELLI MEDIANTE IL DATABASE SCOPUS

# Public	Title	Journal	Volume	First page	Anno	Numero autori	1° nome	Ultimo	Corresponding	Anni intercorsi	SCOPUS						Citazioni / Anni intercorsi	PESO CRITERIO = 0.45	PESO CRITERIO = 0.30	PESO CRITERIO = 0.30	APPORTO INDIVIDUALE	
											Subject category	Cite score 2022	Cite score (stampa)	Quartile 2022	Quartile (stampa)	Citazioni						Citazioni / Anni intercorsi
											ENERGY Eng. and Power Tech.	14.9	14.9	Q1	Q1	1						1
1	Development and validation of a comprehensive methodology for predicting P&T performance curves	Energy	274	127366	2023	5	Castorino	Venturini	Castorino	1									0.450	0.300	0.300	0.225
2	Development of a Predicting Model for Calculating the Geometry and the Characteristic Curves of Pumps Running as Turbines in Both Operating Modes	Energies	15	2669	2022	3	Barbarelli	Amelio	Barbarelli	1	Energy Eng. and Power Tech.	5.5	5.5	Q2	Q2	6	6	0.450	0.300	0.225	0.450	
3	Understanding the development and interaction of wake induced by an open center turbine and its array design implications	Applied Ocean Research	129	103358	2022	5	Lo Zupone	Liang	Liang	1	Ocean Eng. and Power Tech.	7.2	7.2	Q1	Q1	1	1	0.450	0.225	0.300	0.225	
4	Tides and Tidal Currents—Guidelines for Site and Energy Resource Assessment	Energies	14	6123	2021	2	Barbarelli	Nastasi	Nastasi	2	Energy Eng. and Power Tech.	5.5	5	Q2	Q2	9	4.5	0.450	0.300	0.225	0.450	
5	Flow field and wake analysis of novel double-rotor open-center tidal current turbine by CFD simulations	Ocean Engineering	222	108597	2021	4	Castiglione	Bova	Castiglione	2	Ocean Eng.	6.6	6.5	Q1	Q1	2	1	0.450	0.225	0.300	0.225	
6	Design and analysis of a new wave energy converter based on a point absorber and a hydraulic system harvesting energy from waves near the shore in calm seas	Int. J. of Energy Research	45	661-690	2021	5	Barbarelli	Scornaienchi	Barbarelli	2	Energy Eng. and Power Tech.	7.2	6.1	Q1	Q1	4	2	0.450	0.300	0.300	0.450	
7	Open center tidal turbine: How a new mooring system concept affects the performances	Int. J. of Energy Research	45	6727-6744	2021	5	Lo Zupone	Liang	Liang	2	Energy Eng. and Power Tech.	7.2	6.1	Q1	Q1	1	0.5	0.450	0.300	0.300	0.225	
8	Review of Methods Used for Selecting Pumps as Turbines (PAT) and Predicting Their Characteristic Curves	Energies	13	6341	2020	3	Amelio	Schinello	Barbarelli	3	Energy Eng. and Power Tech.	5.5	4.7	Q2	Q2	16	5.333	0.450	0.300	0.225	0.450	
9	CFD Investigation of the Open Center on the Performance of a Tidal Current Turbine	Energy Procedia	159	28-33	2019	5	Barbarelli	Yan	Castiglione	4	General Energy	N/A	2.7	N/A	Q2	Q2	3	0.75	0.450	0.300	0.225	0.450
10	Developing of a Small Power Turbine Recovering Energy from Low Enthalpy Steams or Waste Gases: Design, Building and Experimental Measurements	Thermal Science and Engineering Progress	6	346-354	2018	3	Barbarelli	Scornaienchi	Barbarelli	5	Fluid flow and transfer proc.	7.1	2.2	Q1	Q2	14	2.8	0.450	0.225	0.225	0.450	
11	Preliminary performance assessment of a novel on-shore system recovering energy from tidal currents	Applied Energy	224	717-730	2018	4	Barbarelli	Scornaienchi	Barbarelli	5	General Energy	21.1	14.3	Q1	Q1	20	4	0.450	0.300	0.300	0.450	
12	First techno-economic evaluation of array configuration of self-balancing tidal kinetic turbines	Renewable Energy	129	183-200	2018	4	Barbarelli	Scornaienchi	Barbarelli	5	Ren. Energy	16.1	9.9	Q1	Q1	16	3.2	0.450	0.300	0.300	0.450	
13	Experimental activity at test rig validating correlations to select pumps running as turbines in microhydro plants	Energy Conversion and Management	149	781-797	2017	3	Barbarelli	Florio	Barbarelli	6	Energy Eng. and Power Tech.	19.1	11.3	Q1	Q1	92	15.333	0.450	0.300	0.300	0.450	
14	Loce evaluation for a tidal kinetic self balancing turbine: Case study and comparison	Applied Energy	185	1292-1302	2017	6	Lo Zupone	Cutrupi	Lo Zupone	6	General Energy	21.1	12.9	Q1	Q1	25	4.167	0.450	0.300	0.300	0.225	
15	Theoretical and experimental analysis of a new compressible flow small power turbine prototype	Int. J. of Heat and Technology	35	5391-5398	2017	3	Barbarelli	Scornaienchi	Barbarelli	6	Fluid flow and transfer proc.	1.7	2.9	Q3	Q1	8	1.333	0.450	0.225	0.300	0.450	
16	Predictive model estimating the performances of centrifugal pumps used as turbines	Energy	107	103-121	2016	3	Barbarelli	Florio	Barbarelli	7	Energy Eng. and Power Tech.	14.9	7.5	Q1	Q1	81	11.571	0.450	0.300	0.300	0.450	
17	Transients Analysis of a Tidal Currents Self-Balancing Kinetic Turbine with Floating Stabilizer	Applied Energy	160	715-727	2015	6	Barbarelli	Lo Zupone	Barbarelli	8	General Energy	21.1	10	Q1	Q1	19	2.375	0.450	0.300	0.300	0.450	
18	Design procedure of an innovative turbine with rotors rotating in opposite directions for the exploitation of the tidal currents	Energy	77	254-264	2014	6	Barbarelli	Lo Zupone	Barbarelli	9	Energy Eng. and Power Tech.	14.9	7.7	Q1	Q1	27	3	0.450	0.300	0.300	0.450	
19	Analysis of the equilibrium conditions of a double rotor turbine prototype designed for the exploitation of the tidal currents	Energy Conversion and Management	87	1124-1133	2014	7	Barbarelli	Lo Zupone	Barbarelli	9	Energy Eng. and Power Tech.	19.1	6.2	Q1	Q1	26	2.889	0.450	0.300	0.300	0.450	
20	Innovative tidal turbine with central deflector for the exploitation of river and sea currents in on-shore installations	Applied Energy	97	944-955	2012	7	Amelio	Sanchez-blanco	Barbarelli	11	General Energy	21.1	8.1	Q1	Q1	24	2.182	0.450	0.300	0.300	0.450	
																9.000	5.700	5.625	7.875			

Tabella 2.a
VALUTAZIONE ANALITICA DI MARCO MILANESE MEDIANTE IL DATABASE ISI WEB OF SCIENCE

# Public	Title	Journal	Volume	Article/pages	Anno	Numero autori	1° nome	Ultimo	Corresponding	Anni interscuro	WEB OF SCIENCE						Citazioni / Anni interscuro	PESO CRITERIO = 0.45	CONGRUENZA a) Se "Energy o Thermodyn." = 1.00 b) Se Affine = 0.75; c) Non affine = 0.00 PESO CRITERIO = 0.30	RILEVANZA a) Q1 = 1.00 b) Q2 = 0.75 c) Q3 = 0.50 d) Q4 = 0.25 PESO CRITERIO = 0.30	APPORTO INDIVIDUALE a) Se primo, ultimo o corrisponding = 1.00 b) Altra posizione = 0.50 PESO CRITERIO = 0.45	
											Subject category	IF 2022 (ICR)	IF 5 years (ICR)	IF (stampa)	Quartile 2022	Quartile (stampa)						Citazioni
1	Experimental Characterization of a Novel Fluidized-bed In-air Fuel Cell	Advanced Sustainable Systems	N/A	2300103	2023	4	Gesualdo	De Risi	MilaneSE	1	Green & Sust. Science	7.1	6.6	7.1	Q2 (Green) Q1 (Materials)	Q2 (Green) Q1 (Materials)	0	0	0.450	0.225	0.225	0.450
2	Development of a low-cost pseudo-fuel spray combustion chamber for gas injection analysis of two-stroke dual-fuel engines	Applied Thermal Engineering	229	120523	2023	4	MilaneSE	De Risi	MilaneSE	1	Thermodyn. / En. & Fuels	6.4	5.9	6.4	Q1 (Therm) Q2 (Energy)	Q1 (Therm) Q2 (Energy)	1	1	0.450	0.300	0.300	0.450
3	Development of common rail tube oil injector for large two-stroke marine diesel engines	Int. J. of Engine Research	23	1131-1143	2022	4	MilaneSE	De Risi	MilaneSE	1	Thermodyn.	2.5	2.6	2.5	Q2	Q2	1	1	0.450	0.300	0.225	0.450
4	Experimental Evaluation of a Full-Scale HVAC System Working with Nanofluid	Energies	15	2902	2022	4	MilaneSE	De Risi	MilaneSE	1	ENERGY & FUELS	3.2	3.3	3.2	Q3	Q3	4	4	0.450	0.300	0.150	0.450
5	In-cylinder soot concentration measurement by Neural Network Two Colour technique (NNTC) on a GDI engine	Combustion and Flame	217	331-345	2020	4	Potenza	De Risi	MilaneSE	3	Thermodyn. / En. & Fuels	4.4	4.5	4.185	Q1 (Therm) Q3 (Energy)	Q1 (Therm) Q3 (Energy)	6	2	0.450	0.300	0.300	0.450
6	Numerical method for wind energy analysis in WTG siting	Renewable Energy	136	202-210	2019	6	MilaneSE	De Risi	MilaneSE	4	ENERGY & FUELS	8.7	8.4	6.274	Q1	Q1	5	1.25	0.450	0.300	0.300	0.450
7	Effect of injection strategies on particulate matter structures of a turbocharged GDI engine	Fuel	237	413-428	2019	3	Potenza	De Risi	MilaneSE	4	ENERGY & FUELS	7.4	7	5.578	Q2	Q1	19	4.75	0.450	0.300	0.300	0.450
8	Experimental investigation on 4-strokes biodiesel engine cooling system based on nanofluid	Renewable Energy	125	319-326	2018	4	Micali	De Risi	Colangelo	5	ENERGY & FUELS	8.7	8.4	5.439	Q1	Q1	14	2.800	0.450	0.300	0.300	0.225
9	Numerical Analysis of a Solar Air Preheating Coal Combustion System for Power Generation	J. of Energy Engineering	144	04018038	2018	5	MilaneSE	De Risi	MilaneSE	5	ENERGY & FUELS	2.2	1.8	1.131	Q4	Q4	6	1.2	0.450	0.300	0.075	0.450
10	Modeling of double-loop fluidized bed solar reactor for efficient thermochemical fuel production	Solar Energy Materials & Solar Cells	160	174-181	2017	4	MilaneSE	De Risi	MilaneSE	6	ENERGY & FUELS	6.9	6.5	5.018	Q2	Q1	13	2.167	0.450	0.300	0.300	0.450
11	Experimental investigation of transparent parabolic trough collector based on gas-phase nanofluid	Applied Energy	203	560-570	2017	4	Potenza	De Risi	MilaneSE	6	ENERGY & FUELS	11.2	11	7.9	Q1	Q1	92	15.333	0.450	0.300	0.300	0.450
12	Numerical method for wind energy analysis applied to Apulia Region, Italy	Energy	128	1-10	2017	5	MilaneSE	De Risi	MilaneSE	6	ENERGY & FUELS	8.9	8.2	4.968	Q1	Q1	11	1.833	0.450	0.300	0.300	0.450
13	An investigation of layering phenomenon at the liquid-solid interface in Cu and CuO based nanofluids	Int. J. of Heat and Mass Transfer	103	564-571	2016	4	MilaneSE	De Risi	MilaneSE	7	Thermodyn.	5.2	5.3	3.458	Q1	Q1	99	14.143	0.450	0.300	0.300	0.450
14	Optical absorption measurements of oxide nanoparticles for application as nanofluid in direct absorption solar power systems-Part I: Water-based nanofluids behavior	Solar Energy Materials & Solar Cells	147	315-320	2016	6	MilaneSE	De Risi	Colangelo	7	ENERGY & FUELS	6.9	6.5	4.784	Q2	Q1	89	12.714	0.450	0.300	0.300	0.450
15	Optical absorption measurements of oxide nanoparticles for application as nanofluid in direct absorption solar power systems-Part II: ZnO, CuO, Fe2O3 nanoparticles behavior	Solar Energy Materials & Solar Cells	147	321-326	2016	6	MilaneSE	De Risi	Colangelo	7	ENERGY & FUELS	6.9	6.5	4.784	Q2	Q1	70	10.10	0.450	0.300	0.300	0.450
16	An explanation of the ADO3 nanofluid thermal conductivity based on the phonon theory of liquid	Energy	116	786-794	2016	5	Iacobazzi	De Risi	MilaneSE	7	ENERGY & FUELS	8.9	8.2	4.52	Q1	Q1	100	14.286	0.450	0.300	0.300	0.450
17	Thermal conductivity, viscosity and stability of Al2O3-diatomitic oil nanofluids for solar energy systems	Energy	95	124-136	2016	5	Colangelo	De Risi	Colangelo	7	ENERGY & FUELS	8.9	8.2	4.52	Q1	Q1	156	22.286	0.450	0.300	0.300	0.225
18	Experimental test of an innovative high concentration nanofluid solar collector	Applied Energy	154	874-881	2015	6	Colangelo	Laforgia	Colangelo	8	ENERGY & FUELS	11.2	11	5.746	Q1	Q1	93	11.625	0.450	0.300	0.300	0.225
19	High efficiency nanofluid cooling system for wind turbines	Thermal Science	18	543-554	2014	4	De Risi	Laforgia	MilaneSE	9	Thermodyn.	1.7	1.4	1.222	Q4	Q2	48	5.333	0.450	0.300	0.225	0.450
20	Modelling and optimization of transparent parabolic trough collector based on gas-phase nanofluids	Renewable Energy	58	134-139	2013	3	De Risi	Laforgia	MilaneSE	10	ENERGY & FUELS	8.7	8.4	3.361	Q1	Q2	97	9.7	0.450	0.300	0.225	0.450
												9.000	5.925	5.325	8.325							

Tabella 2.b
VALUTAZIONE ANALITICA DI MARCO MILANESE MEDIANTE IL DATABASE SCOPUS

# Public	Title	Journal	Volume	First page	Anno	Numero autori	1° nome	Ultimo	Corresponding	Anni interscuro	SCOPUS						Citazioni / Anni interscuro	PESO CRITERIO = 0.45	CONGRUENZA a) Se "Energy" = 1.00 b) Se Affine = 0.75; c) Non affine = 0.00 PESO CRITERIO = 0.30	RILEVANZA a) Q1 = 1.00 b) Q2 = 0.75 c) Q3 = 0.50 d) Q4 = 0.25 PESO CRITERIO = 0.30	APPORTO INDIVIDUALE a) Se primo, ultimo o corrisponding = 1.00 b) Altra posizione = 0.50 PESO CRITERIO = 0.45
											Subject category	Cite score 2022	Cite score (stampa)	Quartile 2022	Quartile (stampa)	Citazioni					
1	Experimental Characterization of a Novel Fluidized-bed In-air Fuel Cell	Advanced Sustainable Systems	N/A	2300103	2023	4	Gesualdo	De Risi	MilaneSE	1	Ren. Energy	8.4	8.4	Q1	Q1	0	0	0.450	0.300	0.300	0.450
2	Development of a low-cost pseudo-fuel spray combustion chamber for gas injection analysis of two-stroke dual-fuel engines	Applied Thermal Engineering	229	120523	2023	4	MilaneSE	De Risi	MilaneSE	1	Energy Eng. and Power Tech.	11.8	11.8	Q1	Q1	1	1	0.450	0.300	0.300	0.450
3	Development of common rail tube oil injector for large two-stroke marine diesel engines	Int. J. of Engine Research	23	1131-1143	2022	4	MilaneSE	De Risi	MilaneSE	1	Automotive Eng.	6.6	6.6	Q1	Q1	1	1	0.450	0.300	0.300	0.450
4	Experimental Evaluation of a Full-Scale HVAC System Working with Nanofluid	Energies	15	2902	2022	4	MilaneSE	De Risi	MilaneSE	1	Energy Eng. and Power Tech.	5.5	5.5	Q2	Q2	4	4	0.450	0.300	0.225	0.450
5	In-cylinder soot concentration measurement by Neural Network Two Colour technique (NNTC) on a GDI engine	Combustion and Flame	217	331-345	2020	4	Potenza	De Risi	MilaneSE	3	Energy Eng. and Power Tech.	8.4	7.7	Q1	Q1	7	2.333	0.450	0.300	0.300	0.450
6	Numerical method for wind energy analysis in WTG siting	Renewable Energy	136	202-210	2019	6	MilaneSE	De Risi	MilaneSE	4	Ren. Energy	16.1	11.2	Q1	Q1	7	1.75	0.450	0.300	0.300	0.450
7	Effect of injection strategies on particulate matter structures of a turbocharged GDI engine	Fuel	237	413-428	2019	3	Potenza	De Risi	MilaneSE	4	Energy Eng. and Power Tech.	12.2	9.1	Q1	Q1	22	5.5	0.450	0.300	0.300	0.450
8	Experimental investigation on 4-strokes biodiesel engine cooling system based on nanofluid	Renewable Energy	125	319-326	2018	4	Micali	De Risi	Colangelo	5	Ren. Energy	16.1	9.9	Q1	Q1	19	3.8	0.450	0.300	0.300	0.225
9	Numerical Analysis of a Solar Air Preheating Coal Combustion System for Power Generation	J. of Energy Engineering	144	04018038	2018	5	MilaneSE	De Risi	MilaneSE	5	Energy Eng. and Power Tech.	3.8	2.5	Q2	Q2	7	1.4	0.450	0.300	0.225	0.450
10	Modeling of double-loop fluidized bed solar reactor for efficient thermochemical fuel production	Solar Energy Materials & Solar Cells	160	174-181	2017	4	MilaneSE	De Risi	MilaneSE	6	Ren. Energy	12.7	9.2	Q1	Q1	14	2.333	0.450	0.300	0.300	0.450
11	Experimental investigation of transparent parabolic trough collector based on gas-phase nanofluid	Applied Energy	203	560-570	2017	4	Potenza	De Risi	MilaneSE	6	General Energy	21.1	12.9	Q1	Q1	101	16.833	0.450	0.300	0.300	0.450
12	Numerical method for wind energy analysis applied to Apulia Region, Italy	Energy	128	1-10	2017	5	MilaneSE	De Risi	MilaneSE	6	Energy Eng. and Power Tech.	14.9	8.1	Q1	Q1	13	2.167	0.450	0.300	0.300	0.450
13	An investigation of layering phenomenon at the liquid-solid interface in Cu and CuO based nanofluids	Int. J. of Heat and Mass Transfer	103	564-571	2016	4	MilaneSE	De Risi	MilaneSE	7	Fluid flow and transfer proc.	10.7	5.7	Q1	Q1	104	14.857	0.450	0.225	0.300	0.450
14	Optical absorption measurements of oxide nanoparticles for application as nanofluid in direct absorption solar power systems-Part I: Water-based nanofluids behavior	Solar Energy Materials & Solar Cells	147	315-320	2016	6	MilaneSE	De Risi	Colangelo	7	Ren. Energy	12.7	8.8	Q1	Q1	92	13.143	0.450	0.300	0.300	0.450
15	Optical absorption measurements of oxide nanoparticles for application as nanofluid in direct absorption solar power systems-Part II: ZnO, CuO, Fe2O3 nanoparticles behavior	Solar Energy Materials & Solar Cells	147	321-326	2016	6	MilaneSE	De Risi	Colangelo	7	Ren. Energy	12.7	8.8	Q1	Q1	78	11.143	0.450	0.300	0.300	0.450
16	An explanation of the ADO3 nanofluid thermal conductivity based on the phonon theory of liquid	Energy	116	786-794	2016	5	Iacobazzi	De Risi	MilaneSE	7	General Energy	14.9	7.5	Q1	Q1	103	14.714	0.450	0.300	0.300	0.450
17	Thermal conductivity, viscosity and stability of Al2O3-diatomitic oil nanofluids for solar energy systems	Energy	95	124-136	2016	5	Colangelo	De Risi	Colangelo	7	General Energy	14.9	7.5	Q1	Q1	163	23.286	0.450	0.300	0.300	0.225
18	Experimental test of an innovative high concentration nanofluid solar collector	Applied Energy	154	874-881	2015	6	Colangelo	Laforgia	Colangelo	8	General Energy	21.1	10	Q1	Q1	101	12.625	0.450	0.300	0.300	0.225
19	High efficiency nanofluid cooling system for wind turbines	Thermal Science	18	543-554	2014	4	De Risi	Laforgia	MilaneSE	9	Ren. Energy	2.7	1.8	Q3	Q2	55	6.111	0.450	0.300	0.225	0.450
20	Modelling and optimization of transparent parabolic trough collector based on gas-phase nanofluids	Renewable Energy	58	134-139	2013	3	De Risi	Laforgia	MilaneSE	10	Ren. Energy	16.1	6.5	Q1	Q1	107	10.7	0.450	0.300	0.300	0.450
												9.000	5.925	5.775	8.325						