

Il presente verbale è un fac-simile a supporto delle commissioni giudicatrici che potranno modificarlo in base alle esigenze e nel rispetto della normativa di riferimento

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITA' DI RICERCA PRESSO L'UNIVERSITA' DEL SALENTO.

BANDO pubblicato con D.D. n. 276 del 19-12-2023, SSD L-FIL-LET/12 (tutor prof.ssa Dell'Anna)

Verbale n. 1

Il giorno 11 marzo 2024, alle ore 16:00, si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, nominata con D.D. n. 34/2024, per il conferimento di un assegno di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dal titolo *Atti sempre più chiari. VocAvv: le parole dell'avvocato*.

La commissione risulta composta da:

1. Prof.ssa Maria Vittoria Dell'Anna: Professoressa associata afferente al settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/12 - Università del Salento, in qualità di Presidente;
2. Prof.ssa Immacolata Tempesta: Professoressa ordinaria in quiescenza afferente al settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/12 - Università del Salento, in qualità di componente;
3. Prof.ssa Clara Napolitano: Professoressa associata afferente al settore scientifico disciplinare IUS/10 - Università del Salento, in qualità di componente con funzione di segretaria.

La Presidente e gli altri componenti la Commissione esaminatrice dichiarano di non incorrere nelle situazioni di incompatibilità previste dagli articoli 35 e 35 bis del DLgs. n. 165/2001 e quelle di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile nei confronti degli altri membri della Commissione esaminatrice (allegati A e B).

La Presidente e le altri componenti della Commissione dichiarano di aver letto il Capo II del Codice Etico e di Comportamento adottato dall'Università del Salento con D.R. n. 226 del 19/4/2021, ed in particolare l'articolo 8 "Conflitti di interesse e obbligo di astensione".

Svolge le funzioni di segretaria verbalizzante la prof.ssa Clara Napolitano, più giovane in ruolo dei componenti.

La Commissione, ai sensi dell'art. 5 del bando, procede con la fissazione dei criteri di attribuzione dei 60 punti a disposizione da distribuire tra titoli, pubblicazioni e colloquio (ai titoli e alle pubblicazioni non possono essere assegnati meno di 40 punti), prevedendo la ripartizione illustrata nelle tabelle che seguono.

Criteri per la valutazione dei titoli

Alla valutazione dei titoli è attribuibile il punteggio massimo di **20 punti**, così distribuito:

titolo	descrizione titolo	punteggio massimo: 20 pp.
1	Conseguimento del titolo di accesso (laurea V.O., specialistica, magistrale), come di seguito specificato: - 5 punti per la laurea conseguita con punteggio di 110/110 e lode; - 4 punti per la laurea conseguita con punteggio di 110; - 3 punti per la laurea conseguita con il punteggio compreso tra 105 e 109; - 2 punti per la laurea conseguita con il punteggio compreso tra 100 e 104; - 1 punto per la laurea conseguita con il punteggio compreso tra 95 e 99. La Commissione decide di non assegnare alcun punto alla laurea conseguita con punteggio inferiore a 95.	5 pp.
2	Conseguimento del titolo di accesso con elaborato/discussione nel SSD dell'assegno	5 pp.
3	Conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca nel SSD dell'assegno o in SSD affini	6 pp.
4	Conseguimento, in Italia o all'estero, di diplomi di specializzazione, corsi di perfezionamento post laurea, borse di studio, incarichi di ricerca relativi al programma di ricerca e al SSD dell'assegno	max 2 pp.
5	Altri titoli ed esperienze che il/la candidato/a richiede siano valutati ai fini del concorso, documentati e coerenti con il programma di ricerca e il settore scientifico-disciplinare dell'assegno. Sono, ad esempio, valutabili entro questo titolo: - conseguimento di laurea (V.O., specialistica, magistrale) o di dottorato di ricerca oltre ai titoli valutati ai punti 1 e 3; titoli professionali, esperienze professionali;	max 2 pp.

Il presente verbale è un fac-simile a supporto delle commissioni giudicatrici che potranno modificarlo in base alle esigenze e nel rispetto della normativa di riferimento

	tirocini, stage, corsi di formazione; partecipazione in qualità di relatore/relatrice a convegni scientifici nazionali e internazionali; partecipazione a progetti di ricerca a finanziamento pubblico o comunitario.	
--	---	--

Criteri per la valutazione delle pubblicazioni

Con riferimento alla valutazione delle pubblicazioni, la Commissione specifica che i lavori in collaborazione saranno valutati solo qualora sia chiaramente identificabile ed esplicitamente documentato l'apporto individuale del/della candidato/a.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il tema oggetto dell'assegno;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

A ogni pubblicazione è assegnabile un punteggio massimo di 4 punti (per un totale di massimo 20 punti), così attribuito:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: max 1 p;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il tema oggetto dell'assegno: max 2 pp;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max 1 p.

Criteri di valutazione del colloquio

Il colloquio verificherà le conoscenze e le competenze che seguono:

	descrizione	punteggio massimo: 20 pp.
1	conoscenza critica delle tematiche inerenti al programma dell'assegno (lingua e diritto, linguistica giuridica, testi giuridici italiani) e della bibliografia relativa	max 5 pp.
2	conoscenza critica degli aspetti di metodo connessi all'allestimento di corpora e all'analisi linguistico-testuale di testi giuridici (con particolare riguardo per i testi giudiziari di parte e per il livello lessicale)	max 5 pp.
3	conoscenza dei tratti fondamentali del lessico giuridico italiano, anche in prospettiva storico-linguistica	max 5 pp.
4	padronanza dei fondamenti e del lessico tecnico della disciplina (SSD dell'assegno) comunque ricavabili dalla trattazione dei precedenti punti 1, 2, 3	max 5 pp.

Fissati i criteri di valutazione, la Commissione stabilisce che, per il conseguimento dell'assegno, il candidato deve totalizzare almeno 30 punti sui 60 a disposizione.

La Commissione, ritenendo di aver adempiuto in maniera completa al compito affidatole, dà mandato alla Segretaria di consegnare al Responsabile del Procedimento, per i successivi adempimenti di competenza, tutta la documentazione ufficiale redatta durante la presente seduta.

Il verbale è pertanto complessivamente composto di n. 2 pagine, comprensive delle dichiarazioni di concordanza.

Pertanto, la Commissione rimane in attesa di ricevere tutta la documentazione inerente alle candidature pervenute al fine di procedere con la valutazione delle stesse.

La Commissione conclude la seduta alle ore 16:57.

Prof.ssa Maria Vittoria Dell'Anna - Presidente

Prof.ssa Immacolata Tempesta - Componente

Prof.ssa Clara Napolitano - Segretaria verbalizzante



Firmato digitalmente da Maria Vittoria Dell'Anna
Data: 11.03.2024 17:12:44
CET
Organizzazione: UNIVERSITA' DEL SALENTO/00646640755



Firmato digitalmente da Clara Napolitano
Data: 11.03.2024 17:46:34
CET
Organizzazione: UNIVERSITA' DEL SALENTO/00646640755



Firmato digitalmente da Immacolata Tempesta
Data: 11.03.2024
17:40:05 CET