



Concorso pubblico per l'ammissione al Corso di dottorato di ricerca in "Filosofia: Forme e storia dei saperi filosofici" 40° ciclo, istituito con D.R. n. 488/2024.

Verbale n. 1 della riunione della Commissione giudicatrice

Insedimento della Commissione e fissazione dei criteri di valutazione

Il giorno 30 luglio 2024, alle ore 17:30 si riunisce, in modalità telematica, la Commissione incaricata della valutazione comparativa dei candidati per il concorso pubblico per l'ammissione al Corso di dottorato di ricerca in "Filosofia: Forme e storia dei saperi filosofici" – 40° ciclo, nominata con D.R. n. 610/2024.

Sono presenti alla riunione, collegati telematicamente tramite la piattaforma MICROSOFT TEAMS secondo le regole contenute nelle indicazioni operative emanate dall'Amministrazione, i seguenti componenti:

- - Prof. Prof. Philippe HAMOU –Sorbonne Université;
- - Prof.ssa Maria Cristina FORNARI – Università del Salento;
- - Prof. Giorgio RIZZO –Università del Salento -

Preso atto della presenza di tutti i componenti nominati con D.R. n. 610/2024 la seduta è dichiarata validamente aperta.

La Commissione procede alla nomina del prof. Giorgio RIZZO a Presidente e della prof.ssa Maria Cristina FORNARI a Segretario.

Prima di dare inizio ai lavori, il Presidente e gli altri componenti della Commissione giudicatrice espressamente dichiarano di non trovarsi nelle situazioni di incompatibilità previste dagli artt. 35 e 35 –bis del d.lgs. 165/2001 e, quindi, di non essere componenti degli organi di direzione politica dell'amministrazione, di non ricoprire cariche politiche e di non essere rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali e, infine, di non versare nelle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e dall'art. 52 del c.p.c. nei confronti degli altri membri della Commissione.

Il Presidente e gli altri componenti della Commissione dichiarano di aver preso visione del Codice Etico e di comportamento dell'Università del Salento di cui al D.R. n.153/2024 pubblicato sul sito istituzionale di Ateneo al seguente link: https://www.unisalento.it/documents/20143/61721/DR153_2024-Codice_Etico.pdf/oc62386b-f9d7-932a-d9b7-070b1eb29335.

Il Presidente dà integrale lettura del bando di concorso per l'ammissione ai Corsi di dottorato di ricerca del 40° ciclo, emanato con **D.R. n. 488/2024** e della scheda del Corso di dottorato in "Filosofia: Forme e storia dei saperi filosofici" che stabilisce le regole e le modalità per lo svolgimento della selezione.



La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 14 del Regolamento dei Corsi di Dottorato di Ricerca emanato, nelle modifiche, con Decreto Rettorale n. 194 del 5 marzo 2024 (e dell'art. 9 del bando di ammissione al concorso) la selezione è effettuata attraverso:

- a) la valutazione dei titoli (percorso di formazione universitaria, esperienze professionali e di ricerca) (max 10 pp.);
- b) la valutazione di un progetto di ricerca (max 45 pp.);
- c) un colloquio volto a verificare la preparazione del candidato e l'attitudine alla ricerca su tematiche oggetto di dottorato e sulle specifiche tematiche vincolate indicate nel bando nell'ipotesi in cui il candidato abbia optato anche per tematiche a carattere vincolato, ove presenti (max 45 pp.), secondo quanto dettagliatamente precisato nelle singole schede dei Corsi.

Sono ammessi al colloquio i candidati che abbiano ottenuto un punteggio pari ad almeno 30/45 nella valutazione del progetto di ricerca.

CRITERI DI VALUTAZIONE DEL PROGETTO DI RICERCA

La Commissione procede, quindi, preliminarmente, alla presenza collegiale di tutti i componenti, ad adottare, sulla base dei criteri stabiliti dal bando di ammissione al concorso, i sotto-criteri che saranno utilizzati per la valutazione del progetto di ricerca dei candidati, di cui il bando di ammissione al concorso richiedeva, a pena di decadenza, la presentazione all'atto della presentazione della domanda di partecipazione al concorso.

- a) Originalità scientifica del progetto di ricerca, **max 9 punti**
- b) Chiarezza e completezza nell'esposizione degli obiettivi, delle metodologie, dello stato dell'arte e dei potenziali risultati del progetto di ricerca in termini di avanzamento delle conoscenze, **max 9 punti**
- c) Capacità del candidato di progettare e organizzare le fasi della ricerca, **max 9 punti**
- d) Posizionamento del progetto nell'orizzonte internazionale degli studi, **max 9 punti**
- e) Posizionamento del progetto negli ambiti di ricerca del Dottorato, **max 9 punti.**

La Commissione procede, quindi, a specificare la scala dei punteggi relativi ai progetti di ricerca, per ciascuna delle varie voci sopra indicate, che dia conto della votazione conseguita da ciascun candidato per ciascuno dei singoli parametri:

- Eccellente = 9
- Ottimo = 8
- Buono = 7
- Sufficiente = 6
- Scarso = 5
- Insufficiente = 4

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

La Commissione procede, quindi, ad individuare i criteri sulla base dei quali procederà, dopo la valutazione del progetto di ricerca, alla valutazione dei titoli per i soli candidati che saranno ammessi al colloquio.



Sulla base di quanto previsto dalla scheda allegata al bando di concorso, la Commissione ha a disposizione, per i titoli, un punteggio massimo di 10 punti di cui:

- voto laurea magistrale (max 5/100)
- pubblicazioni (max 2/100)
- altri titoli, diversi dal voto di laurea e dalle pubblicazioni scientifiche, risultanti dal curriculum presentato dal candidato e relativi al percorso di formazione e ad esperienze scientifiche, professionali e di ricerca (max 3/100).

La Commissione procede, quindi a specificare le modalità o i sub-criteri con cui saranno attribuiti i punteggi relativi ai titoli per ciascuno dei criteri previsti dalla scheda del Corso contenuta nel bando di ammissione al concorso.

Voto di laurea: max 5 punti così ripartiti:

- 5 per 110 e lode;
- 4 per 110;
- 3 per 109-108;
- 2 per 107-105;
- 1 per 104-103;
- 0 sotto il 103.

Per i soli candidati che alla data di presentazione della domanda di ammissione al concorso non siano ancora in possesso del titolo di laurea necessario per l'accesso, la Commissione stabilisce di valutare, in alternativa al voto di laurea, la media degli esami sostenuti nel percorso di secondo livello, sulla base del seguente criterio di corrispondenza:

- media di 30/30esimi = 3 punti
- media tra 29 e 27 = 2 punti
- media tra 26 e il 24 = 1 punto
- media tra 23 e 18 = 0 punti

La Commissione stabilisce il seguente criterio di corrispondenza per il voto di laurea conseguito all'estero: sarà effettuata una proporzione matematica tra i voti dei diplomi conseguiti all'estero e quelli del sistema italiano, con arrotondamento al voto intero superiore.

Pubblicazioni: max 2 punti così ripartiti:

- Monografia max. 1 punto;
- Articoli, curatele e capitoli di libro, max. 0,5 punti ciascuno
- Recensioni, 0 punti.

Altri titoli: max 3 punti così ripartiti:

- Titoli per l'abilitazione all'insegnamento conseguiti in Italia, in Francia (*Agrégation*), in Germania o presso altri Paesi, max 3 punti;
- Master II livello di almeno 1 anno, max 3 punti;
- Master di I livello di almeno 1 anno, max 2 punti;
- Altri titoli post lauream di livello universitario, max 2 punti;
- Corso di perfezionamento di almeno 1 anno, max 2 punti;



- Premi scientifici conseguiti su base competitiva, max 1 punto;
- Periodi certificati di ricerca presso sedi universitarie o istituzioni/centri di ricerca, max 1 punto;
- Tirocini e stages certificati presso organi giurisdizionali o istituzioni pubbliche, max 0,5 punti;
- Relazioni e interventi in convegni; max 0,3 punti;
- Partecipazione a comitati scientifici o editoriali di collane o riviste scientifiche, nelle materie pertinenti al dottorato, max 0,3 punti;
- Qualifica di cultore della materia, nelle materie pertinenti al dottorato, max. 0,3 punti

La Commissione riconoscerà una valutazione premiale per i titoli curriculari conseguiti all'estero o in sedi di rilevanza internazionale.

CRITERI DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

La Commissione, preso atto di quanto previsto nell'art. 9 del bando di concorso, stabilisce che il colloquio sarà volto a verificare la preparazione del candidato e l'attitudine alla ricerca su tematiche oggetto del dottorato.

I criteri di attribuzione del punteggio per il colloquio saranno i seguenti:

- a) Preparazione del candidato, **max 9 punti**
- b) Rigore e chiarezza espositiva, **max 9 punti**
- c) Attitudine alla ricerca, **max 9 punti**
- d) Padronanza del linguaggio 'tecnico' della filosofia, **max 9 punti**
- e) Capacità di proiezione, nazionale e internazionale, **max 9 punti.**

La Commissione procede, quindi, a specificare la scala dei punteggi relativi ai progetti di ricerca, per ciascuna delle varie voci sopra indicate, che dia conto della votazione conseguita da ciascun candidato per ciascuno dei singoli parametri:

- Eccellente = 9
- Ottimo = 8
- Buono = 7
- Sufficiente = 6
- Scarso = 5
- Insufficiente = 4

La Commissione dà atto che, secondo quanto previsto dal bando di concorso, il colloquio comprenderà l'accertamento della conoscenza della lingua secondo quanto stabilito dal bando e dalla scheda del Corso ad esso allegata.

Il Presidente e gli altri componenti della Commissione, dopo aver stabilito i sopra riportati criteri e sotto-criteri di valutazione, procederanno, dopo la sottoscrizione del verbale, all'immediato invio del medesimo al Responsabile del procedimento amministrativo che procederà alla pubblicazione del verbale contenente i criteri di valutazione delle prove sul sito internet di Ateneo nella sezione



UNIVERSITÀ
DEL SALENTO

del relativo concorso e provvederà, successivamente, a trasmettere alla Commissione l'elenco dei candidati ammessi alla procedura selettiva.

Il presente verbale, letto, condiviso ed approvato da tutti i componenti, è sottoscritto con firma digitale.

La seduta è tolta alle ore 19.00.

Lecce, 30 luglio 2024

Il Presidente

Prof. Giorgio Rizzo

Il Segretario

Prof. ssa Maria Cristina Fornari

Il componente

Prof. Philippe Hamou