



Concorso pubblico per l'ammissione al Corso di dottorato di ricerca in "Ingegneria dei Sistemi complessi" 40° ciclo, istituito con D.R. n. 488/2024.

Verbale n. 1 della riunione della Commissione giudicatrice

Insedimento della Commissione e fissazione dei criteri di valutazione

Il giorno 31-07-2024 alle ore 9.30 si riunisce, in modalità telematica, la Commissione incaricata della valutazione comparativa dei candidati per il concorso pubblico per l'ammissione al Corso di dottorato di ricerca in "Ingegneria dei Sistemi complessi" – 40° ciclo, nominata con D.R. n. 610/2024.

Sono presenti alla riunione, collegati telematicamente tramite la piattaforma MICROSOFT TEAMS secondo le regole contenute nelle indicazioni operative emanate dall'Amministrazione, i seguenti componenti:

- Prof. Teresa DONATEO
- Dott. Mario DI RENZO
- Prof. Maria Grazia GNONI

Membri esperti

- prof. Antonio RADOGNA (area tematica 1 e 11)
- prof. Massimo CAFARO (area tematica 2 e 8)
- prof. Antonella LONGO (area tematica 3)
- prof. Cosimo DISTANTE (area tematica 4)
- prof. Pasquale CAVALIERE (area tematica 5)
- prof. Giovanni MANENTE (area tematica 6)
- prof. Luigi PATRONO (area tematica 7)
- prof. Riccardo NOBILE (area tematica 9)
- prof. Maria Grazia GNONI (area tematica 10)
- prof. Carmelo FORTUNATO (area tematica 12)
- prof. Paolo Maria CONGEDO (area tematica 13)
- prof. Angelo CORALLO (area tematica 14)

Preso atto della presenza di tutti i componenti nominati con D.R. n. 610/2024 la seduta è dichiarata validamente aperta.

La Commissione procede alla nomina della prof. ssa Teresa DONATEO a Presidente e del dott. Mario DI RENZO a Segretario.



Prima di dare inizio ai lavori, il Presidente e gli altri componenti della Commissione giudicatrice espressamente dichiarano di non trovarsi nelle situazioni di incompatibilità previste dagli artt. 35 e 35 -bis del d.lgs. 165/2001 e, quindi, di non essere componenti degli organi di direzione politica dell'amministrazione, di non ricoprire cariche politiche e di non essere rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali e, infine, di non versare nelle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e dall'art. 52 del c.p.c. nei confronti degli altri membri della Commissione.

Il Presidente e gli altri componenti della Commissione dichiarano di aver preso visione del Codice Etico e di comportamento dell'Università del Salento di cui al D.R. n.153/2024 pubblicato sul sito istituzionale di Ateneo al seguente link: https://www.unisalento.it/documents/20143/61721/DR153_2024-Codice_Etico.pdf/oc62386b-f9d7-932a-d9b7-070b1eb29335.

Il Presidente dà integrale lettura del bando di concorso per l'ammissione ai Corsi di dottorato di ricerca del 40° ciclo, emanato con **D.R. n. 488/2024** e della scheda del Corso di dottorato in Ingegneria dei Sistemi complessi che stabilisce le regole e le modalità per lo svolgimento della selezione.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 14 del Regolamento dei Corsi di Dottorato di Ricerca emanato, nelle modifiche, con Decreto Rettorale n. 194 del 5 marzo 2024 (e dell'art. 9 del bando di ammissione al concorso) la selezione è effettuata attraverso:

- a) la valutazione dei titoli (percorso di formazione universitaria, esperienze professionali e di ricerca) (max 10 pp.);
- b) la valutazione di un progetto di ricerca (max 45 pp.);
- c) un colloquio volto a verificare la preparazione del candidato e l'attitudine alla ricerca su tematiche oggetto di dottorato e sulle specifiche tematiche vincolate indicate nel bando nell'ipotesi in cui il candidato abbia optato anche per tematiche a carattere vincolato, ove presenti (max 45 pp.), secondo quanto dettagliatamente precisato nelle singole schede dei Corsi.

Sono ammessi al colloquio i candidati che abbiano ottenuto un punteggio pari ad almeno 30/45 nella valutazione del progetto di ricerca.

CRITERI DI VALUTAZIONE DEL PROGETTO DI RICERCA

La Commissione procede, quindi, preliminarmente, alla presenza collegiale di tutti i componenti, ad adottare, sulla base dei criteri stabiliti dal bando di ammissione al concorso, i sotto-criteri che saranno utilizzati per la valutazione del progetto di ricerca dei candidati, di cui il bando di ammissione al concorso richiedeva, a pena di decadenza, la presentazione all'atto della presentazione della domanda di partecipazione al concorso.

I sotto criteri individuati sono:

- grado di coerenza e di correlazione del progetto di ricerca con le tematiche di ricerca del dottorato indicate nella scheda specifica (pp.15)
- rigore delle metodologie di ricerca proposte (pp.15)
- originalità del progetto di ricerca e suo impatto sullo stato dell'arte in termini di avanzamento delle conoscenze e di innovatività degli apporti proposti in relazione ai problemi aperti identificati (pp.15).

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI



La Commissione procede, quindi, ad individuare i criteri sulla base dei quali procederà, dopo la valutazione del progetto di ricerca, alla valutazione dei titoli per i soli candidati che saranno ammessi al colloquio.

Sulla base di quanto previsto dalla scheda allegata al bando di concorso, la Commissione ha a disposizione, per i titoli, un punteggio massimo di 10 punti di cui:

- Max 6 punti per il curriculum studiorum (saranno valutati i seguenti elementi: esami e voti incluso il voto di laurea, se disponibile la durata del percorso formativo);
- Max 2 punti per percorsi formativi post laurea, master, e altri titoli conseguiti;
- Max 2 punti per pubblicazioni scientifiche pertinenti le tematiche del dottorato.

La Commissione procede, quindi, a specificare le modalità o i sub-criteri con cui saranno attribuiti i punteggi relativi ai titoli per ciascuno dei criteri previsti dalla scheda del Corso contenuta nel bando di ammissione al concorso.

Valutazione voto di laurea:

- 6 punti per votazione 110/110 e lode e 110/110 o equivalente;
- 5 punti per votazione da 109/110 a 105/110 o equivalente;
- 4 punti per votazione da 104/110 a 100/110 o equivalente;
- 3 punti per votazione 99/110 a 95/110 o equivalente;
- 2 punti per votazione 94/110 a 90/110 o equivalente;
- 1 punto per votazione 89/110 a 85/110 o equivalente;
- 0 punti per votazione inferiore a 85/110 o equivalente.

In alternativa al voto di laurea si provvederà alla valutazione della media dei voti conseguiti sui singoli esami di profitto, come segue:

- 6 punti per votazione da 30/30 a 29/30 o equivalente;
- 5 punti per votazione da <29/30 a 27/30 o equivalente;
- 4 punti per votazione da <27/30 a 26/30 o equivalente;
- 3 punti per votazione da <26/30 a 25/30 o equivalente;
- 2 punti per votazione da <25/30 a 24/30 o equivalente;
- 1 punto per votazione da <24/30 a 23/30 o equivalente;
- 0 punti per votazione inferiore a 23/30 o equivalente.

In presenza di votazioni con numeri non interi, si approssimerà all'intero più vicino.

La Commissione procederà a sottrarre, esclusivamente per chi abbia conseguito almeno 5 pp. al punteggio previsto per la votazione di laurea (o, in alternativa, per la media degli esami per gli studenti), un punteggio pari a 0.1 per ogni anno di conseguimento del titolo richiesto per l'accesso ulteriore rispetto alla durata legale del Corso di laurea magistrale (o per ogni anno di iscrizione ad anni di Corso successiva al secondo anno per gli studenti che non abbiano ancora conseguito il titolo di accesso). Nel caso in cui non sia indicata o deducibile in modo chiaro la durata effettiva degli studi, sarà applicata una sottrazione pari a 0,5 punti sul punteggio conseguito.

Valutazione dei percorsi formativi post-laurea, master e altri titoli conseguiti:

- Si attribuirà 0.5 punti per ogni 6 mesi di durata di percorso formativo post-laurea.
- La commissione attribuirà 0 punti per percorsi formativi post-laurea della durata inferiore a mesi 6.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche pertinenti alle tematiche del dottorato:



- Si attribuirà 1 punto per ogni pubblicazione scientifica in rivista indicizzata Scopus o Web of Science;
- Si attribuirà 0.5 punti per ogni comunicazione a conferenza indicizzata Scopus o Web of Science.

CRITERI DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

La Commissione, preso atto di quanto previsto nell'art. 9 del bando di concorso, stabilisce che i criteri di attribuzione del punteggio per il colloquio saranno i seguenti:

- rigore e chiarezza espositiva: massimo 10 punti;
- preparazione del candidato: massimo 25 punti;
- corretto approccio tecnico: massimo 10 punti.

La Commissione dà atto che, secondo quanto previsto dal bando di concorso, il colloquio comprenderà l'accertamento della conoscenza della lingua secondo quanto stabilito dal bando e dalla scheda del Corso ad esso allegata.

Il Presidente e il Segretario della Commissione, dopo la sottoscrizione del verbale tramite firma digitale, all'immediato invio del medesimo al Responsabile del procedimento amministrativo che procederà alla pubblicazione del verbale contenente i criteri di valutazione delle prove sul sito internet di Ateneo nella sezione del relativo concorso e provvederà, successivamente, a trasmettere alla Commissione l'elenco dei candidati ammessi alla procedura selettiva.

Si allegano, al presente verbale, le dichiarazioni di concordanza rese dagli altri componenti della Commissione (che non rivestono il ruolo di Presidente o di Segretario), che hanno partecipato alla riunione a distanza tramite la piattaforma telematica MICROSOFT TEAMS.

Il presente verbale, letto, condiviso ed approvato da tutti i componenti, è sottoscritto con firma digitale.

La seduta è tolta alle ore 10.10.

Lecce, 31-7-2024

Il Presidente

Prof. Teresa DONATEO

Il Segretario

Dott. Mario DI RENZO

I componenti

Prof. Maria Grazia GNONI

Membri esperti

- prof. Antonio RADOĞNA (area tematica 1 e 11)
- prof. Massimo CAFARO (area tematica 2 e 8)
- prof. Antonella LONGO (area tematica 3)
- prof. Cosimo DISTANTE (area tematica 4)
- prof. Pasquale CAVALIERE (area tematica 5)
- prof. Giovanni MANENTE (area tematica 6)
- prof. Luigi PATRONO (area tematica 7)



**UNIVERSITÀ
DEL SALENTO**

- prof. Riccardo NOBILE (area tematica 9)
- prof. Maria Grazia GNONI (area tematica 10)
- prof. Carmelo FORTUNATO (area tematica 12)
- prof. Paolo Maria CONGEDO (area tematica 13)
- prof. Angelo CORALLO (area tematica 14)