



**Concorso pubblico per l'ammissione al Corso di dottorato di ricerca in
Scienze del Patrimonio Culturale – 40° ciclo, istituito con D.R. 488 del 14/06/2024**

Verbale n. 1 della riunione della Commissione giudicatrice

- OdG:**
- I. Insediamiento della Commissione giudicatrice**
 - II. Fissazione dei criteri di valutazione**

I. Insediamiento della Commissione giudicatrice

Il giorno trentuno del mese di luglio dell'anno duemilaventiquattro, alle ore otto e trenta, si riunisce, in modalità telematica, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. 610/2024, prot. n. 0158811 del 29.07.2024, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati per il concorso pubblico per l'ammissione al Corso di **Dottorato di ricerca in Scienze del Patrimonio Culturale – 40° ciclo**, istituito con D.R. n. 488 del 14/06/2024.

Sono presenti alla riunione, collegati telematicamente tramite la piattaforma *Microsoft Teams* secondo le regole contenute nelle indicazioni operative emanate dall'Amministrazione, i seguenti componenti:

1. Prof. Raffaele **CASCIARO**, Professore Ordinario presso l'Università del Salento – S.S.D. ARTE/01-D (già L-ART/04);
2. Prof.^{ssa} Giovanna **CERA**, Professore Associato presso l'Università del Salento – S.S.D. ARCH/01-F (già L-ANT/09);
3. Prof. Massimo **RAFFA**, Ricercatore t.d. – tempo pieno art. 24, c.3 b) L. 240/10 presso l'Università del Salento – S. S. D. PEMM/01-C (già L-ART/07).

Preso atto della presenza di tutti i componenti nominati con il succitato D. R., la seduta è dichiarata validamente aperta. La Commissione procede alla nomina del Prof. **CASCIARO** a Presidente e del Prof. **RAFFA** a Segretario.

Prima di dare inizio ai lavori, il Presidente e gli altri componenti della Commissione giudicatrice espressamente dichiarano di non trovarsi nelle situazioni di incompatibilità previste dagli artt. 35 e 35 -bis del d.lgs. 165/2001 e, quindi, di non essere componenti degli organi di direzione politica dell'amministrazione, di non ricoprire cariche politiche e di non essere rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni e organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali e, infine, di non versare nelle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e dall'art. 52 del c.p.c. nei confronti degli altri membri della Commissione. Il Presidente e gli altri componenti della Commissione dichiarano di aver preso visione del Codice Etico e di comportamento dell'Università del Salento di cui al D.R. n.153/2024 pubblicato sul sito istituzionale di Ateneo al seguente link: https://www.unisalento.it/documents/20143/61721/DR153_2024-Codice_Etico.pdf/oc62386b-f9d7-932a-d9b7-070b1eb29335.

Il Presidente dà integrale lettura del bando di concorso per l'ammissione ai Corsi di dottorato di ricerca del 40° ciclo, emanato con D.R. n. 488 del 14/06/2024 e della scheda del Corso di dottorato in *Scienze del Patrimonio Culturale* che stabilisce le regole e le modalità per lo svolgimento della selezione.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 14 del Regolamento dei Corsi di Dottorato di Ricerca emanato con D.R. n. 433/2022 (e dell'art.9 del bando di ammissione al concorso), la selezione è effettuata attraverso:

- a) la valutazione dei titoli (percorso di formazione universitaria, esperienze professionali e di ricerca), max 10 punti;
- b) la valutazione di un progetto di ricerca, max 45 punti;
- c) un colloquio volto a verificare la preparazione del candidato e l'attitudine alla ricerca su tematiche oggetto di dottorato e sulle specifiche tematiche vincolate indicate nel bando nell'ipotesi in cui il candidato abbia optato anche per tematiche a carattere vincolato, ove presenti, secondo quanto dettagliatamente precisato nelle singole schede dei Corsi, max 45 punti.

Sono ammessi al colloquio i candidati che abbiano ottenuto un punteggio pari ad almeno 30/45 nella valutazione del progetto di ricerca.



II. Fissazione dei criteri di valutazione

II. 1. Criteri di valutazione dei progetto di ricerca – max 45 punti

La Commissione procede quindi, preliminarmente, alla presenza collegiale di tutti i componenti, ad adottare, sulla base dei criteri stabiliti dal bando di ammissione al concorso, i sotto-criteri che saranno utilizzati per la valutazione del progetto di ricerca dei candidati che il bando di ammissione al concorso richiedeva, a pena di decadenza, all'atto della presentazione della domanda di partecipazione al concorso.

Nel dettaglio si propone la seguente tabella di attribuzione dei punteggi coerentemente con i vari aspetti del progetto:

Coerenza con il Dottorato in <i>Scienze del Patrimonio Culturale</i> (grado di coerenza e di correlazione del progetto di ricerca con le tematiche di ricerca del dottorato così come specificate dalla scheda del Corso allegata al bando)	max 12 punti
per nulla coerente	0 punti
scarsamente coerente	1-3 punti
parzialmente coerente	4-6 punti
discretamente coerente	7-9 punti
pienamente coerente	10-12 punti
Originalità (rigore, innovatività delle metodologie di ricerca proposte e originalità scientifica del progetto di ricerca nonché suo impatto sullo stato dell'arte in termini di avanzamento delle conoscenze e di novità degli apporti proposti con riferimento ai problemi aperti identificati)	max 12 punti
per nulla originale	0 punti
scarsamente originale	1-3 punti
parzialmente originale	4-6 punti
discretamente originale	7-9 punti
pienamente originale	10-12 punti
Fattibilità (logicità, coerenza interna e sostenibilità dell'ipotesi di organizzazione del lavoro di ricerca nel triennio proposta dal candidato)	max 11 punti
per nulla fattibile	0 punti
scarsamente fattibile	1-2 punti
parzialmente fattibile	3-5 punti
discretamente fattibile	6-8 punti
pienamente fattibile	9-11 punti
Esposizione (chiarezza nell'esposizione dei temi, degli obiettivi e dei metodi)	max 10 punti
esposizione poco chiara	1-2 punti
esposizione parzialmente chiara	3-5 punti
esposizione sufficientemente chiara	6-8 punti
esposizione estremamente chiara	9-10 punti



II. 2. Criteri di valutazione dei titoli – max 10 punti

La Commissione quindi individua i criteri sulla base dei quali, dopo la valutazione del progetto di ricerca, procederà alla valutazione dei titoli per i soli candidati che saranno ammessi al colloquio. Sulla base di quanto previsto dalla scheda allegata al bando di concorso, la Commissione ha a disposizione, per i titoli, un **punteggio massimo di 10 punti**, che si determina di distribuire nel modo seguente:

II.2.1. Voto di laurea (titolo di accesso) – max 5 punti

La Commissione stabilisce di assegnare un massimo di 5 punti al voto della laurea che costituisce titolo di accesso e, per i soli candidati che alla data di presentazione della domanda di ammissione al concorso non siano ancora in possesso del titolo di laurea necessario per l'accesso, di valutare, in alternativa al voto di laurea, la media degli esami sostenuti nel percorso di secondo livello, secondo la tabella sotto riportata. Eventuali lauree conseguite all'estero saranno valutate secondo la medesima tabella, dopo aver operato la conversione del voto di laurea secondo la normativa vigente (All. 5 al DM 315/2015).

Voto di laurea	Media esami II livello	Punti
110/110 <i>cum laude</i>	M = 30 con almeno 3 lodi	5
110/110	M = 30-29	4
108-109/110	M = 28	3
102-107/110	M = 27	2
99-101/110	M = 25-26	1
< 99	M ≤ 24	0

II.2.2. Percorsi formativi, *master*, altri titoli – max 3 punti

Scuole di Specializzazione, <i>Master</i> di II livello biennali	3 punti
Master di II livello annuali	2 punti
Seconda laurea o titolo equipollente	1 punto

Ove necessario la Commissione procederà, ai sensi di quanto disposto dall'art. 8, comma primo del decreto ministeriale n. 226/2021 e dall'art. 11, comma quarto, del Regolamento di Ateneo dei Corsi di dottorato di ricerca emanato, nelle modifiche, con Decreto Rettorale n. 194 del 5 marzo 2024, per i candidati al concorso in possesso di un titolo straniero, ad accertare l'idoneità del titolo posseduto dai medesimi, sulla base della documentazione fornita, nel rispetto della normativa vigente, in materia, in Italia e nel Paese dove è stato rilasciato il titolo stesso e dei trattati o accordi internazionali in materia di riconoscimento di titoli per il proseguimento degli studi.



II.2.3. Pubblicazioni scientifiche – max 2 punti

Pubblicazioni scientifiche dotate di codice ISSN e/o ISBN, coerenti con l'ambito disciplinare del progetto di ricerca, ed in cui sia riconoscibile il contributo del candidato: fino a 2 punti.

II. 3. Criteri di valutazione del colloquio – max 45 punti

La Commissione, preso atto di quanto previsto nell'art.9 del bando di concorso, stabilisce i seguenti criteri di attribuzione del punteggio per il colloquio, tenendo conto che, secondo quanto previsto dal bando di concorso, il colloquio comprenderà l'accertamento della conoscenza della lingua straniera secondo quanto stabilito dal bando e dalla scheda del Corso ad esso allegata.

Conoscenza della lingua straniera (per i candidati stranieri: conoscenza della lingua italiana)	max 5 punti
conoscenza insufficiente	0 punti
conoscenza sufficiente	1-2 punti
buona conoscenza	3-4 punti
ottima conoscenza	5 punti

Preparazione sul tema della ricerca proposta	max 15 punti
preparazione scarsa	0-3 punti
preparazione sufficiente	4-6 punti
preparazione discreta	7-9 punti
preparazione buona	10-14 punti
preparazione ottima	15 punti

Correttezza dell'approccio metodologico	max 10 punti
approccio scorretto	0 punti
approccio parzialmente corretto	1-4 punti
approccio sufficientemente corretto	5-7 punti
approccio pienamente corretto	8-10 punti

Attitudine alla ricerca	max 5 punti
scarsa attitudine	0 punti
discreta attitudine	1-3 punti
buona attitudine	4-5 punti

Padronanza e correttezza nell'uso dei mezzi espressivi	max 5 punti
scarsa padronanza	0 punti
discreta padronanza	1-3 punti
buona padronanza	4-5 punti



Capacità di sintesi	max 5 punti
scarsa capacità di sintesi	0 punti
discreta capacità di sintesi	1-3 punti
ottima capacità di sintesi	4-5 punti

Il Presidente e gli altri componenti della Commissione, dopo aver stabilito i sopra riportati criteri e sotto-criteri di valutazione, procederanno, dopo la sottoscrizione del verbale, all'immediato invio del medesimo al Responsabile del procedimento amministrativo che procederà alla pubblicazione del verbale contenente i criteri di valutazione delle prove sul sito internet di Ateneo nella sezione del relativo concorso e provvederà, successivamente, a trasmettere alla Commissione l'elenco dei candidati ammessi alla procedura selettiva.

Il presente verbale, letto, condiviso e approvato da tutti i membri della Commissione, è sottoscritto con firma digitale. La seduta è tolta alle ore undici.

Lecce, li 31.07.2024

Prof. Massimo **RAFFA** (Segretario)

Prof.ssa Giovanna **CERA** (Commissario)

Prof. Raffaele **CASCIARO** (Presidente)