



Procedura valutativa bandita con D.R. n. 630 del 31.07.2024 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 5, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale GSD 14/GSPS-03 "Storia del pensiero e delle istituzioni politiche", settore scientifico disciplinare GSPS-03/B "Storia delle istituzioni politiche".

Verbale n. 1

Il giorno 20 del mese di settembre dell'anno 2024 alle ore 9, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 630 in data 31.07.2024, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof. Francesco Bonini, Ordinario nel settore concorsuale GSD 14/GSPS-03 - SSD GSPS-03/B presso l'Università degli Studi Maria SS. Assunta-LUMSA di Roma;

Prof. Marco Meriggi, Ordinario nel settore concorsuale GSD 14/GSPS-03 - SSD GSPS-03/B presso l'Università degli Studi Federico II di Napoli;

Prof. Marcella Aglietti, Ordinario nel settore concorsuale GSD 14/GSPS-03 - SSD GSPS-03/B presso l'Università degli Studi di Pisa;

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al 4° grado, di non avere relazioni di parentela e/o di affinità, entro il 4° grado incluso (art. 5, comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172), di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 - commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76, fra loro e con il candidato Ubaldo Villani Lubelli e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di aver letto il Capo II del Codice Etico e di Comportamento adottato dall'Università del Salento con D.R. n. 153 del 26.02.2024, ed in particolare l'articolo 8 "Conflitti di interesse e obbligo di astensione", come da dichiarazione allegata (*All.ti 1-3*).

Si procede quindi all'unanimità alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Meriggi e del Segretario nella persona della Prof.ssa Marcella Aglietti. Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

La Commissione prende atto del provvedimento di indizione della procedura valutativa di cui al DR. n. 630 del 31.07.2024 e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura:

- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii.;
- Decreto Ministeriale del 4 agosto 2011, n. 344 recante "*Criteri per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato*";
- "*Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia*" di questa Università, emanato con D.R. n. 345 del 04.04.2023.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 60 giorni dalla data del decreto di nomina, fatta salva eventuale proroga di 30 giorni a seguito di apposita istanza da parte della Commissione, per comprovati motivi.

La Commissione, ai sensi dell'art. 7 del provvedimento di indizione della procedura, predetermina i criteri per la valutazione dell'attività didattica, del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal/dalla candidato/a nonché dell'attività di ricerca scientifica, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione, in ossequio all'art. 4 del provvedimento di indizione della procedura, stabilisce che non saranno prese in considerazione le pubblicazioni contenute nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione ma non prodotte e quelle pubblicazioni inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda.

Le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori saranno preliminarmente esaminate dal collegio all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto del candidato. Solo nell'ipotesi positiva il contributo del/della candidato/a sarà sottoposto alla valutazione di merito sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

Saranno valutate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione in base alle norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione dei curricula, dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche sarà effettuata con motivato giudizio analitico in relazione al settore concorsuale GSD 14/GSPS-03 e al Settore scientifico disciplinare GSPS-03/B secondo i criteri su esposti e mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori di seguito riportati nella misura massima riportata nella scheda concorsuale di cui all'allegato n. 1 del D.R. n. 630 del 31.07.2024:

c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	30
	Criteria: Punt 3 per ogni anno nel quale il candidato ha prodotto almeno 3 pubblicazioni punti 2 per ogni anno in cui il candidato ha prodotto almeno 2 pubblicazioni punti 1 per ogni anno in cui il candidato ha prodotto almeno 1 pubblicazione	

c2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	25
<p> Criteri assegnati: Punti 1 per ogni monografia in considerazione della sua diffusione scientifica Punti 1 per ogni monografia in relazione alla sua collocazione editoriale Punti 1 per ogni monografia in relazione a rilevanza, originalità, innovatività, internazionalizzazione Punti 1 per ogni monografia interamente scritta dal candidato Punti 0,5 per ogni monografia scritta a più mani Punti 0,5 per ogni articolo o saggio in volume collettaneo in considerazione della sua diffusione scientifica Punti 0,5 per ogni articolo o saggio in volume collettaneo in relazione alla sua collocazione editoriale Punti 0,5 per ogni articolo o saggio in volume collettaneo in relazione a rilevanza, originalità, innovatività, internazionalizzazione Punti 0,5 per ogni articolo o saggio interamente scritto dal candidato Punti 0,25 per ogni articolo o saggio scritto a più mani </p>		
c3	Attività di docenza svolta in Italia	15
<p> Criteri assegnati: Punti 1 per ogni modulo di docenza Punti 1 per ogni partecipazione a convegno come relatore o componente del comitato scientifico Punti 1 per ogni attività di ricerca svolta in enti di riconosciuto prestigio </p>		

c4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	8
	<p>Criteri assegnati:</p> <p>Punti 2 per ogni modulo di docenza</p> <p>Punti 2 per ogni partecipazione a convegno o comitato scientifico</p> <p>Punti 2 per ogni periodo trascorso all'estero nell'ambito di documentati rapporti strutturati</p>	
c5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	1
	Criteri assegnati: Punti 1 per ogni fellowship	
c6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	1
	Criteri assegnati: Punti 1 per ogni direzione o partecipazione	
c7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	1
	Criteri assegnati: Punti 1 per ogni direzione	
c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	1
	Criteri assegnati: Punti 1 per ogni conseguimento di premi o riconoscimenti	
c10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	1
	Criteri assegnati: Punti 1 per ogni progetto	

c11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	4
	Criteri assegnati: Punti 1 per ogni progetto	
c12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	4
	Criteri assegnati: Punti 1 per ogni attività	
c13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	1
	Criteri assegnati: Punti 1 per ogni supervisione	
A	Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.	5
	Criteri assegnati: Punti 1 per ciascuna assunzione di compito	
B	Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	1
	Criteri assegnati: Punti 1 per ciascuna assunzione di carica	
	Competenze linguistiche (laddove ne fosse previsto l'accertamento):	2
	Criteri assegnati: Punti 1 per la certificazione C1 in lingua inglese Punti 1 per ogni esperienza didattica o seminariale in lingua inglese Punti 1 per ogni relazione a congresso internazionale o pubblicazione in lingua inglese o su riviste o opere di rilievo internazionale	

Dopo aver fissato i criteri di valutazione, il Presidente della Commissione contatta l'Ufficio di reclutamento dell'Università del Salento che, preso atto dell'avvenuta definizione dei già menzionati criteri, mette a disposizione della Commissione la domanda di partecipazione del candidato su uno spazio web riservato, reso accessibile a ciascun commissario mediante rilascio di credenziali individuali e personali. Conseguentemente, la Commissione procede alla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche presentati dal candidato in allegato alla domanda di partecipazione.

Successivamente viene predisposto un prospetto nel quale viene riportato il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, sulla produzione scientifica, sull'attività didattica/ricerca con

la conseguente assegnazione dei punteggi per ciascuno dei criteri fissati nell'ambito degli indicatori stabiliti nel provvedimento di indizione della procedura.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. 2).

Terminata la valutazione complessiva del candidato e, tenuto conto del punteggio totale conseguito, ai sensi dell'art. 9 co. 5 del "Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia" dell'Università del Salento, la Commissione con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara il candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stata indetta la procedura valutativa.

Pertanto dichiara il candidato, **Ubaldo Villani-Lubelli** che ha conseguito il punteggio pari a **91**, idoneo a ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 5, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - settore concorsuale GSD 14/GSPS-03 " Storia del pensiero e delle istituzioni politiche", settore scientifico disciplinare GSPS-03/B " Storia delle Istituzioni politiche", presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università del Salento.

Conclusa la procedura, il presente verbale sottoscritto in originale, corredato della dichiarazione di concordanza anch'essa sottoscritta in originale, è trasmesso in data odierna all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdfA all'indirizzo del Responsabile della Procedura: reclutamento@unisalento.it, ai fini dell'approvazione degli atti della procedura.

La seduta è tolta alle ore 12,30

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof. Marco Meriggi

Presidente

Prof. Francesco Bonini

Componente

Prof. ssa Marcella Aglietti

Componente

Firmato digitalmente da:

FRANCESCO BONINI



Firmato il 20/09/2024 alle 12:24
da MARCELLA AGLIETTI



All. 2

Candidato: Ubaldo Villani-Lubelli

Il candidato, dottore di ricerca presso l'Università degli Studi di Macerata, ha svolto una intensa attività di formazione post-doc che lo ha aperto a significativi orizzonti internazionali, con particolare riferimento all'area tedesca, frequentando prestigiose istituzioni universitarie e culturali. La sua attività di ricerca e le sue pubblicazioni si sono orientate tanto verso l'area germanica quanto verso la dimensione delle istituzioni europee. Le pubblicazioni presentate, tutte attinenti al settore della Storia delle istituzioni politiche, denotano capacità innovativa, originalità. La produzione scientifica costante nel tempo risulta altresì edita in sedi editoriali scientificamente riconosciute e congruenti.

Il candidato ha partecipato costantemente a incontri, convegni scientifici, in Italia e all'estero, e prima e dopo l'assunzione in ruolo come ricercatore a tempo determinato, ha svolto incarichi di insegnamento nel settore oggetto di valutazione. Pertanto lo si ritiene pienamente idoneo a ricoprire il ruolo di professore associato.

Competenze linguistiche:		punteggio attribuito: 2
PUNTEGGIO TOTALE		2

c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	punteggio attribuito: 26

<p>almeno 3 pubblicazioni</p> <p>punti 2 per ogni anno in cui il candidato ha prodotto almeno 2 pubblicazioni</p> <p>punti 1 per ogni anno in cui il candidato ha prodotto almeno 1 pubblicazione</p>	
<p><i>Nel decennio 2013-2023 il candidato presenta un numero di pubblicazioni tale da conseguire un punteggio pari a 26 punti considerando i prodotti relativi a monografia e articoli editi su volumi collettanei e riviste scientifiche di rilievo e/o coerenti con il settore scientifico oggetto della valutazione.</i></p> <p><i>2013: 1 pubblicazione (punteggio:1);</i></p> <p><i>2014: 1 pubblicazione (punteggio:1);</i></p> <p><i>2015: 1 pubblicazione (punteggio:1);</i></p> <p><i>2016: 8 pubblicazioni (punteggio 3);</i></p> <p><i>2017:5 pubblicazioni (punteggio 3);</i></p> <p><i>2018: 3 pubblicazioni (punteggio 3);</i></p> <p><i>2019: 5 pubblicazioni (punteggio: 3);</i></p> <p><i>2020: 5 pubblicazioni (punteggio:3);</i></p> <p><i>2021: 4 pubblicazioni (punteggio: 3);</i></p> <p><i>2022: 5 pubblicazioni (punteggio:3);</i></p> <p><i>2023: 2 pubblicazioni (punteggio:2).</i></p>	
PUNTEGGIO TOTALE	26

c2	<p>Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato.</p>	<p>punteggio attribuito:</p> <p>25</p>
	<p>Criteria adottati: Punti 1 per ogni monografia in considerazione della sua diffusione scientifica</p> <p>Punti 1 per ogni monografia in relazione alla sua collocazione editoriale</p> <p>Punti 1 per ogni monografia in relazione a rilevanza, originalità, innovatività, internazionalizzazione</p> <p>Punti 1 per ogni monografia interamente scritta dal candidato</p> <p>Punti 0,5 per ogni monografia scritta a più mani</p> <p>Punti 0,5 per ogni articolo o saggio in volume</p>	

collettaneo in considerazione della sua diffusione scientifica Punti 0,5 per ogni articolo o saggio in volume collettaneo in relazione alla sua collocazione editoriale Punti 0,5 per ogni articolo o saggio in volume collettaneo in relazione a rilevanza, originalità, innovatività, internazionalizzazione Punti 0,5 per ogni articolo o saggio interamente scritto dal candidato Punti 0,25 per ogni articolo o saggio scritto a più mani	
Sulla base delle pubblicazioni presentate dal candidato, e alla luce dei criteri sopra indicati, vengono valutati la monografia e i 13 articoli, tutti interamente scritti dal candidato e tutti, sulla base della loro collocazione editoriale, delle qualità, innovatività, originalità e rilevanza, nonché della loro diffusione scientifica, valutati secondo il massimo del punteggio indicato, e tali da totalizzare punti 25	
PUNTEGGIO TOTALE	25

c3	Attività di docenza universitaria curriculare ed extracurriculare, svolta in Italia, partecipazione a Convegni nazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato scientifico, attività di ricerca svolte in enti nazionali di riconosciuto prestigio	punteggio attribuito: 15
	<p>Criteri adottati:</p> <p>Punti 1 per ogni modulo di docenza</p> <p>Punti 1 per ogni partecipazione a convegno come relatore o componente del comitato scientifico</p> <p>Punti 1 per ogni attività di ricerca svolta in enti di riconosciuto prestigio</p>	
	Sulla base del curriculum, sono riconosciuti 7 moduli di docenza interamente svolti dal candidato, in Italia, e un numero di partecipazione a convegni pari a 24, oltre a diverse attività di ricerca, per un punteggio pari a 15 punti.	
	PUNTEGGIO TOTALE	15

c4	Attività di docenza universitaria, curriculare ed extra-curriculare, e attività di ricerca svolte all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla	punteggio attribuito: 8
-----------	---	--------------------------------

	partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	
	<p>Criteri adottati:</p> <p>Punti 2 per ogni modulo di docenza</p> <p>Punti 2 per ogni partecipazione a convegno o comitato scientifico</p> <p>Punti 2 per ogni periodo trascorso all'estero nell'ambito di documentati rapporti strutturati</p>	
	Sulla base del curriculum, si evincono 2 moduli di docenza, 7 borse o soggiorni per attività di ricerca (svolte in gran parte in Germania), oltre a 25 convegni e ulteriori attività di ricerca, per un punteggio pari a 8 punti.	
	PUNTEGGIO TOTALE	8

c5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	punteggio attribuito: 1
	Criteri adottati: Punti 1 per ogni fellowship	
	Sulla base del curriculum, risulta l'affiliazione alle due Società scientifiche del settore disciplinare, oltre ad altre società coerenti con il profilo disciplinare richiesto dalla valutazione. Punteggio: 1.	
	PUNTEGGIO TOTALE	1

c6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	punteggio attribuito: 1
	Criteri individuati: Punti 1 per ogni direzione o partecipazione	
	PUNTEGGIO TOTALE	1

c7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	punteggio attribuito: 0
	Criteri individuati: Punti 1 per ogni direzione	
	Sulla base del curriculum, il candidato non risulta dirigere enti o istituti di ricerca. Punteggio: 0	
	PUNTEGGIO TOTALE	0

c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento	punteggio
-----------	---	------------------

	dell'attività scientifica	attribuito: 0
	<p>Criteria individuati: Punti 1 per ogni conseguimento di premi o riconoscimenti</p> <p>Sulla base del curriculum, il candidato non dichiara di aver conseguito premi o riconoscimenti di rilievo ai fini della valutazione. Punteggio: 0</p>	
	PUNTEGGIO TOTALE	0

c9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di imprese, consorzi e spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	punteggio attribuito: 0
	<p>Criteria adottati: Punti 1 per ogni progetto</p> <p>Sulla base del curriculum, il candidato non presenta responsabilità scientifica di progetti di ricerca. Punteggio: 0</p>	
	PUNTEGGIO TOTALE	0

c10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	punteggio attribuito: 0
	<p>Criteria adottati: Punti 1 per ogni progetto</p> <p>Sulla base del curriculum, il candidato non presenta responsabilità scientifica di progetti di ricerca. Punteggio: 0</p>	
	PUNTEGGIO TOTALE	0

c11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	punteggio attribuito: 4
	<p>Criteria adottati: Punti 1 per ogni progetto</p> <p>Sulla base del curriculum, il candidato presenta alla valutazione la partecipazione a 7 progetti di ricerca, punteggio: 4</p>	
	PUNTEGGIO TOTALE	4

c12	Attività comunque collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, conferenze, lezioni, eventi pubblici e presentazioni, gestione di musei e siti archeologici, attività conto terzi e rapporti ricerca-attività produttive	punteggio attribuito: 4
	<p>Criteria adottati: Punti 1 per ogni attività</p> <p>Sulla base delle attività culturali presentate dal</p>	

candidato e ritenute coerenti con il profilo soggetto a valutazione (14), si attribuiscono punti: 4	
PUNTEGGIO TOTALE	4

c13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	punteggio attribuito: 0
	<p>Criteria adottati: Punti 1 per ogni supervisione</p> <p>Sulla base delle attività dichiarate dal candidato non risultano esservi attività coerenti a questo parametro. Punteggio:0</p>	
	PUNTEGGIO TOTALE	0

a	Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro	punteggio attribuito: 5
	<p>Criteria adottati: Punti 1 per ciascuna assunzione di compito</p> <p>Il candidato dichiara di aver svolto 10 impegni istituzionali in commissioni istituite dal Direttore di Dipartimento di afferenza, et al., ritenute valutabili. Punteggio: 5.</p>	
	PUNTEGGIO TOTALE	5

b	Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	punteggio attribuito: 0
	<p>Criteria adottati: Punti 1 per ciascuna assunzione di carica</p> <p>Il candidato non risulta titolare di cariche gestionali o di responsabilità valutabili. Punteggio: 0</p>	
	PUNTEGGIO TOTALE	0

Punteggio complessivo conseguito: 91