

Procedura valutativa n. 1 bandita con D.R. n. 890/2024 del 7.11.2024 per la chiamata di n. 1 professore universitario di 1^a fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Beni Culturali dell'Università del Salento - nel Gruppo Scientifico Disciplinare 10/ARCH-01 "Archeologia" - Settore Scientifico Disciplinare ARCH-01/D - "Archeologia classica", istituito nell'ambito del Piano Triennale di Fabbisogni del Personale 2024-2026, con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 168, in data 10 ottobre 2024.

Verbale n. 1

Il giorno 12 del mese di Febbraio dell'anno 2025 alle ore 9:00 la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n 1, in data 8.01.2025, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof.ssa Maria Elisa Micheli, Ordinario Gruppo Scientifico Disciplinare 10/ARCH-01 "Archeologia" - Settore Scientifico Disciplinare ARCH-01/D - "Archeologia classica" presso l'Università degli Studi "**Carlo Bo**" di **Urbino**;

Prof.ssa Grazia Semeraro, Ordinario Gruppo Scientifico Disciplinare 10/ARCH-01 "Archeologia" - Settore Scientifico Disciplinare ARCH-01/D - "Archeologia classica" presso l'**Università del Salento**;

Prof. Fabrizio Slavazzi, Ordinario Gruppo Scientifico Disciplinare 10/ARCH-01 "Archeologia" - Settore Scientifico Disciplinare ARCH-01/D - "Archeologia classica" presso l'Università degli Studi **di Milano**;

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al 4° grado, fra loro, di non avere relazioni di parentela e/o di affinità, entro il 4° grado incluso, con gli altri commissari (art. 5, comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 - commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c..

Si procede quindi all'unanimità alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabrizio Slavazzi e del Segretario nella persona della prof.ssa Maria Elisa Micheli. Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

La Commissione prende atto del bando di concorso (allegato al DR. n. n. 890/2024 del 7.11.2024) e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa:

- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii.;
- *"Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia"* di questa Università, emanato con D.R. n. 345 del 04.04.2023.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 60 giorni dalla data di pubblicazione del decreto di nomina, fatta salva eventuale proroga di 30 giorni concessa dal Rettore a seguito di apposita istanza, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La selezione è volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca.

La Commissione, ai sensi dell'art. 9 comma 2 del Regolamento di Ateneo sopracitato e dell'art. 7, comma 1 del bando di concorso, predetermina i criteri e le modalità di svolgimento della procedura sulla base dei quali effettuerà la valutazione comparativa dei curricula, dei titoli, della produzione scientifica e dell'attività didattica e di ricerca svolta dai candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di suddetti criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

Ai sensi dell'art. 9, comma 4, del *"Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia"* dell'Università del Salento, la Commissione Giudicatrice, con motivato giudizio analitico, effettua la valutazione comparativa dei candidati e assegna un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori contenuti nella scheda, di cui all'allegato n. 1 del bando di concorso, per come di seguito riportati, nella misura massima ivi prevista, come predefinita dal Dipartimento proponente:

- c1) intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando;
- c2) qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri

di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del Candidato;

c3) attività di docenza universitaria curriculare ed extracurriculare, svolta in Italia, partecipazione a Convegni nazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato scientifico, attività di ricerca svolte in enti nazionali di riconosciuto prestigio;

c4) attività di docenza universitaria, curriculare ed extra-curriculare, e attività di ricerca svolte all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica;

c5) fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore;

c6) direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

c7) direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri;

c8) conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica;

c9) Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di imprese, consorzi e spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti;

c10) responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi;

c11) partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi;

c12) attività comunque collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, conferenze, lezioni, eventi pubblici e presentazioni, gestione di musei e siti archeologici, attività conto terzi e rapporti ricerca-attività produttive;

c13) supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi;

Saranno presi in considerazione, altresì, i seguenti indicatori:

a) impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro;

b) assunzione di cariche gestionali o di responsabilità.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la valutazione sarà effettuata avendo riguardo ai seguenti aspetti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di 1 fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione, in ossequio all'art. 5 del bando di concorso, stabilisce che non saranno prese in considerazione le pubblicazioni contenute nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione ma non prodotte e quelle pubblicazioni inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda.

Le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori saranno preliminarmente esaminate dal collegio all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto del candidato. Solo nell'ipotesi positiva il contributo del candidato sarà sottoposto alla valutazione di merito sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

Saranno valutate esclusivamente in ossequio all'art. 5 del bando di concorso, le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione in base alle norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta anche a maggioranza dei componenti, redige in base agli esiti della valutazione una graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione passa quindi a stabilire i criteri di graduazione del punteggio per ciascuno degli indicatori previsti dalla tabella, allegato n. 1 al bando di selezione in esecuzione dell'art. 9 comma 2 del "Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di prima fascia" di questa Università, emanato con D.R. n. 345 del 04.04.2023.



	Competenze linguistiche:	max punteggio
	<i>Modalità di accertamento: relazioni a convegni internazionali, pubblicazioni scientifiche e corsi erogati in lingua inglese.</i>	
c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	max punteggio (10/100)
	Per ogni contributo scientifico (monografia, articolo in rivista, atti convegno, contributi in opere collettanee) nei dieci anni precedenti il bando: punti 1	
c2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	max punteggio 20/100
	rilevanza, originalità e innovatività: fino a punti 10	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di 1 fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino a punti 3	
	diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale: fino a punti 2	
	apporto individuale: fino a punti 5	
c3	Attività di docenza universitaria curriculare ed extracurriculare, svolta in Italia, partecipazione a Convegni nazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato scientifico, attività di ricerca svolte in enti nazionali di riconosciuto prestigio	max punteggio 20/100
	Attività di docenza universitaria curriculare ed extracurriculare, svolta in Italia, punti 2 per modulo /corso	
	partecipazione a Convegni nazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato scientifico, 1 punto per ogni attività, fino a punti 5	
	attività di ricerca svolte in enti nazionali di riconosciuto prestigio: 1 punto per ogni attività, fino a punti 2	



c4	Attività di docenza universitaria, curriculare ed extra-curriculare, e attività di ricerca svolte all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	max punteggio 5/100
	Per ogni attività: punti 2	
c5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	max punteggio 1/100
	0,5 per ogni fellowship	
c6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	max punteggio 1/100
	0,5 per ogni attività	
c7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	max punteggio 1/100
	0,5 per ogni attività	
c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	max punteggio 1/100
	0,5 per ogni premio	
c9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di imprese, consorzi e spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	max punteggio 1/100
	Per ogni attività: punti 1	



c10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 2/100
Per ogni attività: punti 1		
c11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 2/100
Per ogni attività: punti 1		
c12	Attività comunque collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, conferenze, lezioni, eventi pubblici e presentazioni, gestione di musei e siti archeologici, attività conto terzi e rapporti ricerca-attività produttive	max punteggio 2/100
Per ogni attività: punti 0,5		
c13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	max punteggio 4/100
Per ogni attività: punti 1		
a	Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro	max punteggio 15/100
Per ogni impegno specifico : punti 2		
b	Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	max punteggio 15/100
Per ogni carica: punti 5		

Dopo aver definito i criteri e le modalità di svolgimento della procedura valutativa, il Presidente prende atto dell'elenco trasmesso dall'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento contenente i nominativi dei seguenti candidati ammessi alla procedura:

1. Mannino Caterina;
2. Mastronuzzi Giovanni.

Dopo un'attenta verifica dei nominativi dei candidati, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado con alcuno dei candidati, di non avere relazioni di parentela e/o di affinità, entro il 4° grado incluso, con i candidati (art. 5, comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172), di non avere con essi un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 - commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 e che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di aver letto il Capo II del Codice Etico e di Comportamento adottato dall'Università del Salento con D.R. n. 153 del 26.02.2024, ed in particolare l'articolo 8 "Conflitti di interesse e obbligo di astensione", come da dichiarazione allegata (*All.ti 1-3*).

Alle ore 10:30 hanno termine i lavori della Commissione, che concorda di tornare a riunirsi, senza alcuna ulteriore formale convocazione, il giorno 24 Febbraio 2025, alle ore 18:00, sempre in via telematica.

Il presente verbale sottoscritto in originale, è trasmesso in data odierna all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdfA all'indirizzo del Responsabile della Procedura: reclutamento@unisalento.it.

La seduta è tolta alle ore 10:30

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof. Fabrizio Slavazzi, Presidente

Prof. ssa Grazia Semeraro, Componente

Prof. ssa Maria Elisa Micheli, Componente-Segretar

Fabrizio
Slavazzi
Universita'
degli Studi
di Milano
12.02.2025
12:09:23
GMT+02:00



Firmato digitalmente
da Grazia Semeraro
Data: 12.02.2025
11:42:42 CET

Documento prodotto ai fini della
pubblicazione sul sito web di Ateneo

La Responsabile del Procedimento
Avv. Carla Maria Graduata

Firmato digitalmente da Maria Elisa Micheli
Data: 12.02.2025 11:16:26 CET
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI URBINO CARLO BO/00448830414