

Procedura valutativa bandita con D.R. n. 885 del 7.11.2024 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 5, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento – Gruppo Scientifico Disciplinare 14/GSPS-06 "Sociologia dei processi culturali e comunicativi", settore scientifico disciplinare GSPS-06/A "Sociologia dei processi culturali e comunicativi".

Verbale n. 1

Il giorno 16 del mese di dicembre dell'anno 2024 alle ore 10:30, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 885 in data 7.11.2024, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof.ssa Sara Monaci, Ordinario nel gruppo scientifico disciplinare 14/GSPS-06 - SSD GSPS-06/A presso il Politecnico di Torino;

Prof. Pierluigi Musarò, Ordinario nel gruppo scientifico disciplinare 14/GSPS-06 - SSD GSPS-06/A presso l'Università degli Studi di Bologna;

Prof. Stefano Cristante, Ordinario nel gruppo scientifico disciplinare 14/GSPS-06 - SSD GSPS-06/A presso l'Università del Salento;

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al 4° grado, di non avere relazioni di parentela e/o di affinità, entro il 4° grado incluso (art. 5, comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172), di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76, fra loro e con il candidato Corrado Punzi e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di aver letto il Capo II del Codice Etico e di Comportamento adottato dall'Università del Salento con D.R. n. 153 del 26.02.2024, ed in particolare l'articolo 8 "Conflitti di interesse e obbligo di astensione", come da dichiarazione allegata (*All.ti 1-3*).

Si procede quindi all'unanimità alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Cristante e del Segretario nella persona del Prof. Pierluigi Musarò. Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

La Commissione prende atto del provvedimento di indizione della procedura valutativa di cui al DR. n. 885 del 7.11.2024 e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura:

- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii.;
- Decreto Ministeriale del 4 agosto 2011, n. 344 recante "*Criteria per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato*";
- "*Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia*" di questa Università, emanato con D.R. n. 345 del 04.04.2023.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 60 giorni dalla data del decreto di nomina, fatta salva eventuale proroga di 30 giorni a seguito di apposita istanza da parte della Commissione, per comprovati motivi.

La Commissione, ai sensi dell'art. 7 del provvedimento di indizione della procedura, predetermina i criteri per la valutazione dell'attività didattica, del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal/dalla candidato/a nonché dell'attività di ricerca scientifica, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione, in ossequio all'art. 4 del provvedimento di indizione della procedura, stabilisce che non saranno prese in considerazione le pubblicazioni contenute nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione ma non prodotte e quelle pubblicazioni inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda.

Le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori saranno preliminarmente esaminate dal collegio all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto del candidato. Solo nell'ipotesi positiva il contributo del/della candidato/a sarà sottoposto alla valutazione di merito sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

Saranno valutate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione in base alle norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione dei curricula, dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche sarà effettuata con motivato giudizio analitico in relazione al gruppo scientifico disciplinare 14/GSPS-06 "Sociologia dei processi culturali e comunicativi", e al Settore scientifico disciplinare GSPS-06/A "Sociologia dei processi culturali e comunicativi", secondo i criteri su esposti e mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori di seguito riportati nella misura massima riportata nella scheda concorsuale di cui all'allegato n. 1 del D.R. n. 885 del 7.11.2024.

c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	max punteggio 16
	La Commissione stabilisce che l'intensità della produzione scientifica sia rappresentata dai seguenti tipi di lavori: monografie; articoli in riviste di Classe A; saggi in volume; articoli in riviste scientifiche;	

saggi in atti di convegno; curatele.
Per ogni annualità in cui saranno presenti 5 o più pubblicazioni saranno attribuiti punti 3.
Per ogni annualità in cui saranno presenti 4 pubblicazioni saranno attribuiti punti 2,5.
Per ogni annualità in cui saranno presenti 3 pubblicazioni saranno attribuiti punti 1,5.
Per ogni annualità in cui saranno presenti 2 pubblicazioni saranno attribuiti punti 1.
Per ogni annualità in cui sarà presente 1 pubblicazione saranno attribuiti punti 0,5.

c2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	max punteggio 35										
	La Commissione stabilisce di valutare la seguente tipologia di lavori scientifici nel seguente modo: <table border="1"> <tr> <td>Monografia</td> <td>punti 4</td> </tr> <tr> <td>Articolo su rivista di Classe A</td> <td>punti 3</td> </tr> <tr> <td>Saggio in volume</td> <td>punti 2,5</td> </tr> <tr> <td>Articolo su rivista scientifica</td> <td>punti 2</td> </tr> <tr> <td>Curatela</td> <td>punti 1</td> </tr> </table> <p>A ciascun lavoro sarà inoltre sommato fino a 1 punto per "Rilevanza" e fino a 1 punto per "Originalità". Inoltre, 1 punto sarà aggiunto a ogni lavoro internazionale.</p>	Monografia	punti 4	Articolo su rivista di Classe A	punti 3	Saggio in volume	punti 2,5	Articolo su rivista scientifica	punti 2	Curatela	punti 1	
Monografia	punti 4											
Articolo su rivista di Classe A	punti 3											
Saggio in volume	punti 2,5											
Articolo su rivista scientifica	punti 2											
Curatela	punti 1											
c3	Attività di docenza universitaria curricolare ed extracurricolare, svolta in Italia, partecipazione a Convegni nazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato scientifico, attività di ricerca svolte in enti nazionali di riconosciuto prestigio	max punteggio 9										
	La Commissione stabilisce di attribuire punti 1 ogni 50 ore di insegnamento tenute dal candidato.											
	La Commissione stabilisce di attribuire punti 0,2 per ogni partecipazione a Convegni nazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato											

Scientifico o per attività di ricerca svolte in enti nazionali di riconosciuto prestigio.

c4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	max punteggio 5
	La Commissione stabilisce di attribuire: punti 2 per ogni incarico di docenza di almeno 10 ore e per ogni attività di ricerca svolti all'estero; punti 2 per incarichi o fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione; punti 1 per ogni relazione o presenza nel Comitato Scientifico di Convegni Internazionali.	

c5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	max punteggio 3
	La Commissione stabilisce di attribuire punti 3 per ogni Fellowship documentata.	

c6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	max punteggio 6
	La Commissione stabilisce di attribuire punti 3 per ogni direzione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, e punti 2 per la partecipazione agli stessi.	

c7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	max punteggio 1
	La Commissione stabilisce di attribuire punti 1 per ogni direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri.	

c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	max punteggio 2
	La Commissione stabilisce di attribuire punti 1 a ogni premio e riconoscimento per lo svolgimento dell'attività scientifica.	

c9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	max punteggio 0
	La Commissione prende atto che non vi sono punti da assegnare in questo indicatore	

c10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 4
	La Commissione stabilisce di attribuire punti 3 per ogni responsabilità di progetti di ricerca internazionali e punti 2 per ogni responsabilità di progetti ricerca nazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi.	

c11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 3
------------	--	-----------------------

La Commissione stabilisce di attribuire punti 1 per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi.	

c12	Attività comunque collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, conferenze, lezioni, eventi pubblici e presentazioni, gestione di musei e siti archeologici, attività conto terzi e rapporti ricerca-attività produttive	max punteggio 4
------------	--	-----------------------

La Commissione stabilisce di attribuire i seguenti punteggi: punti 0,5 per ogni attività culturale e formativa organizzata; punti 0,7 per ogni convegno, conferenza, lezione, evento pubblico o presentazione organizzato; punti 2 per gestione di musei; punti 0,8 per ogni attività conto terzi e rapporti ricerca-attività produttive.	

c13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	max punteggio 2
------------	---	-----------------------

La Commissione stabilisce di attribuire punti 1 per ogni tesi di dottorato seguita; punti 1 per ogni assegnista di ricerca seguito scientificamente.	

A	Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.	max punteggio 5
	La Commissione stabilisce di attribuire punti 4 per la partecipazione alla Giunta di Dipartimento; punti 3 per la partecipazione alla Commissione paritetica; punti 2 per la partecipazione a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.	

B	Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	max punteggio 4
	La Commissione stabilisce di attribuire punti 2 per ogni carica gestionale o di responsabilità.	

	Competenze linguistiche (<i>laddove ne fosse previsto l'accertamento</i>):	max punti 1
	Valutazione in base a documentata attività didattica e/o scientifica in lingua inglese svolta in ambito universitario, nonché alla presentazione di paper scientifici in convegni internazionali.	

Dopo aver fissato i criteri di valutazione, il Presidente della Commissione contatta l'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento che, preso atto dell'avvenuta definizione dei già menzionati criteri, mette a disposizione della Commissione la domanda di partecipazione del candidato su uno spazio web riservato, reso accessibile a ciascun commissario mediante rilascio di credenziali individuali e personali.

Conseguentemente, la Commissione procede alla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche presentati dal candidato in allegato alla domanda di partecipazione.

Successivamente viene predisposto un prospetto nel quale viene riportato il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, sulla produzione scientifica, sull'attività didattica/ricerca con la conseguente assegnazione dei punteggi per ciascuno dei criteri fissati nell'ambito degli indicatori stabiliti nel provvedimento di indizione della procedura.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. 4). Terminata la valutazione complessiva del/della candidato/a e, tenuto conto del punteggio totale conseguito, ai sensi dell'art. 9 co. 5 del "Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia" dell'Università del Salento, la Commissione con deliberazione assunta all'unanimità (o *maggioranza*) dei componenti, dichiara il/la candidato/a qualificato/non qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stata indetta la procedura valutativa.

Pertanto dichiara il candidato Corrado Punzi che ha conseguito il punteggio pari a 85,5, idoneo a ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 5, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 – gruppo scientifico disciplinare 14/GSPS-06 "Sociologia dei processi culturali e comunicativi", settore scientifico disciplinare GSPS-06/A "Sociologia dei processi culturali e comunicativi", presso il Dipartimento di Scienze umane e sociali.

Conclusa la procedura, il presente verbale sottoscritto con firma digitale, è trasmesso in data odierna all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdfA all'indirizzo del Responsabile della Procedura: reclutamento@unisalento.it, ai fini dell'approvazione degli atti della procedura.

La seduta è tolta alle ore 15:30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof. Stefano Cristante

Presidente (f.to)

Prof.ssa Sara Monaci

Componente (f.to)

Prof. Pierluigi Musarò

Segretario (f.to)



**UNIVERSITÀ
DEL SALENTO**

(All. 1)

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA'

(art. 46 e 47, D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 s. m. e i.)

Il/La sottoscritto/a _____, Presidente/ componente _____, della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. _____ del _____ per la copertura di n. ____ posti presso _____ dell'Università del Salento, a conoscenza della responsabilità penale cui può andare incontro in caso di dichiarazioni mendaci ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. n. 445/2000, dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

DICHIARA

- che non sussistono tra il/la sottoscritto/a e i/le candidati/e le situazioni di incompatibilità previste dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- che non sussistono, con alcuno dei/delle candidati/e situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, situazioni di coniugio, di unione civile tra persone dello stesso sesso, di convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Art. 5, comma 2 D.Lgs. 1172/1948; art. 1 della Legge n. 76 del 20.5.2016; Piano Nazionale Anticorruzione - Delibera ANAC n. 1208 del 22 novembre 2017);
- che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, aventi i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (Delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017; Codice Etico e di Comportamento dell'Università del Salento emanato con D.R. n. 153/2024);
- di aver letto il Capo II del Codice Etico e di Comportamento adottato dall'Università del Salento con D.R. n. 153 del 26.02.2024, ed in particolare l'articolo 8 "Conflitti di interesse e obbligo di astensione";
- non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il/la sottoscritto/a e i/le candidati/e di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità; (Delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017; Codice e di Comportamento dell'Università del Salento).

In particolare afferma:

- di non essere co-autore/co-autrice di un numero di pubblicazioni pari o superiore ai 2/3 di quelle presentate da/dai candidato/i ai fini della valutazione.

Luogo e data _____

Firma _____

Allegare copia del documento d'identità solo nel caso in cui la dichiarazione non sia sottoscritta con firma digitale.

All. 4

Candidato: Corrado Punzi

Il candidato è in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale per la II Fascia in Sociologia dei processi culturali e comunicativi (luglio 2020). Ha inoltre una seconda Abilitazione scientifica nazionale, in Sociologia dei Fenomeni giuridici e politici (novembre 2018). Dopo la laurea in Scienze della Comunicazione, una prima parte del percorso di studi e di ricerca del candidato si è svolto approfondendo le questioni del potere, su cui poi ha costruito la sua impostazione sociocomunicativa, che ha avuto delle interessanti ricadute sia a livello internazionale (in particolare in America del Sud) sia a livello territoriale salentino. Il candidato ha messo a disposizione le sue conoscenze di regista e documentarista video per approfondire la ricerca sul rapporto tra potere e comunicazione sia sull'uso della violenza da parte delle dittature sudamericane, sia sull'impatto di alcune grandi opere (Centrale di Cerano e Tap) sul territorio salentino.

Per quanto riguarda i titoli presentati, la Commissione esprime un parere favorevole sull'intensità e sulla continuità della produzione scientifica del candidato, registrando il maggiore sforzo di elaborazione durante il triennio da ricercatore, in cui la qualità dei lavori si è accresciuta anche qualitativamente, come testimoniano le sedi editoriali dei suoi contributi, dalle riviste di Fascia A alle case editrici internazionali.

Anche le attività di docenza universitaria e le partecipazioni a convegni e a progetti di ricerca sono soddisfacenti, nonché la presenza in network associativi internazionali.

La Commissione esprime pertanto unanime parere favorevole sull'idoneità del candidato Corrado Punzi a ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di II fascia (gruppo scientifico disciplinare 14/GSPS-06, SSD GSPS-06/A) presso il Dipartimento di Scienze umane e sociali dell'Università del Salento.

Competenze linguistiche:		punteggio attribuito
Valutazione in base a documentata attività didattica e/o scientifica in lingua inglese svolta in ambito universitario, nonché alla presentazione di paper scientifici in convegni internazionali.		1
La Commissione, in base alle attività presentate dal candidato in ambito universitario internazionale, valuta positivamente le sue competenze linguistiche	1	
PUNTEGGIO TOTALE	1	

c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	punteggio attribuito
	La Commissione stabilisce che l'intensità della produzione scientifica sia rappresentata dai seguenti tipi di lavori: monografie; articoli in riviste di Classe A; saggi in volume; articoli in riviste scientifiche; saggi in atti di convegno;	<i>Inserire il punteggio assegnato a ciascun criterio</i>
		12,5

curatele.	
Per ogni annualità in cui saranno presenti 5 o più pubblicazioni saranno attribuiti punti 3.	3 (2018)
Per ogni annualità in cui saranno presenti 4 pubblicazioni saranno attribuiti punti 2,5.	5 (2019;2017)
Per ogni annualità in cui saranno presenti 3 pubblicazioni saranno attribuiti punti 1,5.	1,5 (2024)
Per ogni annualità in cui saranno presenti 2 pubblicazioni saranno attribuiti punti 1.	2 (2023;2016)
Per ogni annualità in cui sarà presente 1 pubblicazione saranno attribuiti punti 0,5.	1 (2022; 2020)
PUNTEGGIO TOTALE	12,5

c2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato.	punteggio attribuito 35
-----------	--	--------------------------------

La Commissione stabilisce di valutare la seguente tipologia di lavori scientifici nel seguente modo:	
Monografia punti 4	12 (3 x 4 punti)
Articolo su rivista di Classe A punti 3	12 (4 x 3)
Saggio in volume punti 2,5	13,5 (5 x 2,5 + 1 punto per lavoro intern.)
Articolo su rivista scientifica punti 2	7 (2 x 3 +1 punto per lavoro intern.)
Curatela punti 1	0
A ciascun lavoro sarà inoltre sommato fino a 1 punto per "Rilevanza" e fino a 1 punto per "Originalità". Inoltre, 1 punto sarà aggiunto a ogni lavoro internazionale.	
PUNTEGGIO TOTALE	44,5

c3	Attività di docenza universitaria curriculare ed extracurriculare, svolta in Italia, partecipazione a Convegni nazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato scientifico, attività di ricerca svolte in enti nazionali di riconosciuto prestigio	punteggio attribuito 9
-----------	---	-------------------------------

La Commissione stabilisce di attribuire punti 1 ogni 50 ore di insegnamento tenute dal candidato. La Commissione stabilisce di attribuire punti 0,2 per ogni partecipazione a Convegni nazionali in qualità di relatore o di componente	
---	--

del Comitato Scientifico o per attività di ricerca svolte in enti nazionali di riconosciuto prestigio.	
403 h. totali di insegnamento (97 nel 2024/2025; 110 nel 2023/2024; 146 nel 2022/2023; 50 nel 2021/2022)	8
Partecipazione a 5 convegni nazionali: 20-21 giugno 2024. Roma, Partecipazione al VI Convegno Nazionale SISCC "Possiamo ancora capire la società. Comprensione, previsione, critica" e relazione sul tema <i>Big data, sfiducia democratica e crisi della riflessione sociologica</i> . 11 marzo 2019: Università degli Studi di Bologna, Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali. Convegno su "Sociologia, penalità e cultura giuridica". Comunicazione presentata: <i>La strategia comunicativa del movimento di protesta al gasdotto europeo TAP</i> . 4-6 ottobre 2018: Università degli Studi di Catania. Convegno internazionale ESA - European Sociological Association Regional Research Network on "Southern European Societies". Comunicazione presentata: <i>The industrial question in the South of Italy: the cases of Brindisi and Taranto</i> . 26-28 febbraio 2018: Università del Salento, Lecce. Convegno internazionale "Ecologia del non-sapere" . Comunicazione presentata: <i>Ecologia dei movimenti di protesta</i> . 7-28 gennaio 2017: Università del Salento, Lecce. Convegno internazionale "La solitudine della democrazia" . Comunicazione presentata: <i>Diritto e democrazia nell'epoca della post-verità</i> .	1 (0,2 x 5)
PUNTEGGIO TOTALE	9

c4	Attività di docenza universitaria, curriculare ed extra-curriculare, e attività di ricerca svolte all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	punteggio attribuito 5
	La Commissione stabilisce di attribuire:	

punti 2 per ogni incarico di docenza di almeno 10 ore e per ogni attività di ricerca svolti all'estero;	
punti 2 per incarichi o fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione;	
punti 1 per ogni relazione o presenza nel Comitato Scientifico di Convegni Internazionali.	
Una attività di ricerca svolta all'estero (EMUI)	2
Tre relazioni convegni internazionali	3
PUNTEGGIO TOTALE	5

c5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	punteggio attribuito 3
	La Commissione stabilisce di attribuire punti 3 per ogni Fellowship documentata.	
	<ul style="list-style-type: none"> • Istituto Universitario de Investigacion EMUI (Euro-Mediterranean University Institute), Universidad Complutense – Madrid 	3
	PUNTEGGIO TOTALE	3

c6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	punteggio attribuito 6
	La Commissione stabilisce di attribuire punti 3 per ogni direzione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, e punti 2 per la partecipazione agli stessi.	
	<ul style="list-style-type: none"> • Membro del Comitato scientifico ed editoriale della Collana internazionale (in lingua inglese) Social Science/Sociology, Mimesis 	2
	<ul style="list-style-type: none"> • Membro del Comitato scientifico ed editoriale della Rivista DIGEAT 	2
	<ul style="list-style-type: none"> • Membro del Comitato scientifico della Casa Editrice EDUEPB dell'Università Federale di Paraíba, Brasile 	2
	PUNTEGGIO TOTALE	6

c7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	punteggio attribuito 0
	La Commissione stabilisce di attribuire punti 1 per ogni direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri.	
	PUNTEGGIO TOTALE	0

c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	punteggio attribuito 2
	La Commissione stabilisce di attribuire punti 1 a ogni premio e riconoscimento per lo svolgimento dell'attività scientifica.	
	<ul style="list-style-type: none"> • 2017: Special Jury Prize all'Hot Docs International Canadian Documentary Festival di Toronto (documentario sociale) per la direzione della ricerca di sociologia visuale dal titolo "Vento di soave" (77 minuti) 	1
	<ul style="list-style-type: none"> • 2014: Premio come "miglior documentario internazionale" al Festival de los Derechos Humanos de Bogotá per la direzione della ricerca di sociologia visuale dal titolo "Fresia" (76 minuti) 	1
	PUNTEGGIO TOTALE	2

c9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di imprese, consorzi e spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	punteggio attribuito 0
	La Commissione prende atto che non vi sono punti da assegnare in questo indicatore	
	PUNTEGGIO TOTALE	0

c10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	punteggio attribuito 4
	La Commissione stabilisce di attribuire punti 3 per ogni responsabilità di progetti di ricerca internazionali e punti	

2 per ogni responsabilità di progetti ricerca nazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi.	
2021 luglio/2019 gennaio: Direzione e coordinamento di una ricerca di sociologia visuale dal titolo "La grande opera" (97 minuti), sulla costruzione del gasdotto Tap, il modello di sviluppo del Salento e la sua narrazione mediatica da parte degli attori sociali in conflitto: da una parte la multinazionale Tap e dall'altra il movimento di protesta No Tap. Il progetto di ricerca è risultato vincitore del bando competitivo dell'Apulia Development Film Fund per l'avviamento della ricerca e dell'Apulia Film Fund per la realizzazione finale della ricerca, risultando primo classificato su 46 progetti presentati da tutta Italia.	2
2017 ottobre/2016 gennaio: Direzione e coordinamento di una ricerca di sociologia visuale dal titolo Vento di soave (77 minuti), sulla narrazione del modello di sviluppo industriale realizzato a Brindisi, sulle conseguenze socio-ambientali e sui processi di costruzione della memoria e dell'identità. Il progetto di ricerca è risultato vincitore del bando competitivo Apulia Film Fund ed è stato co-finanziato da Regione Puglia, ASL Brindisi e ARCI Provinciale Lecce.	2
PUNTEGGIO TOTALE	4

c11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	punteggio attribuito 2
	La Commissione stabilisce di attribuire punti 1 per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi.	
	– 2024/2022: Ricerche per l'unità dell'Università del Salento per il Progetto PRIN TRAMIGRART From "places of violence" to "spaces of memory": the role of artistic practices in the inscription of forced migration as cultural trauma in the public discourse. Università Roma Tre (Anna Lisa Tota), Università degli Studi Milano (Monica Massari), Università del Salento (Mariano Longo).	1

- 2020/2017: Partecipazione alle attività di ricerca <i>Atlas of Transitions. New geographies for a cross-cultural Europe</i> , progetto dell'Emilia Romagna Teatro Fondazione (ETR) e del Dipartimento di Sociologia e diritto dell'economia dell'Università di Bologna. L'obiettivo del progetto, cofinanziato dal Programma 'Creative Europe', è promuovere la diversità culturale sviluppando nuove strategie di interazione e reciprocità tra cittadini dell'UE e i nuovi arrivati, creando spazi simbolici e fisici di convivenza interculturale.	1
PUNTEGGIO TOTALE	2

c12	Attività comunque collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, conferenze, lezioni, eventi pubblici e presentazioni, gestione di musei e siti archeologici, attività conto terzi e rapporti ricerca-attività produttive	punteggio attribuito 4
	La Commissione stabilisce di attribuire i seguenti punteggi: punti 0,5 per ogni attività culturale e formativa organizzata; punti 0,7 per ogni convegno, conferenza, lezione, evento pubblico o presentazione organizzato; punti 2 per gestione di musei; punti 0,8 per ogni attività conto terzi e rapporti ricerca-attività produttive.	
	- Lecce, 16/19 ottobre 2023: organizzazione e partecipazione alla Settimana della Sociologia. Innovare con e nella sociologia. Pratiche, metodi, diritti. Relazione sul tema Big data, nuovi media e questioni di ricerca.	0,5
	- Lecce, 11 settembre 2023. Presentazione del documentario Fresia di C. Punzi e dibattito sul tema <i>Il sogno desaparecido. Cile 11 settembre 1973-2023. Cinquant'anni dal golpe di Pinochet</i> presso Officine culturali Ergot.	0,5
	- Lecce, 15 giugno 2024: partecipazione al convegno Il tempo della comunicazione è tempo di cura: dal saper fare al saper comunicare e relazione sul tema <i>Come</i>	0,7

<i>contrastare le informazioni da Dott. Google e favorire il ricorso a informazioni di qualità.</i>	
Lecce, 27 maggio 2024: partecipazione e relazione a <i>Comunicazione Incontra. Seminari formativi sul mestiere di comunicare</i> organizzati da Università del Salento. Dialogo con la giornalista Francesca Fonda sul tema Raccontare tutta la storia. Per una narrazione non polarizzante della complessità.	0,7
-Lecce, 13 dicembre 2023: partecipazione alla Giornata della Ricerca dell'Università del Salento e relazione sul tema <i>Creatività e sociologia</i> . Fare ricerca sociale con fonti e strumenti artistici.	0,7
-Lecce, 5-6 dicembre 2023: partecipazione ai seminari organizzati da Fondazione Italia Digitale dal titolo <i>Mind the gap. Il digitale contro le disuguaglianze</i> . Relazione sul tema: <i>Creatività, digitale, giornalismo e comunicazione tra rischi e opportunità: podcast, social, intelligenza artificiale e realtà virtuale.</i>	0,7
Lecce, 8 giugno 2023: partecipazione e relazione a <i>Comunicazione Incontra. Seminari formativi sul mestiere di comunicare</i> organizzati da Università del Salento. Relazione sul tema <i>ragionare per immagini. Fotografia digitale per i social media e strumenti software.</i>	0,7
PUNTEGGIO TOTALE	4,5

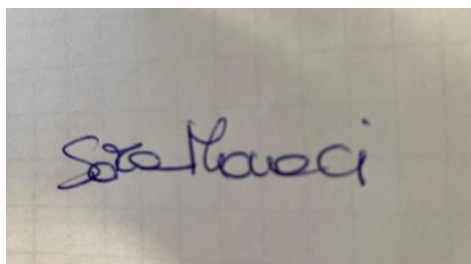
c13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	punteggio attribuito 0
	La Commissione stabilisce di attribuire punti 1 per ogni tesi di dottorato seguita; punti 1 per ogni assegnista di ricerca seguito scientificamente.	
	PUNTEGGIO TOTALE	0

a	impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione	punteggio attribuito 2
----------	--	---

	paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro	
	La Commissione stabilisce di attribuire punti 4 per la partecipazione alla Giunta di Dipartimento; punti 3 per la partecipazione alla Commissione paritetica; punti 2 per la partecipazione a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.	
	Partecipazione a Commissione istituita dal Rettore	2
	PUNTEGGIO TOTALE	2

b	assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	punteggio attribuito
		0
	La Commissione stabilisce di attribuire punti 2 per ogni carica gestionale o di responsabilità.	
	PUNTEGGIO TOTALE	0

Punteggio complessivo conseguito¹: 85,5



¹ Indicare il punteggio complessivo riveniente dalla somma dei punteggi totali assegnati al candidato per ciascun indicatore.