UNIVERSITÀ DEL SALENTO

patto territoriale
SISTEMA UNIVERSITARIO PUGLIESE

Centro Progettazione Strategica
Edificio Aldo Romano
Campus Ecotekne
via per Monteroni
I 73100 Lecce
centro.unico.progetti@cert-unile.it

SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON D.R. 412 DEL 18.04.2025 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IEGE-01/A "INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE" - SETTORE CONCORSUALE 09/IEGE-01 "INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE" – PROCEDURA N. 18.

VERBALE N. 1

Il giorno 15 del mese di settembre dell'anno 2025 alle ore 9:00, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 689 in data 25.06.2025, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof. Giovanni SCHIUMA, Professore ordinario nel GSD 09/IEGE-01 "Ingegneria economico-gestionale", SSD IEGE-01/A "Ingegneria economico-gestionale" presso l'Università LUM Giuseppe Degennaro;

Prof. Pierpaolo PONTRANDOLFO, Professore ordinario nel GSD 09/IEGE-01 "Ingegneria economico-gestionale", SSD IEGE-01/A "Ingegneria economico-gestionale" presso il Politecnico di Bari;

Prof. Giuseppe BRUNO, Professore ordinario nel GSD 09/IEGE-01 "Ingegneria economico-gestionale", SSD IEGE-01/A "Ingegneria economico-gestionale" presso l'Università Federico II di Napoli.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro (art. 5, comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172), di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pierpaolo PONTRANDOLFO e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni SCHIUMA.
Il Segretario provvede alla stesura del processo di verbalizzazione.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dall'Università del Salento con D.R. n. 334, in data 03.04.2023, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura.
Il Presidente ricorda altresì che la Responsabile del Procedimento, con nota prot. n. 137945 del 25.6.2025 ha comunicato che il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia pari o inferiore a sei unità, per cui la valutazione preliminare non avrà luogo ed i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica prevista dal medesimo bando di selezione.
Contestualmente alla discussione pubblica si svolgerà la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, per quei candidati che siano sprovvisti di certificazione ufficiale attestante il possesso del livello di conoscenza di cui al comma 1 dell'art. 2 del bando di selezione.

A seguito della prova orale il candidato dovrà necessariamente risultare idoneo a pena di esclusione dalla selezione.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, ha a disposizione un totale di 100 punti da attribuire secondo i seguenti parametri:
- Titoli: fino ad un massimo di 30 punti;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

Valutazione dei titoli e del curriculum

a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

I lavori in collaborazione saranno valutati solo qualora sarà possibile enucleare l'apporto del candidato sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini di presentazione delle candidature:
1) numero totale delle citazioni;
2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
3) ranking della collocazione editoriale di ogni singola pubblicazione, anche con riferimento alla classificazione delle riviste dell'Associazione Italiana di Ingegneria Gestionale (AiIG)

Criteri valutazione prova orale

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare di:

1) capacità di lettura;
2) comprensione del testo;
3) capacità di traduzione;
4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

Criteri di valutazione della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare e tenendo conto di capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, attribuirà complessivamente 100 punti sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggi attribuibili ai titoli **fino a un massimo di punti 30:**

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero		max punti 12
	Piena congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Max punti 12	
	Media congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Max punti 6	
	Scarsa congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Max punti 3	

b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (in base alla congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare ed alla durata)	max punti 5

c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (in base alla congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare ed alla durata)	max punti 5

d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (in base alla congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare ed alla durata)	max punti 3

e	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (in base alla congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare ed alla durata)	max punti 3

f	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (in base alla congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare ed alla durata)	max punti 2

Punteggio attribuibile complessivamente alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 70 punti:**

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti per ciascuna pubblicazione 10

Originalità, innovatività, rigore metodologico in relazione alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Max punti 4
Rilevanza e diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento	Max punti 4
Contributo e apporto individuale in relazione alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Max punti 2

2	Monografie	max punti per ciascuna pubblicazione 6

Originalità, innovatività, rigore metodologico in relazione alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Max punti 2
Rilevanza e diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento	Max punti 2
Contributo e apporto individuale in relazione alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Max punti 2

3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max punti per ciascuna pubblicazione 6

Originalità, innovatività, rigore metodologico in relazione alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Max punti 2
Rilevanza e diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento	Max punti 2
Contributo e apporto individuale in relazione alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Max punti 2

4	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti per ciascuna pubblicazione 6

Originalità, innovatività, rigore metodologico in relazione alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Max punti 2
Rilevanza e diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento	Max punti 2
Contributo e apporto individuale in relazione alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Max punti 2

Nell'attribuzione dei punteggi alle singole pubblicazioni la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

1) numero totale delle citazioni;
2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
3) ranking della collocazione editoriale, anche con riferimento alla classificazione delle riviste dell'Associazione Italiana di Ingegneria Gestionale (AiIG)

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010 dell'Università del Salento, il candidato vincitore dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti. Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

Dopo aver fissato i criteri di valutazione, il Presidente della Commissione prende contatto con l'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento che, preso atto dell'avvenuta definizione dei predetti criteri, provvede all'inoltro per via telematica dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione, giusta nota prot. n. 200115 del 15/09/2025.

Questi risultano essere:

1. Solazzo Gianluca;
2. Aghazadeh Ardebili Ali;
3. Battanta Luca Federico.

Dopo un'attenta verifica dei nominativi dei candidati, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado con alcuno dei candidati, di non avere relazioni di parentela e/o di affinità, entro il 4° grado incluso, con i candidati (art. 5, comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172), di non avere con essi un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 e che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di aver preso visione del Codice Etico e di Comportamento di cui al DR n. 153 del 26.02.2024; rilasciano, inoltre, le dichiarazioni richieste dalla Delibera ANAC n. 209 in data 1 marzo 2017, che vengono allegate al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale (*All.ti 1-3*).

La Commissione, considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6 e, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e decide di far pervenire al Responsabile del procedimento amministrativo formale richiesta di convocazione dei candidati per la discussione pubblica dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per il giorno 10/10/2025 alle ore 15:00 presso Edificio IBIL incubatore euromediterraneo, palazzina Q, campus Ecotekne, via per Monteroni, 73100 Lecce, Università del Salento.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, corredato delle dichiarazioni di assenza di incompatibilità, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso in data odierna all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdfA all'indirizzo del Responsabile della Procedura: reclutamento@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 10:45

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Firmato digitalmente da: Pierpaolo Pontrandolfo
Organizzazione: POLITECNICO DI BARI/04301830723
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Tuttofare fatto dal certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes of which it is issued.
Data: 15/09/2025 11:10:11

Il Presidente Prof. Pierpaolo Pontrandolfo Firma .....

Il Componente Prof. Giuseppe Bruno Firma .....

Il Segretario Prof. Giovanni Schiuma Firma .....

Giovanni Schiuma
15.09.2025
19:20:28
GMT+02:00

Firmato digitalmente da
GIUSEPPE BRUNO
O = Universita' degli Studi di Napoli Federico II

Documento prodotto ai fini della pubblicazionie sul sito web

Firmato digitalmente da Carla Maria Graduata
Data: 17.09.2025 08:58:40 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEL SALENTO/00646640755