



**UNIVERSITÀ  
DEL SALENTO**



Centro Progettazione Strategica  
Edificio Aldo Romano  
Campus Ecotekne  
via per Monteroni  
I 73100 Lecce  
[centro.unico.progetti@cert-unile.it](mailto:centro.unico.progetti@cert-unile.it)

**SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON D.R. 412 DEL 18.04.2025 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IEGE-01/A "INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE" - SETTORE CONCORSUALE 09/IEGE-01 "INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE" - PROCEDURA N. 19.**

## **VERBALE N. 2**

Il giorno 10/10/2025, alle ore 16:35 presso l'Edificio IBIL incubatore euromediterraneo, palazzina Q, campus Ecotekne, via per Monteroni, 73100 Lecce, dell'Università del Salento in modalità mista: i Proff. Pontrandolfo e Schiuma sono presenti, mentre il Prof. Giuseppe Bruno è collegato in videoconferenza attraverso la piattaforma Teams, mediante il seguente link <https://teams.microsoft.com/meet/3683234443977?p=5MRMhPa9gjoDmzApYp>, si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 690 in data 25.06.2025, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, così composta:

- Prof. Giovanni SCHIUMA, Professore ordinario nel GSD 09/IEGE-01 "Ingegneria economico-gestionale", SSD IEGE-01/A "Ingegneria economico-gestionale" presso l'Università LUM Giuseppe Degennaro;
- Prof. Pierpaolo PONTRANDOLFO, Professore ordinario nel GSD 09/IEGE-01 "Ingegneria economico-gestionale", SSD IEGE-01/A "Ingegneria economico-gestionale" presso il Politecnico di Bari;
- Prof. Giuseppe BRUNO, Professore ordinario nel GSD 09/IEGE-01 "Ingegneria economico-gestionale", SSD IEGE-01/A "Ingegneria economico-gestionale" presso l'Università Federico II di Napoli.

Tutti i componenti della Commissione sono presenti e, pertanto, la seduta è valida. Il Segretario procede alla stesura del processo verbale.

La Commissione procede allo svolgimento della prova orale, per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, per quei candidati per i quali si renda necessario poiché sprovvisti di relativa certificazione. Successivamente si svolgerà la discussione pubblica individuale con tutti i candidati ammessi, all'esito della quale la Commissione procederà, con valutazione comparativa, ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentata dai medesimi candidati un punteggio, come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1) Di Biccari Carla, [REDACTED]

3) Spennato Alessandra, [REDACTED]

La Commissione accerta che dovranno sostenere la prova orale, poiché sprovvisti di idonea certificazione, i seguenti candidati:

- 1) [REDACTED]
- 2) Spennato Alessandra.

Seguendo l'ordine alfabetico, questi ultimi vengono chiamati uno per volta dalla Commissione per la prova di conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 16:39 viene chiamato [REDACTED].

All'esito della prova orale, la Commissione dichiara il candidato idoneo.

Alle ore 16:47 viene chiamata la candidata Spennato Alessandra.

All'esito della prova orale, la Commissione dichiara la candidata idonea.

Al termine delle prove orali, la Commissione dichiara che sosterranno la discussione pubblica i seguenti candidati:

1) Di Biccari Carla;

3) Spennato Alessandra.

I predetti candidati vengono chiamati, in ordine alfabetico, uno per volta, a sostenere la discussione sui propri titoli e pubblicazioni.

Alle ore 16:55 viene chiamata la candidata Di Biccari Carla e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

[REDACTED]

Alle ore 17:35 viene chiamata la candidata Spennato Alessandra e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni alle ore 17:55, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione comparativa, alla formulazione di un motivato giudizio analitico per ciascun candidato e all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati sulla base dei criteri stabiliti nella riunione di insediamento.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- a) un motivato giudizio analitico (allegati 1a, 2a, 3a);
- b) un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti ai singoli titoli (allegati 1b, 2b, 3b);
- c) un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione ove il numero indicato nel prospetto corrisponde a quello dell'elenco delle pubblicazioni allegato alla domanda di partecipazione alla selezione del candidato (allegati 1c, 2c, 3c).

I predetti giudizi e prospetti vengono allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante.

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, ai sensi dell'art. 12 del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010" adottato dall'Università del Salento con D.R. n. 334, in data 03.04.2023, redige la seguente graduatoria di merito:

1) Di Biccari Carla, punti titoli 26/100 punti pubblicazioni 65/100 - TOTALE punti 91/100

2) Spennato Alessandra, punti titoli 17/100 punti pubblicazioni 70/100 - TOTALE punti 87/100

[REDACTED]

La Commissione, preso atto dei punteggi sopra riportati, individua nella Dott.ssa Di Biccari Carla la candidata comparativamente più meritevole e, quindi, vincitrice nella procedura di

selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 09/IEGE-01 - SSD IEGE-01/A con il seguente punteggio 91/100.

Al termine delle predette operazioni la Commissione redige la Relazione finale, riassuntiva dei lavori svolti.

Conclusa la procedura, il presente verbale sottoscritto con firma digitale è trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della Procedura: reclutamento@unisalento.it.

La seduta è tolta alle ore 18:40


Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Lecce, 10/10/2025

Il Presidente Prof. Pierpaolo Pontrandolfo

Firmato digitalmente da: Pierpaolo Pontrandolfo  
Organizzazione: POLITECNICO DI BARI/04301530723  
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.  
Data: 14/10/2025 11:00:16

Il Componente Prof. Giuseppe Bruno

 GIUSEPPE BRUNO  
Università degli Studi di Napoli Federico II  
14.10.2025 11:37:49 GMT+02:00

Il Segretario Prof. Giovanni Schiuma

Giovanni  
Schiuma  
14.10.2025  
12:42:53  
GMT+02:00



Documento prodotto ai fini della pubblicazione sul sito web

**MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO**

**CANDIDATO: DI BICCARI CARLA**

La candidata Di Biccari Carla ha dimostrato una solida e approfondita conoscenza delle tematiche di ricerca inerenti al Building Information Modeling (BIM) e alla Building Performance Simulation. Le metodologie di ricerca adottate e l'applicazione empirica dei modelli teorici risultano pienamente coerenti con gli approcci distintivi dell'ingegneria gestionale, evidenziando una notevole padronanza scientifica e una chiara capacità di integrare teoria e pratica. Inoltre, la candidata ha mostrato una spiccata capacità di analisi critica delle proprie pubblicazioni scientifiche e una consapevolezza metodologica di elevato livello.

Il giudizio complessivo della Commissione è pienamente positivo, attestando un profilo di significativa maturità scientifica e professionale.

**VALUTAZIONE DEI TITOLI****CANDIDATO: DI BICCARI CARLA****PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE****Punteggio totale: max 30 punti**

<b>a</b>	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero (in base alla congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare)	<b>TOTALE</b>	Punti 12
<b>b</b>	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (in base alla congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare ed alla durata)	<b>TOTALE</b>	Punti 5
<b>c</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (in base alla congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare ed alla durata)	<b>TOTALE</b>	Punti 5
<b>d</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (in base alla congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare ed alla durata)	<b>TOTALE</b>	Punti 3
<b>e</b>	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (in base alla congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare ed alla durata)	<b>TOTALE</b>	Punti 1
<b>f</b>	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (in base alla congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare ed alla durata)	<b>TOTALE</b>	Punti 0

**Punteggio totale conseguito per i titoli: 26/100**

**VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA****CANDIDATO: DI BICCARI CARLA****PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE**

<b>N. pubbl.</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico in relazione alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare</b>	<b>Rilevanza e diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento</b>	<b>Contributo e apporto individuale in relazione alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare</b>	<b>Totale (max 70 punti)</b>
1	Pubblicazione su rivista internazionale	3	3	2	8
2	Pubblicazione su rivista internazionale	3	2	2	7
3	Intervento a convegno con pubblicazione degli atti	2	1,5	1,5	5
4	Intervento a convegno con pubblicazione degli atti	2	1,5	1,5	5
5	Intervento a convegno con pubblicazione degli atti	2	1,5	1,5	5
6	Intervento a convegno con pubblicazione degli atti	2	1,5	1,5	5
7	Intervento a convegno con pubblicazione degli atti	2	1,5	1,5	5
8	Intervento a convegno con pubblicazione degli atti	2	1,5	1,5	5
9	Intervento a convegno con pubblicazione degli atti	2	1,5	1,5	5
10	Intervento a convegno con pubblicazione degli atti	2	1,5	1,5	5
11	Intervento a convegno con pubblicazione degli atti	2	1,5	1,5	5
12	Intervento a convegno con pubblicazione degli atti	2	1,5	1,5	5

**Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 65/100**

**MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO****CANDIDATO: SPENNATO ALESSANDRA**

La candidata ha sviluppato un'attività di ricerca articolata e coerente, focalizzata sull'applicazione di metodologie quantitative allo studio di fenomeni organizzativi complessi, con particolare attenzione a tematiche quali il comportamento del consumatore, la prossimità spaziale e i processi di valutazione della qualità. Gli ambiti di applicazione delle sue ricerche spaziano dal settore agroalimentare a quello sanitario, dimostrando una capacità di trasferire strumenti e approcci quantitativi in contesti diversi e di forte rilevanza gestionale. Le attività condotte risultano coerenti con il settore scientifico-disciplinare dell'ingegneria economico-gestionale, evidenziando una buona padronanza dei metodi di analisi e una solida impostazione scientifica. La candidata mostra inoltre una buona capacità di ideazione e di sviluppo di progetti di ricerca, in particolare di carattere quantitativo, con un approccio metodologico rigoroso e orientato alla produzione di risultati empiricamente validati.

La Commissione esprime un giudizio positivo, riconoscendo alla candidata un profilo scientifico solido e coerente con il settore scientifico disciplinare e buone potenzialità di crescita nella progettazione e nella conduzione di attività di ricerca di respiro internazionale.

**VALUTAZIONE DEI TITOLI****CANDIDATO: SPENNATO ALESSANDRA****PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE****Punteggio totale: max 30 punti**

<b>a</b>	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero (in base alla congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare)	<b>TOTALE</b>	Punti 6
<b>b</b>	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (in base alla congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare ed alla durata)	<b>TOTALE</b>	Punti 1
<b>c</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (in base alla congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare ed alla durata)	<b>TOTALE</b>	Punti 5
<b>d</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (in base alla congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare ed alla durata)	<b>TOTALE</b>	Punti 3
<b>e</b>	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (in base alla congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare ed alla durata)	<b>TOTALE</b>	Punti 2
<b>f</b>	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (in base alla congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare ed alla durata)	<b>TOTALE</b>	Punti 0

**Punteggio totale conseguito per i titoli: 17/100**

**VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA****CANDIDATO: SPENNATO ALESSANDRA****PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE**

<b>N. pubbl.</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico in relazione alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare</b>	<b>Rilevanza e diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento</b>	<b>Contributo e apporto individuale in relazione alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare</b>	<b>Totale (max 70 punti)</b>
1	Pubblicazione su rivista internazionale	3	2	2	7
2	Pubblicazione su rivista internazionale	3	2,5	2	7,5
3	Pubblicazione su rivista internazionale	3	2,5	2	7,5
4	Pubblicazione su rivista internazionale	3	1,5	2	6,5
5	Pubblicazione su rivista internazionale	3	2,5	2	7,5
6	Pubblicazione su rivista internazionale	3	2,5	2	7,5
7	Pubblicazione su rivista internazionale	3	3	2	8
8	Intervento a convegno con pubblicazione degli atti	2	1,5	1,5	5
9	Intervento a convegno con pubblicazione degli atti	2	1,5	1,5	5
10	Intervento a convegno con pubblicazione degli atti	2	1,5	1,5	5
11	Intervento a convegno con pubblicazione degli atti	2	1,5	1,5	5
12	Intervento a convegno con pubblicazione degli atti	2	1,5	1,5	5

**Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 70/100**