

La Commissione accerta che dovrà sostenere la prova orale, poiché sprovvisto di idonea certificazione, come da comunicazione dell'Ufficio Reclutamento prot. N. 195418 del 8/09/2025, il candidato:

1) **Alfio Vincenzo Saverio**

Alle ore 9:40 viene chiamato il candidato **Alfio Vincenzo Saverio**

Si chiede di leggere e tradurre parte dell'abstract del contributo scientifico dal titolo: "Advancing InSAR analysis: TimeSAPS for linear and nonlinear displacement modeling" della rivista internazionale "Remote Sensing Applications: Society and Environment" vol. 39 (2025).

All'esito della prova orale, la Commissione dichiara il candidato Alfio Vincenzo Saverio idoneo.

Al termine della prova orale, la Commissione dichiara che sosterrà la discussione pubblica il candidato:

1) **Alfio Vincenzo Saverio**

Il predetto candidato viene chiamato a sostenere la discussione sui propri titoli e pubblicazioni.

Alle ore 10:00 viene chiamato il candidato **Alfio Vincenzo Saverio** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione comparativa, alla formulazione di un motivato giudizio analitico per ciascun candidato e all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati sulla base dei criteri stabiliti nella riunione di insediamento.

Per il candidato viene predisposto:

- motivato giudizio analitico;
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti ai singoli titoli;
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto corrisponde a quello dell'elenco delle pubblicazioni allegato alla domanda di partecipazione alla selezione del candidato)

Il predetto giudizio e il prospetto vengono allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante.

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, ai sensi dell'art. 12 del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010" adottato dall'Università del Salento con D.R. n. 334, in data 03.04.2023, redige la seguente graduatoria di merito:

1) **Alfio Vincenzo Saverio** punti titoli 27/100 punti pubblicazioni 70/100 - TOTALE punti **97/100**

La Commissione, preso atto dei punteggi sopra riportati, individua nel Dott. **Alfio Vincenzo Saverio** il candidato vincitore nella procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 08/CEAR-04- SETTORE CONCORSUALE CEAR-04/A (GEOMATICA) con il seguente punteggio **97/100**

Al termine delle predette operazioni la Commissione redige la Relazione finale, riassuntiva dei lavori svolti.

Conclusa la procedura, il presente verbale sottoscritto in originale e trasmesso in data odierna all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdfA all'indirizzo del Responsabile della Procedura: reclutamento@unisalento.it.

La seduta è tolta alle ore 11:00

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Lecce,

Il Presidente Prof. Stefano Gandolfi Firmato Digitalmente

Il Componente Prof. Marco Piras Firmato Digitalmente

Il Segretario Prof. Maria Grazia D'Urso Firmato Digitalmente

Documento prodotto ai fini della pubblicazione sul sito web

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO**CANDIDATO: ALFIO VINCENZO SAVERIO**

Il Candidato **Alfio Vincenzo Saverio**, dopo aver conseguito un diploma di Geometra, nel 2014 ottiene un diploma di Laurea Triennale in Ingegneria Civile per l'Ambiente e il Territorio e nel 2017 il diploma di Laurea Magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio con la votazione di 110/110 e lode, entrambe presso il Politecnico di Bari.

Dopo aver ottenuto l'abilitazione alla professione di Ingegnere, dal 2017 ad oggi ha svolto un percorso formativo e di ricerca, continuativo che ha portato al conseguimento di diploma di Dottore di Ricerca (PhD Programme in Risk, Environmental, Territorial and Building Development, D.R.S.A.T.E. XXXVI ciclo) durante il quale ha passato anche un periodo all'estero presso il Polytechnic University of Timisoara, tre anni e sei mesi con un assegno di ricerca, alcuni mesi con una Borsa di Ricerca Post-Lauream.

Tale attività è stata interamente indirizzata a tematiche perfettamente pertinenti al settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura di valutazione.

La sua attività di ricerca spazia su diversi ambiti della Geomatica. Nel corso degli anni ha svolto ricerche e rilievi con diverse tecniche, tra cui quelle classiche topografiche, la fotogrammetria (anche da drone). Anche lo sviluppo di procedure in ambito GIS e l'impatto di formati di compressione differenti per l'archiviazione delle immagini sono stati oggetto di studio.

Anche la produzione scientifica appare continua e diversificata e consiste in 31 contributi su rivista internazionale, 5 contributi su Atti di Convegno Internazionali, 1 capitolo su volume Internazionale, 9 contributi orali in Convegni Nazionali o Internazionali.

Alla data della valutazione i suoi indici bibliometrici estratti dal portale Scopus sono:

H index: 13

Citazioni: 601

Contributi: 35

Apprezzabile è la partecipazione a gruppi di ricerca ed il coinvolgimento sia come Guest Editor su Special Issue di riviste internazionali che come revisore.

Significativa è anche l'esperienza lavorativa di natura professionale, interamente centrata in ambito geomatico.

A completamento della sua attività di ricerca, svoltasi quasi interamente all'interno del Politecnico di Bari, è apprezzabile anche il suo coinvolgimento in attività didattiche di varia natura.

In particolare, è stato titolare di due incarichi di docenza a livello universitario (per un totale di 12CFU), 1 incarico di insegnamento all'estero presso Timisoara (Romania), 5 incarichi di docenza per Corsi di Formazione, 3 incarichi per attività di tutor didattico ed è stato relatore di una tesi di laurea e correlatore di 7 tesi di laurea.

Da quanto emerso dal Curriculum Vitae e dalle Pubblicazioni portate e valutazione il giudizio è **molto buono**

VALUTAZIONE DEI TITOLI**CANDIDATO: ALFIO VINCENZO SAVERIO****PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE****Punteggio totale: max 30 punti**

a	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 8
	TOTALE	Punti 8
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 3
	Titolarità dell'insegnamento	Punti 1
	In relazione alla durata	Punti 1
TOTALE	Punti 5	
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri superiore a tre anni	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 2
	TOTALE	Punti 2
d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 4
	In relazione alla durata	Punti 1
	Ruolo all'interno dei progetti	Punti 1
TOTALE	Punti 6	
e	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0
	TOTALE	Punti 0
f	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 4
	Numero di presentazioni in qualità di relatore (se il numero è minore di 3 presentazioni il punteggio è pari a 0 punti, se il numero è superiore o uguale a 3 presentazioni 1 punto)	Punti 1
	Tipologia e Rilevanza del Convegno (solo nazionali 0 punti, per convegni di rilevanza internazionale 1 punto)	Punti 1
TOTALE	Punti 6	
g	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0
	Consistenza del premio o riconoscimento	Punti 0
	TOTALE	Punti 0

Punteggio totale conseguito per i titoli: 27/100

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO: ALFIO VINCENZO SAVERIO

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 70 punti

1	Pubblicazione n. 1 (Pubblicazione su rivista internazionale)	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 3
	Originalità (del lavoro)	Punti 2
	Rilevanza (sede editoriale)	Punti 0.7
	Contributo (del candidato)	Punti 0.2
	TOTALE	Punti 5.9

2	Pubblicazione n. 2 (Pubblicazione su rivista internazionale)	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 3
	Originalità (del lavoro)	Punti 2
	Rilevanza (sede editoriale)	Punti 0.5
	Contributo (del candidato)	Punti 1
	TOTALE	Punti 6.5

3	Pubblicazione n. 3 (Pubblicazione su rivista internazionale)	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 3
	Originalità (del lavoro)	Punti 2
	Rilevanza (sede editoriale)	Punti 1
	Contributo (del candidato)	Punti 0.5
	TOTALE	Punti 6.5

4	Pubblicazione n. 4 (Pubblicazione su rivista internazionale)	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 3
	Originalità (del lavoro)	Punti 2
	Rilevanza (sede editoriale)	Punti 0.7
	Contributo (del candidato)	Punti 0.7
	TOTALE	Punti 6.4

5	Pubblicazione n. 5 (Pubblicazione su rivista internazionale)	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 3
	Originalità (del lavoro)	Punti 2
	Rilevanza (sede editoriale)	Punti 0.7
	Contributo (del candidato)	Punti 0.7
	TOTALE	Punti 6.4

6	Pubblicazione n. 6 (Pubblicazione su rivista internazionale)	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 3
	Originalità (del lavoro)	Punti 2
	Rilevanza (sede editoriale)	Punti 0.3
	Contributo (del candidato)	Punti 0.7
	TOTALE	Punti 6

7	Pubblicazione n. 7 (Pubblicazione su rivista internazionale)	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 3
	Originalità (del lavoro)	Punti 2
	Rilevanza (sede editoriale)	Punti 0.7
	Contributo (del candidato)	Punti 0.7
	TOTALE	Punti 6.4

8	Pubblicazione n. 8 (Pubblicazione su rivista internazionale)	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 3
	Originalità (del lavoro)	Punti 2
	Rilevanza (sede editoriale)	Punti 0.7
	Contributo (del candidato)	Punti 0.7
	TOTALE	Punti 6.4

9	Pubblicazione n. 9 (Pubblicazione su rivista internazionale)	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 3
	Originalità (del lavoro)	Punti 2
	Rilevanza (sede editoriale)	Punti 1
	Contributo (del candidato)	Punti 0.7
	TOTALE	Punti 6.7

10	Pubblicazione n. 10 (Pubblicazione su rivista internazionale)	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 3
	Originalità (del lavoro)	Punti 2
	Rilevanza (sede editoriale)	Punti 1
	Contributo (del candidato)	Punti 0.7
	TOTALE	Punti 6.7

11	Pubblicazione n. 11 (Pubblicazione su rivista internazionale)	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 3
	Originalità (del lavoro)	Punti 2
	Rilevanza (sede editoriale)	Punti 1
	Contributo (del candidato)	Punti 0.5
	TOTALE	Punti 6.5

12	Pubblicazione n. 12 (Pubblicazione su rivista internazionale)	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 3
	Originalità (del lavoro)	Punti 2
	Rilevanza (sede editoriale)	Punti 0.7
	Contributo (del candidato)	Punti 0.7
	TOTALE	Punti 6.4

Dal momento che la somma dei singoli contributi supera il tetto di 70 (il punteggio conseguito è pari a 76.8), al candidato, per questa voce, viene attribuito il punteggio massimo pari a 70/100

Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 70/100

f.to: Marco Piras



**Politecnico
di Torino**

Data: 03/10/2025 11:57:30 CEST

Firmato digitalmente da Maria Grazia D'Urso
Data: 03.10.2025 12:05:51 CEST