



SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON D.R. N. 412 DEL 18.04.2025 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI NEL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IINF-05 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IINF-05/A "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI". – PROCEDURA N. 1

VERBALE N. 1

Il giorno 28 del mese di ottobre dell'anno 2025 alle ore 8.00, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 862, in data 30.07.2025, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof.ssa Aversano Lerina (Professore Ordinario SSD IINF-05/A) dell'Università degli Studi di Foggia;

Prof. Caivano Danilo (Professore Ordinario SSD IINF-05/A) dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;

Prof. Vento Mario (Professore Ordinario SSD IINF-05/A) dell'Università degli Studi di Salerno.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro, di non avere relazioni di parentela e/o di affinità, entro il 4° grado incluso, con gli altri commissari (art. 5, comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Danilo Caivano e del Segretario nella persona della Prof.ssa Lerina Aversano.

Il Segretario provvede alla stesura del presente verbale.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dall'Università del Salento con D.R. n. 334, in data 03.04.2023, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura.

Il Presidente ricorda altresì che la Responsabile del procedimento con nota prot. n. 183586 del 30.7.2025 ha comunicato che il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione è inferiore a sei unità, per cui la valutazione preliminare non avrà luogo ed i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica prevista dal medesimo bando di selezione.

Contestualmente alla discussione pubblica si svolgerà la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, per quei candidati che siano sprovvisti di certificazione ufficiale attestante il possesso del livello di conoscenza di cui al comma 1 dell'art. 2 del bando di selezione. A seguito della prova orale il candidato dovrà necessariamente risultare idoneo a pena di esclusione dalla selezione.



La Commissione, a seguito della discussione pubblica, ha a disposizione un totale di 100 punti da attribuire secondo i seguenti parametri:

- Titoli: fino ad un massimo di 30 punti;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti, saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

I lavori in collaborazione saranno valutati solo qualora sarà possibile enucleare l'apporto del candidato sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare, ovvero, con le specifiche funzioni e attività di ricerca richieste dalla procedura selettiva;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) Consistenza complessiva della produzione scientifica in relazione alla congruenza con le specifiche funzioni e attività di ricerca richieste dalla procedura.

La Commissione, nel valutare le singole pubblicazioni e la consistenza complessiva della produzione scientifica, si avvarrà anche di indici bibliometrici riportati nelle banche dati Scopus e Scimago.

Criteri valutazione prova orale

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;



- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

Criteri valutazione discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

La Commissione a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare e, tenendo conto della capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, attribuirà complessivamente 100 punti sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggi attribuibili ai titoli **fino a un massimo di punti 30:**

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero in relazione alla congruenza con le specifiche funzioni e attività di ricerca richieste dalla procedura selettiva.	max punti 4
	a) Pienamente congruente	Punti 4
	b) Parzialmente congruente	Punti 2
	c) Scarsamente congruente o non congruente	Punti 0
b	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con le specifiche funzioni e attività di ricerca richieste dalla procedura selettiva e alla durata.	max punti 4
	a) Per ciascun corso di insegnamento in considerazione della congruenza;	max punti 2
	b) Per ciascun modulo/unità didattica all'interno di corsi di insegnamento in considerazione della congruenza;	max punti 1,5
	c) Per interventi seminariati all'interno di corsi di insegnamento in considerazione della congruenza;	max punti 1
	d) Per attività di didattica integrativa all'interno di percorsi di studio universitari in considerazione della congruenza;	max punti 0,5
c	Documentata attività di formazione o di ricerca (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.) presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con le specifiche funzioni e attività di ricerca richieste dalla procedura	max punti 6
	a) Pienamente congruente	Punti 2 per anno
	b) Parzialmente congruente	Punti 1 per anno
	c) Scarsamente congruente o non congruente	Punti 0 per anno
d	Realizzazione di attività progettuale, in base alla tipologia e alla congruenza con le specifiche funzioni e attività di ricerca richieste dalla procedura, anche tenendo conto dei ruoli di coordinamento tecnico/scientifico o partecipazione/collaborazione.	max punti 4
	a) per progetto internazionale;	max punti 2
	b) per progetto nazionale;	max punti 1,5
	c) per progetto locale;	max punti 1
	d) per attività di terza missione.	max punti 0,5



e	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza con le specifiche funzioni e attività di ricerca richieste dalla procedura	max punti 4
----------	--	----------------

f	Titolarità di brevetti in base alla congruenza con le specifiche funzioni e attività di ricerca richieste dalla procedura e livello (nazionale, internazionale). Per ciascuna titolarità di brevetto:	max punti 2
	a) Congruente	max punti 1
	b) Parzialmente congruente;	max punti 0.5
	c) Scarsamente congruente o non congruente	punti 0

g	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali in base al prestigio dell'evento, al ruolo e alla congruenza con le specifiche funzioni e attività di ricerca richieste dalla procedura. Per ciascun evento:	max punti 4
	a) Congruente;	max punti 1
	b) Parzialmente congruente;	max punti 0,5
	c) Scarsamente congruente o non congruente.	Punti 0

h	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruente con la procedura. Per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:	max punti 2
	a) Congruente;	max punti 1
	b) Parzialmente congruente;	max punti 0,5
	c) Scarsamente congruente o non congruente.	0 punti

Punteggio attribuibile complessivamente alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 70 punti**, di cui 60 per le pubblicazioni presentate e 10 per la consistenza complessiva della produzione scientifica:

1 - per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	max punti 5
1bis -per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali:	max punti 2
1ter - per la tesi di dottorato	max punti 2
2 - per ciascuna monografia	max punti 3
3 - saggi inseriti in opere collettanee	max punti 2
4 - per ciascuna pubblicazione in atti di congresso	max punti 4

La valutazione di ciascuna pubblicazione verrà calcolata pesando il contributo di ciascuno dei precedenti punti 1,2,3,4 in accordo ai seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica;
b) congruenza della pubblicazione con le specifiche funzioni e attività di ricerca richieste dalla procedura;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

e) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato in relazione alla congruenza con le specifiche funzioni e attività di ricerca richieste dalla procedura

max punti 10

Nell'attribuzione dei punteggi alle singole pubblicazioni e alla consistenza complessiva della produzione scientifica la Commissione si avvarrà anche di indici bibliometrici riportati nelle banche dati Scopus e Scimago.

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010 dell'Università del Salento, il candidato vincitore dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti. Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

Dopo aver fissato i criteri di valutazione, il Presidente della Commissione prende contatto con l'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento che, preso atto dell'avvenuta definizione dei predetti criteri, provvede all'inoltro per via telematica dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione, giusta nota prot. n. 233763/2025.

Questi risultano essere:

1. D'Errico Giovanni;
2. Montanaro Teodoro;
3. Saad Motaz;
4. Zecca Davide.

Dopo un'attenta verifica dei nominativi dei candidati, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado con alcuno dei candidati, di non avere relazioni di parentela e/o di affinità, entro il 4° grado incluso, con i candidati (art. 5, comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172), di non avere con essi un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 - commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76 e che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di aver preso visione del Codice Etico e di Comportamento di cui al DR n. 153 del 26.02.2024; rilasciano, inoltre, le dichiarazioni richieste dalla Delibera ANAC n. 209 in data 1 marzo 2017, che vengono allegate al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale (*All.ti 1-3*).

La Commissione, considerato che il numero dei candidati è *inferiore* a 6 e, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua Inglese.

Stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e decide di far pervenire al Responsabile del procedimento amministrativo formale richiesta di convocazione dei candidati per la discussione pubblica dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per il giorno 21 ottobre 2025 alle ore 10.30 presso la sala dei Delegati I piano del Rettorato, p.zza Tancredi n.7 - Lecce.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, corredato delle dichiarazioni di assenza di incompatibilità e delle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e



sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso in data odierna all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdfA all'indirizzo del Responsabile della Procedura: reclutamento@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 9.00

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Per la commissione esaminatrice

Il Presidente Prof. Danilo Caivano

Firma



Documento prodotto ai fini della pubblicazione
all'albo e sul sito web.