



UNIVERSITÀ  
DEL SALENTO

**Procedura valutativa bandita con D.R. n. 911 del 28.8.2025 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2<sup>a</sup> fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 5, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento – Gruppo Scientifico Disciplinare 10/LICO-01 “Letteratura italiana contemporanea” - SSD LICO-01/A “Letteratura italiana contemporanea”.**

Verbale n. 1

Il giorno 30 settembre 2025 alle ore 11, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 911 in data 28 agosto 2025, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

**Prof. Antonino Sichera**, Ordinario nel gruppo scientifico disciplinare 10/LICO-01 - SSD LICO-01/A presso l'Università degli Studi di Catania;

**Prof.ssa Clara Allasia**, Ordinaria nel gruppo scientifico disciplinare 10/LICO-01 - SSD LICO-01/A presso l'Università degli Studi di Torino;

**Prof. Nunzio Ruggiero**, Associato nel gruppo scientifico disciplinare 10/LICO-01 - SSD LICO-01/A presso l'Università degli Studi di Napoli “Suor Orsola”;

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al 4° grado, di non avere relazioni di parentela e/o di affinità, entro il 4° grado incluso (art. 5, comma 2 D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172), di non avere un rapporto di unione civile tra persone dello stesso sesso, così come regolato dall'Art. 1 della Legge 20.05.2016, n. 76, di non essere in stato di convivenza di fatto così come regolato dall'Art. 1 – commi 37 e ss. della Legge 20.05.2016, n. 76, fra loro e con il candidato Simone Giorgino e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di aver letto il Capo II del Codice Etico e di Comportamento adottato dall'Università del Salento con D.R. n. 153 del 26.02.2024, ed in particolare l'articolo 8 “Conflitti di interesse e obbligo di astensione”, come da dichiarazione allegata (*All.ti 1-3*).

Si procede quindi all'unanimità alla nomina del Presidente nella persona del Prof. **Antonino Sichera** e del Segretario nella persona del **Prof. Nunzio Ruggiero**. Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

La Commissione prende atto del provvedimento di indizione della procedura valutativa di cui al DR. n. 655 del 18 giugno 2025 e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura:

- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii.;
- Decreto Ministeriale del 4 agosto 2011, n. 344 recante “*Criteri per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso dell’abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato*”;
- “*Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia*” di questa Università, emanato con D.R. n. 345 del 04.04.2023.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 60 giorni dalla data del decreto di nomina, fatta salva eventuale proroga di 30 giorni a seguito di apposita istanza da parte della Commissione, per comprovati motivi.

La Commissione, ai sensi dell’art. 7 del provvedimento di indizione della procedura, predetermina i criteri per la valutazione dell’attività didattica, del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal/dalla candidato/a nonché dell’attività di ricerca scientifica, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Ai fini della valutazione dell’attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell’attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione, in ossequio all'art. 4 del provvedimento di indizione della procedura, stabilisce che non saranno prese in considerazione le pubblicazioni contenute nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione ma non prodotte e quelle pubblicazioni inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda.

Le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori saranno preliminarmente esaminate dal collegio all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto del candidato. Solo nell'ipotesi positiva il contributo del/della candidato/a sarà sottoposto alla valutazione di merito sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

Saranno valutate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione in base alle norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione dei curricula, dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche sarà effettuata con motivato giudizio analitico in relazione al Gruppo Scientifico Disciplinare gruppo scientifico disciplinare 10/LICO-01 "Letteratura italiana contemporanea" - SSD LICO-01/A "Letteratura italiana contemporanea" secondo i criteri su esposti e mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori di seguito riportati nella misura massima riportata nella scheda concorsuale di cui all'allegato n. 1 del D.R. n. 655 del 18 giugno 2025:

Conoscenza della lingua inglese	0/100
---------------------------------	-------

<b>Indicatori rilevanti ai fini della valutazione del candidato</b>	
c1) Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	insufficiente fino a 5 sufficiente fino a 10 buono fino a 15 ottimo fino a 20 eccellente fino a 25
c2) Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del Candidato.	insufficiente fino a 6 sufficiente fino a 12 buono fino a 18 ottimo fino a 24 eccellente fino a 30
c3) attività di docenza universitaria, curriculare ed extracurriculare, svolta in Italia, partecipazione a Convegni nazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato scientifico, attività di ricerca svolte in enti nazionali di riconosciuto prestigio	insufficiente fino a 2 sufficiente fino a 4 buono fino a 6 ottimo fino a 8 eccellente fino a 10
c4) attività di docenza universitaria, curriculare ed extracurriculare, e attività di ricerca svolte all'estero valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	insufficiente fino a 2 sufficiente fino a 4 buono fino a 6 ottimo fino a 8 eccellente fino a 10
c5) fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	1/100
c6) direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	insufficiente fino a 1 sufficiente fino a 2 buono fino a 3 ottimo fino a 4 eccellente fino a 5
c7) direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	1/100

c8) conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	1 premio fino a 1 2 premi fino a 2 3 premi fino a 3
c9) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di imprese, consorzi e spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	0/100
c10) responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	insufficiente fino a 1 sufficiente fino a 2 buono fino a 3 ottimo fino a 4 eccellente fino a 5
c11) partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	1 progetto fino a 1 2 o più progetti fino a 2
c12) attività comunque collegate alla ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, conferenze, lezioni, eventi pubblici e presentazioni, gestione di musei e siti archeologici, attività conto terzi e rapporti ricerca-attività produttive	insufficiente fino a 1 sufficiente fino a 2 buono fino a 3 ottimo fino a 4 eccellente fino a 5
c13) Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	1/100
a) Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione Paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro	1/100
b) Assunzione di cariche gestionali di responsabilità	1/100

Dopo aver fissato i criteri di valutazione, il Presidente della Commissione contatta l'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento che, preso atto dell'avvenuta definizione dei già menzionati criteri, mette a disposizione della Commissione la domanda di partecipazione del candidato su uno spazio web riservato, reso accessibile a ciascun commissario mediante rilascio di credenziali individuali e personali provvede.

Conseguentemente, la Commissione procede alla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche presentati dal candidato in allegato alla domanda di partecipazione.

Successivamente viene predisposto un prospetto nel quale viene riportato il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, sulla produzione scientifica, sull'attività didattica/ricerca con la conseguente assegnazione dei punteggi per ciascuno dei criteri fissati nell'ambito degli indicatori stabiliti nel provvedimento di indizione della procedura.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. 1).

Terminata la valutazione complessiva del candidato e, tenuto conto del punteggio totale conseguito, ai sensi dell'art. 9 co. 5 del "*Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia*" dell'Università del Salento, la Commissione con deliberazione assunta all'unanimità (o *maggioranza*) dei componenti, dichiara il/la candidato/a qualificato/non qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stata indetta la procedura valutativa.

Pertanto dichiara il candidato, Simone Giorgino che ha conseguito il punteggio pari a 80/100, idoneo a ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di 2<sup>a</sup> fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 5, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 **Gruppo Scientifico Disciplinare gruppo scientifico disciplinare 10/LICO-01 "Letteratura italiana contemporanea" - SSD LICO-01/A "Letteratura italiana contemporanea"**, presso il Dipartimento di Studi Umanistici.

Conclusa la procedura, il presente verbale firmato digitalmente, è trasmesso in data odierna all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdfA all'indirizzo del Responsabile della Procedura: [reclutamento@unisalento.it](mailto:reclutamento@unisalento.it), ai fini dell'approvazione degli atti della procedura.

La seduta è tolta alle ore 13,30

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Antonino Sichera

 ANTONINO SICHERA  
UNIVERSITA DI  
CATANIA  
30.09.2025 13:28:20  
UTC

Signature Not Verified  
  
Firmato digitalmente da Clara Allasia  
Data: 30.09.2025 15:34:54 CEST

Presidente

Prof.ssa Clara Allasia

Componente

Prof. Nunzio Ruggiero

 nunzio ruggiero  
01.10.2025  
10:51:28  
GMT+02:00

Componente/ segretario

## **All. 1**

### **Candidato: Simone Giorgino**

#### **Descrizione dell'attività scientifica, didattica e di terza missione.**

Il candidato Simone Giorgino presenta, ai fini della valutazione del presente bando, 6 monografie, 55 articoli e/o contributi in volume, di cui 13 pubblicati in riviste di classe A. Presenta inoltre 9 curatele e 34 recensioni su periodici e/o interventi su quotidiani. Ha partecipato inoltre a 28 convegni nazionali e internazionali. Dichiara inoltre numerose attività collegate all'area di ricerca, quali: lezioni dottorali, realizzazione di strumenti per la didattica, partecipazione a manifestazioni culturali e a comitati organizzativi, presentazioni di libri e di progetti editoriali, partecipazione a giurie di premi letterari.

È direttore della collana «Beniana», Kurumuny Editore, Direttore della collana «Declaro», Kurumuny Editore, condirettore, con Antonio Lucio Giannone, della collana «Novecento in versi e in prosa», Musicaos Editore, direttore della collana «Fogli di via», Musicaos Editore. È membro del Comitato scientifico della collana «Letteraria-Mente» - Milella Editrice, del Comitato scientifico della collana «Teatro e arti performative», Kayak Edizioni, del Comitato scientifico rivista «Sinestesie» (Anvur: A – Area 10). È altresì vicedirettore della rivista «Quaderni del Pens», collana peer review del Dipartimento di Studi umanistici dell'Università del Salento (fino a luglio 2021)

Simone Giorgino è presidente del Centro Studi Phoné-Lecce, e coordinatore scientifico del Centro Studi Vittorio Bodini-Lecce; è inoltre membro del LIB\_LAB Laboratorio di Letteratura Ibrida, Dipartimento di Studi Umanistici, Università del Salento, del comitato scientifico del gruppo di ricerca "Letteratura italiana e il Sacro dal Novecento ad oggi", nonché membro del CIRM-Centro Interuniversitario di Ricerca Forme e Scritture della Modernità (Università degli Studi di Bari-Aldo Moro-Università degli studi di Salerno-Università del Salento). Il candidato è infine membro del gruppo di ricerca ALIEN-Archivio Letterario Italiano ed Europeo del Novecento presso il Dipartimento di Studi Umanistici-Università del Salento, di MeMo (Memorandum europeo per lo studio della modernità letteraria), organo della MOD (Società Italiana per lo studio della modernità letteraria), nonché coordinatore del progetto MeMo-Archivi (mappatura nazionale degli archivi letterari). È responsabile scientifico dei seguenti progetti: Mitologie del Sud. Cartografia poetica di Vittorio Pagano (vincitore del bando CUIS-Consorzio Universitario Interprovinciale Salentino - 2023), del progetto Foglie d'argento. Mediterraneo, lago di luce e di parole, vincitore di un avviso pubblico nell'ambito delle "Iniziative per lo sviluppo delle relazioni tra i popoli del Mediterraneo", promosse dalla Regione Puglia - 2018), del progetto Mitologie del Sud. Cartografia poetica di Vittorio Pagano, vincitore del bando CUIS-Consorzio Universitario Interprovinciale Salentino (2023). Ha conseguito il Premio "Campi salentina" per la miglior monografia edita su Carmelo Bene, 24 novembre 2017.

Ha insegnato Letteratura italiana contemporanea come docente a contratto negli A.A. 2020 e 2021 e come docente strutturato di ruolo (ricercatore RTDB, settore LICO-01/A presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università del Salento) dal 2022 al 2025; inoltre nell'A.A. 2024 2025 ha tenuto un corso di Letteratura teatrale contemporanea. È stato docente a contratto nel SSD L-FIL-LET/10 per attività formative speciali nel percorso formativo 24 cfu dell'Università del Salento.

**Giudizio analitico sull'attività scientifica, didattica e di terza missione.**

Il candidato Simone Giorgino presenta una produzione scientifica eccellente per intensità e continuità. La qualità dei lavori scientifici presentati è ottima per rilevanza, originalità e innovatività degli stessi. Buona la diffusione scientifica e culturale e in generale molte buone le sedi editoriali. Negli ultimi sei anni il candidato ha svolto attività di docenza universitaria di ottimo livello e coerente con l'SSD oggetto del presente bando. Ha partecipato in qualità di relatore o componente del comitato scientifico a importanti convegni nazionali e ha svolto attività di ricerca in enti di riconosciuto prestigio, sia come assegnista che come RtdB. Buona per numerosità e qualità la partecipazione a convegni internazionali in qualità di relatore. Non presenta fellowship di accademie e società scientifiche di prestigio, è direttore di collane editoriali di ottimo livello e membro di comitati scientifici di riviste del settore oggetto del bando. Non dirige enti o istituti nazionali di ricerca nazionali o esteri. Ha conseguito un premio per la miglior monografia su Carmelo Bene nell'anno 2017. Partecipa o è responsabile scientifico di organismi e progetti di ricerca nazionale ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi e ha partecipato come membro effettivo a due importanti progetti di ricerca di interesse nazionale. Si tratta di attività da considerarsi nel complesso di ottimo livello. Le attività collegate all'area della ricerca sono eccellenti: il candidato ha organizzato attività culturali e formative, ha partecipato a convegni, conferenze, lezioni, eventi pubblici e presentazioni, sia in qualità di relatore che di organizzatore. Ha tenuto numerose lezioni dottorali e non ha ricoperto incarichi istituzionali.

Criterion	Punteggio	Valutazione candidato
Conoscenza della lingua inglese	0/100	0/100
<b>Indicatori rilevanti ai fini della valutazione del candidato</b>		
c1) Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	insufficiente fino a 5 sufficiente fino a 10 buono fino a 15 ottimo fino a 20 eccellente fino a 25	25
c2) Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di	insufficiente fino a 6 sufficiente fino a 12 buono fino a 18 ottimo fino a 24 eccellente fino a 30	24

c3) attività di docenza universitaria, curriculare ed extracurriculare, svolta in Italia, partecipazione a Convegni nazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato scientifico, attività di ricerca svolte in enti nazionali di riconosciuto prestigio	insufficiente fino a 2 sufficiente fino a 4 buono fino a 6 ottimo fino a 8 eccellente fino a 10	8
c4) attività di docenza universitaria, curriculare ed extracurriculare, e attività di ricerca svolte all'estero valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore o di componente del Comitato, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	insufficiente fino a 2 sufficiente fino a 4 buono fino a 6 ottimo fino a 8 eccellente fino a 10	6
c5) fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	1/100	0
c6) direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	insufficiente fino a 1 sufficiente fino a 2 buono fino a 3 ottimo fino a 4 eccellente fino a 5	4
c7) direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	1/100	0
c8) conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	1 premio fino a 1 2 premi fino a 2 3 premi fino a 3	1
c9) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di imprese, consorzi e spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	0/100	0

c10) responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	insufficiente fino a 1 sufficiente fino a 2 buono fino a 3 ottimo fino a 4 eccellente fino a 5	4
c11) partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	1 progetto fino a 1 2 o più progetti fino a 2	2
c12) attività comunque collegate alla ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, conferenze, lezioni, eventi pubblici e presentazioni, gestione di musei e siti archeologici, attività conto terzi e rapporti ricerca-attività produttive	insufficiente fino a 1 sufficiente fino a 2 buono fino a 3 ottimo fino a 4 eccellente fino a 5	5
c13) Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	1/100	1
a) Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione Paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento ed altro	1/100	0
b) Assunzione di cariche gestionali di responsabilità	1/100	0
<b>TOTALE</b>		<b>80/100</b>