

Procedura aperta per l'appalto di esecuzione lavori per la realizzazione di un intervento di manutenzione straordinaria con riqualificazione strutturale, funzionale ed energetica degli edifici dell'ex Collegio Fiorini in agro del Comune di Monteroni di Lecce. CUP: F39I11000150001 – CIG: 66714731AF

VERBALE N.5
(DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE)

L'anno 2016 il giorno 29 del mese di giugno alle ore 10,00 nella Sala Riunioni del Nucleo di Valutazione presso l'Edificio "ex Principe Umberto", situato in Lecce in Viale Gallipoli n. 49, si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice in intestazione, costituita con D.D. n° 209 del 7 giugno 2016, per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa della procedura di cui all'oggetto.

Sono presenti:

- 1 l'ing. Gabriella Gianfrate (Dirigente), Presidente;
- 2 l'arch. Domenico Antonelli (funzionario della Struttura di Missione Piano per il Sud), componente interno;
- 3 Ing. Domenico Camarda (funzionario della Struttura di Missione Piano per il Sud), componente interno.

La Presidente informa i presenti che con nota prot. 48103 del 24 giugno 2016 il RUP ha comunicato a mezzo PEC a tutte le ditte partecipanti l'apertura in seduta pubblica delle buste relative alle offerte economiche in data 29 giugno alle ore 9,30, già pubblicata sul sito web di questa Università.

Sono presenti per le suddette ditte:

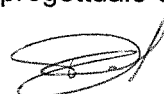
1. VALORI S.c.ar.l. Consorzio Stabile – Via Marianna Dionigi, 53 – 00193 Roma;
2. CEA CONSTRUCTION S.r.l. – Via G. marconi,59 – 72023 MESAGNE (BR);
3. Costituendo Raggruppamento Temporaneo d'Imprese VALORE RESTAURI SRL (Mandataria)/FANULI SRL (Mandante) – Via Trinchese n. 68 – 73100 LECCE;
4. CONSORZIO STABILE MARR Società Consortile a Responsabilità Limitata – Via Lecce, 14 – 80029 Sant'Antimo (NA);
5. Costituendo Raggruppamento Temporaneo d'Imprese INGROSSO COSTRUZIONI S.A.S. di Grande Rosanna (Capogruppo Mandataria)/BRUNO BARBA IMPIANTI S.r.l. (Mandante) – Via Trento, 4 – 73010 San Donato di Lecce (LE);
7. Costituendo Raggruppamento Temporaneo d'Imprese ALFA IMPIANTI S.r.l. (Capogruppo Mandataria)/SAV S.r.l. (Mandante) – S.S. 101 Km. 22,245 – Galatone(LE);
8. Immobiliare CON.FA.RO. S.r.l. – Via P.L. Sagramaro n. 29 – 00135 Roma.

In allegato 1, parte integrante del presente verbale, sono raccolti i dati relativi ai rappresentanti delle Ditte presenti alla seduta odierna.

La Presidente dà lettura del verbale n.4 relativo alla seduta riservata del 27 giugno u.s.; con la lettura integrale del verbale predetto, la Commissione Giudicatrice rende noti i singoli punteggi attribuiti a ciascun operatore economico per i criteri di valutazione prestabiliti in merito alla valutazione dell'Offerta Tecnica.

La Presidente richiama in via ricognitiva le operazioni di gara delle sedute di gara precedenti e rammenta che sono state esaminate le relazioni tecniche presentate e le tavole grafiche di confronto di tutti i 7 concorrenti in gara; i commissari hanno proceduto nell'applicazione del metodo del confronto a coppie ed hanno espresso indipendentemente le proprie valutazioni e le preferenze per ciascun sub elemento indicato negli atti di gara. La preferenza tra un elemento e l'altro è stata attribuita mediante l'assegnazione di un punteggio che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima). La commissione ha giudicato la completezza, la coerenza progettuale delle offerte e la

Aw.



rispondenza delle stesse a quanto richiesto dal disciplinare di gara, secondo i criteri motivazionali specificati prima dell'esame della documentazione prodotta da ciascun concorrente.

La preventiva fissazione dei richiamati parametri è stata posta a garanzia della trasparenza e dell'imparzialità dell'operato della commissione giudicatrice nell'esercizio della discrezionalità ad essa spettante, sicché, anche il solo dato numerico predeterminato nel minimo e nel massimo sarà di per sé idoneo a dimostrare la logicità dell'apprezzamento tecnico effettuato.

Le valutazioni espresse dalla Commissione nel confronto a coppie, posto che in questi casi la motivazione dei giudizi espressi sugli elementi qualitativi risiede nelle stesse preferenze accordate ai vari elementi considerati nel raffronto tra ciascuna delle offerte con le altre secondo un metodo che legittima un'indicazione preferenziale ragguagliata a determinati indici, non richiede infatti alcuna estrinsecazione logico-argomentativa della scelta effettuata, essendo il giudizio insito nell'assegnazione delle preferenze, dei coefficienti ed i quella consequenziale del punteggio.

Conseguentemente rinviene la graduatoria provvisoria dei concorrenti, sviluppatasi a seguito dell'attribuzione dei punteggi stessi previsti per gli elementi di valutazione di natura tecnica.

OFFERTA	DITTA CONCORRENTE	PUNTEGGIO	
O5	INGROSSO COSTRUZIONI	63,5560	1
O4	CONSORZIO STABILE MARR	54,6171	2
O7	ALFA IMPIANTI	47,7982	3
O2	CEA COSTRUZIONI	43,8533	4
O1	VALORI SCARL	38,9863	5
O8	CON.FA.RO. SRL	36,0612	6
O3	VALORE RESTAURI	12,5710	7

La Commissione prima di procedere all'apertura della Busta C "Offerta Economica" di cui al Disciplinare di Gara, evidenzia che, in conformità a quanto previsto al Paragrafo 23.1 – "Modalità di attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica", il punteggio da attribuire ad ogni offerta sarà determinato come segue:

- coefficiente 1 (uno) e punteggio pari a 20 alla migliore offerta presentata, cioè al maggior ribasso percentuale offerto, denominato R_{max} ;
- coefficiente 0 e punteggio 0 al progetto posto a base di gara, cioè con ribasso = 0.

Alle offerte intermedie R_i verrà assegnato un coefficiente variabile tra 0 ed 1, da applicare al punteggio massimo di 20 per ottenere il punteggio finale, calcolato in modo differente con riferimento ad un valore medio R_{med} pari alla media dei ribassi offerti, secondo queste formule:

a) quando $R_i \leq R_{med}$: $P_{(i)} = X * (R_i/R_{med})$

b) quando $R_i > R_{med}$: $P_{(i)} = X + (1-X) * (R_i - R_{med}) / (R_{max} - R_{med})$

dove:

- $P_{(i)}$ è il coefficiente dell'offerta i-esima;
- R_i è il ribasso dell'offerta i-esima
- R_{med} è il ribasso medio, coincidente con la media aritmetica dei valori delle offerte (ribassi sul prezzo) dei concorrenti
- X è un coefficiente posto uguale a 0,90.

Non sono ammesse offerte in aumento.

La Commissione procede quindi all'apertura della Busta C "Offerta Economica", secondo quanto previsto al Disciplinare nel paragrafo 23 "Contenuto della Busta C – Offerta Economica".

La Presidente dà lettura dei ribassi percentuali formulati dai concorrenti; si segnala che le offerte O2 e O7 sono sprovviste della marca da bollo e che, per le offerte O3 e O8, non si è tenuto conto delle cifre millesimali indicate, come stabilito nel citato paragrafo 23.

La Commissione procede ad attribuire i punteggi relativi all'Offerta Economica applicando il metodo sopra richiamato con i seguenti risultati, cui si aggiunge l'indicazione dei costi dichiarati per la sicurezza:

Offerta	DITTE AMMESSE	RIBASSO %	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO ASSEGNATO	COSTI SICUREZZA AZIENDALI
		Ri	Pi	PAi	euro
O1	VALORI SCARL	11,8000	0,6360	12,7207	53.000,00
O2	CEA COSTRUZIONI	21,0000	0,9369	18,7372	56.553,77
O3	VALORE RESTAURI	17,8500	0,9099	18,1975	10.000,00
O4	CONSORZIO STABILE MARR	28,3700	1,0000	20,0000	180.000,00
O5	INGROSSO COSTRUZIONI	15,7600	0,8495	16,9897	77.375,85
O7	ALFA IMPIANTI	18,0000	0,9112	18,2232	35.000,00
O8	CON.FA.RO. SRL	4,1000	0,2210	4,4199	12.000,00

La Commissione procede alla determinazione dei punteggi definitivi sommando i punteggi relative all'Offerta Tecnica con quelli relative all'Offerta Economica dei singoli concorrenti, con il seguente esito:

Offerta	DITTE AMMESSE	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	TOTALE PUNTEGGIO CONSEGUITO
		PUNTEGGIO ASSEGNATO	PUNTEGGIO ASSEGNATO	
		Max 80 punti	Max 20 punti	
O1	VALORI SCARL	38,9863	12,7207	51,7071
O2	CEA COSTRUZIONI	43,8533	18,7372	62,5906
O3	VALORE RESTAURI	12,5710	18,1975	30,7686
O4	CONSORZIO STABILE MARR	54,6171	20,0000	74,6171
O5	INGROSSO COSTRUZIONI	63,5560	16,9897	80,5457
O7	ALFA IMPIANTI	47,7982	18,2232	66,0215
O8	CON.FA.RO. SRL	36,0612	4,4199	40,4811

La Commissione procede infine a formulare la seguente graduatoria definitiva sulla base dei punteggi ottenuti:

OFFERTA	DITTA CONCORRENTE	PUNTEGGIO	POSIZIONE
O5	INGROSSO COSTRUZIONI	80,5457	1
O4	CONSORZIO STABILE MARR	74,6171	2
O7	ALFA IMPIANTI	66,0215	3
O2	CEA COSTRUZIONI	62,5906	4
O1	VALORI SCARL	51,7071	5
O8	CON.FA.RO. SRL	40,4811	6
O3	VALORE RESTAURI	30,7686	7

La Commissione procede ora, in applicazione dell'articolo 97 del Codice e del paragrafo 25 del Disciplinare, all'individuazione dell'anomalia secondo la tabella di seguito riportata, accertando quanto segue:

- limite di anomalia relativo al prezzo è pari a punti 16,000 (4/5 di 20,000);
- limite di anomalia relativo alla valutazione tecnica-qualitativa è pari a punti 64,000 (4/5 di 80,000).

Effettuati i conteggi e le relative verifiche, la Commissione ha accertato che l'offerta risultata prima in graduatoria del Costituendo Raggruppamento Temporaneo d'Imprese INGROSSO COSTRUZIONI S.A.S. di Grande Rosanna (Capogruppo Mandataria)/BRUNO BARBA IMPIANTI S.r.l. (Mandante) con un punteggio complessivo pari a punti **80,5457** di cui punti 63,5560 per l'Offerta Tecnica e punti 16,9897 per l'Offerta Economica, non rientra nella fattispecie di cui all'art.97, comma 3 del D.lgs n.50/2016 per non aver superato i 4/5 del punteggio massimo sia per i punti relativi al prezzo, sia per i punti relativi agli altri elementi di valutazione.

La Commissione Giudicatrice la dichiara non anormalmente bassa.

In virtù di quanto innanzi, la Commissione Giudicatrice dichiara che l'aggiudicataria provvisoria della presente procedura aperta è pertanto il Costituendo Raggruppamento Temporaneo d'Imprese INGROSSO COSTRUZIONI S.A.S. di Grande Rosanna (Capogruppo Mandataria)/BRUNO BARBA IMPIANTI S.r.l. (Mandante)

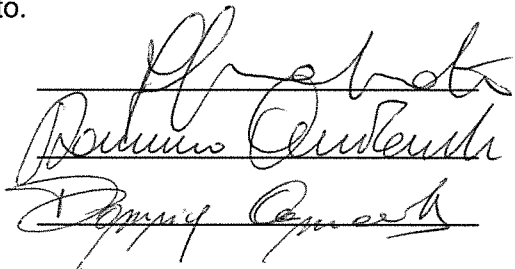
La Commissione Giudicatrice, alle ore 11,00, dichiara all'unanimità concluse le operazioni oggetto della presente procedura e dà mandato al Presidente di trasmettere al RUP tutti gli atti, per i provvedimenti di competenza.

Il presente verbale letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Gabriella Gianfrate (Presidente)

Arch. Domenico Antonelli (Componente)

Ing. Domenico Camarda (Componente)



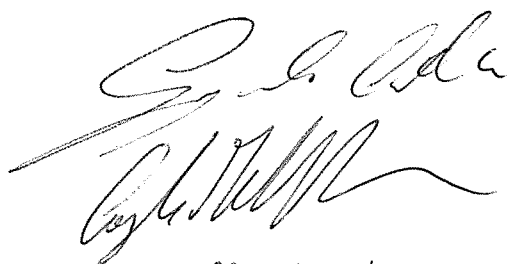
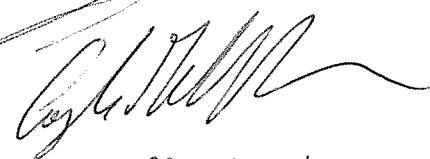
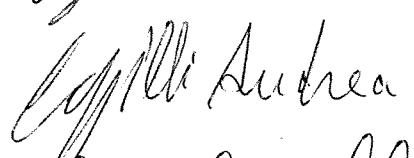

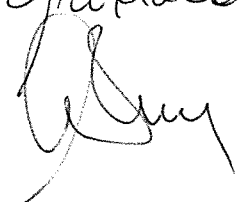
ALLEGATO 1

Procedura aperta per l'appalto di esecuzione lavori per la realizzazione di un intervento di manutenzione straordinaria con riqualificazione strutturale, funzionale ed energetica degli edifici dell'ex Collegio Fiorini in agro del Comune di Monteroni di Lecce. CUP: F39111000150001 – CIG: 66714731AF

L'anno 2016 il giorno 29 del mese di giugno alle ore 9,50 nella Sala Riunioni dell'Edificio "ex Principe Umberto", situato in Lecce in Viale Gallipoli n. 49, si è riunita la Commissione giudicatrice in intestazione, costituita con D.D. n° 209 del 7 giugno 2016, per procedere, in seduta pubblica, all'apertura della busta "Offerta Economica" relativa alla procedura aperta per l'appalto di esecuzione lavori per la realizzazione di un intervento di manutenzione straordinaria con riqualificazione strutturale, funzionale ed energetica degli edifici dell'ex Collegio Fiorini in agro del Comune di Monteroni di Lecce, indetta con Decreto del Direttore Generale n. 177 del 17 maggio 2016, per un importo complessivo pari a € 2.875.110,45, oltre IVA. Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso pari ad € 325.743,90 di cui € 262.272,88 per oneri diretti compresi nell'importo del computo metrico ed € 63.471,02 per oneri speciali calcolati nel PSC. Importo a base d'asta, IVA ed oneri per la sicurezza esclusi, soggetto a ribasso ammonta a € 2.549.366,55.

Sono presenti in qualità di Testimoni delle operazioni:

- 1 Ing. Alessio Tedesco, per la CEA Construction srl, con delega formale e copia del documento di identità giunto alle ore 11,00
- 2 Sig.ra Grazia Cazzolla in rappresentanza del Costituendo Raggruppamento Temporaneo d'Imprese INGROSSO COSTRUZIONI S.A.S. di Grande Rosanna (Capogruppo Mandataria)/BRUNO BARBA IMPIANTI S.r.l. (Mandante)
- 3 Avv. Giampaolo Calabrese per la Immobiliare CON.FA.RO. S.r.l.
- 4 Ing. Marcello Antonio Congedi per il Costituendo Raggruppamento Temporaneo d'Imprese ALFA IMPIANTI S.r.l. (Capogruppo Mandataria)/SAV S.r.l. (Mandante)
- 5 Sig. Andrea Cappilli per VALORI S.c.ar.l. Consorzio Stabile

 (CON.FA.RO. S.R.L.)
 (ALFA IMPIANTI S.R.L.)
 (VALORI COSTRUZIONI)
 (ATI INGROSSO COSTRUZIONI / BARBA IMPIANTI)
 (CEA Construction srl)
